



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO – SETEC**

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO
SUDESTE DE MINAS GERAIS – IF SUDESTE MG**

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO 2013

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

SUMÁRIO

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS	4
III – OBJETIVOS	4
3.1 – Objetivos Gerais	4
3.2 – Objetivos Específicos	4
IV – METODOLOGIA	5
4.1 – Etapas	5
4.2 – Procedimentos da Avaliação Institucional	5
V – RECURSOS	6
VI – RELATÓRIO DAS SUBCOMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO (SPA)	6
6.1 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS BARBACENA	7
6.2 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS JUIZ DE FORA	34
6.3 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS MURIAÉ	65
6.4 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS RIO POMBA	92
6.5 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS SÃO JOÃO DEL-REI	112
VII – CONSIDERAÇÕES FINAIS	136

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DA CPA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais - IF Sudeste MG

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais

Sede: Reitoria (Juiz de Fora / MG)

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Presidente	Representação
Walessa do Nascimento Silva	Técnico-Administrativo – <i>Câmpus</i> Barbacena
Vice-Presidente	Representação
Geovani Gomes Martins	Docente – <i>Câmpus</i> Rio Pomba
Membros	Representação
Josimar Moreira Rocha	Docente – <i>Câmpus</i> Barbacena
Eder Quintão Lisboa	Docente – <i>Câmpus</i> Juiz de Fora
Beatriz Gonçalves Brasileiro	Docente – <i>Câmpus</i> Muriaé
Leandro Eduardo Vieira Barros	Docente – <i>Câmpus</i> São João del-Rei
Aline Lucarelli Lavorato	Técnico Administrativo – <i>Câmpus</i> Juiz de Fora
Rafael Ramos de Almeida	Técnico Administrativo – <i>Câmpus</i> Muriaé
Ayres Nogueira Corrêa	Técnico Administrativo – <i>Câmpus</i> Rio Pomba
Natália Rabelo Soares	Técnico Administrativo – <i>Câmpus</i> São João del-Rei
Helenice Karina dos Reis	Discente – <i>Câmpus</i> Barbacena
Luiz Cláudio Dazzini	Discente – <i>Câmpus</i> Juiz de Fora
Isabella de Oliveira Ramos	Discente – <i>Câmpus</i> Muriaé
Luiz Gustavo de Azevedo	Discente – <i>Câmpus</i> Rio Pomba
Bárbara Letícia Gonçalves	Discente – <i>Câmpus</i> São João del-Rei
Suzana Maria Soares	Sociedade Civil Organizada – <i>Câmpus</i> Barbacena
Vinícius Leal Faria	Sociedade Civil Organizada – <i>Câmpus</i> Rio Pomba
Vera Lúcia Alfredo	Sociedade Civil Organizada – <i>Câmpus</i> São João del-Rei

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Com a promulgação da Lei nº. 11.892, que cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, inicia-se a história do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais. A Instituição multi-câmpus é composta pelo Câmpus Barbacena (Escola Agrotécnica Federal de Barbacena), Câmpus Juiz de Fora (Colégio Técnico Universitário), Câmpus Rio Pomba (CEFET Rio Pomba), Câmpus Muriaé (expansão) e o Câmpus de São João Del Rei. Cada um desses Câmpus com trajetórias de Educação Profissional e Tecnológica distintas passaram a fazer parte de um único Instituto em 30 de Dezembro de 2008.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais – IF Sudeste MG, cuja atual composição foi designada pela Portaria – R Nº 041/2014, de 16 de janeiro de 2014, em consonância ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), constitui-se num órgão responsável pela coordenação, articulação do processo de Autoavaliação do IF Sudeste MG e disponibilização de informações. Esta comissão é constituída por um representante de cada segmento de seus Câmpus e em cada Câmpus que oferta cursos na modalidade da educação superior, existe uma Subcomissão Própria de Avaliação (SPA), subordinada à CPA do Instituto.

III – OBJETIVOS

3.1 – Objetivos Gerais

- Instrumentalizar a gestão do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais através dos resultados obtidos no processo da avaliação institucional;
- Buscar melhoria da eficiência e eficácia da Instituição em seus diversos setores;
- Apreender a visão e expectativas da comunidade sobre a instituição utilizando esses recursos como subsídios para melhoria contínua.

3.2 – Objetivos Específicos

- Difundir a cultura da avaliação permanente, como atividade de autoconhecimento;
- Levantar os indicadores quantitativos e qualitativos do processo de gestão institucional;
- Identificar os problemas e deficiências da Instituição;

- Analisar as causas dos problemas e deficiências identificadas a fim de saná-las buscando redirecionar o que se fizer necessário;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade.

IV – METODOLOGIA

4.1 – Etapas

A Avaliação Institucional passou pelas seguintes etapas:

- Sensibilização;
- Participação da comunidade acadêmica no aprimoramento dos instrumentos de avaliação Institucional;
- Diagnóstico, via instrumento eletrônico, estruturado pela CPA;
- Tabulação dos dados;
- Análise dos resultados pela CPA, Direção, Departamentos e Coordenações de Curso, pelas Coordenações de Ensino;
- Elaboração de novos planos de ação.

O processo de autoavaliação proporcionou não só o autoconhecimento institucional, como será um balizador da avaliação externa, prevista no SINAES.

4.2 – Procedimentos da Avaliação Institucional

Em conformidade com o previsto no seu PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, que determina que a avaliação institucional integre o processo de melhoria de qualidade da comunidade acadêmica, em suas diversificadas atribuições, todas identificadas com a missão, finalidades e objetivos da Instituição é que apresentamos a seguir a sistemática do levantamento dos dados necessários a tal prática.

V – RECURSOS

5.1 – Materiais

1. Questionário para Autoavaliação Institucional, elaborado pela CPA, respeitando-se a realidade local de cada câmpus.
2. Impressoras e fotocópias para reprodução dos questionários respondidos e impressão dos resultados.
3. Sistemas de informação diferenciados usados pelas SPA de Barbacena, SPA de Juiz de Fora, SPA de Muriaé, SPA de Rio Pomba e SPA de São João del-Rei.

5.2 – Físicos

- Sala destinada a CPA em cada Câmpus.

VI – RELATÓRIO DAS SUBCOMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO (SPA)

Nas seções seguintes é apresentado o relatório final de cada Câmpus que possui curso superior. Este relatório foi criado pela SPA de cada Câmpus, com orientação da CPA do Instituto.

Nota da Comissão: em respeito aos documentos originais enviados pelas subcomissões, buscou-se manter os formatos de apresentação na transcrição para este relatório.

6.1 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS BARBACENA

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CÂMPUS BARBACENA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais

Município: Barbacena

COMPOSIÇÃO DA SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA BARBACENA

Coordenador	Representação
Josimar Moreira Rocha	Docente
Vice-Coordenador	Representação
Denilson José da Silva	Técnico-Administrativo
Membros	Representação
Regina Célia Garcia de Araújo	Docente
Wellyngton Tadeu Vilela Carvalho	Docente
Ana Carolina Almeida Bergamaschi	Técnico-Administrativo
Walessa do Nascimento Silva	Técnico-Administrativo
Helenice Karina dos Reis	Discente
Lucas Alexandre dos Reis Santos	Discente
Luís Sérgio Nogueira Alves	Discente
Conceição Maria do Carmo de Souza Costa	Sociedade Civil Organizada
Suzana Maria Soares	Sociedade Civil Organizada

CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O presente relatório apresenta os dados obtidos no processo de autoavaliação institucional, ação que compõe o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes), realizada no câmpus Barbacena no período de 20/11/2013 a 20/12/2013.

Com o intuito de proceder às indagações deste relatório, os instrumentos utilizados pela Subcomissão Própria de Avaliação (SPA) anterior na última avaliação (2012) foram mantidos para a avaliação do ano de 2013. Assim permaneceu a utilização dos questionários informatizados pelo programa *Lime Survey* – software livre para aplicação de questionários online. O acesso ao questionário se deu por meio de *link* divulgado no *site* da instituição e também enviado aos professores e técnicos pelo *email* institucional. Para respondê-lo, era necessário possuir um código, previamente entregue a todos os participantes. A finalidade dos códigos era garantir o anonimato das respostas.

Os questionários foram respondidos com base no ano letivo de 2013 e dizem respeito aos 11 cursos de graduação atualmente oferecidos pelo Instituto no câmpus Barbacena.

Todos os professores, efetivos e contratados, que atuam no ensino superior foram convidados a responder o questionário. Ao todo, 55 professores participaram o que corresponde quase à totalidade dos professores com o perfil para participar da avaliação. Entre os técnicos administrativos (TAE), 45 responderam ao questionário. Essa quantidade representa cerca de 32% do total de TAEs. De um total de 704 alunos matriculados nos cursos de graduação, 345 (49%) responderam ao questionário.

Para a aplicação aos alunos, os membros da SPA visitaram as turmas, fazendo uma pequena apresentação da SPA, de seus objetivos e da importância de se responder ao relatório. Os códigos foram distribuídos e os alunos convidados a utilizar o laboratório de informática ou os computadores da sala dos professores. Apesar de ser possível acessar o questionário em qualquer local com acesso à internet, a maioria respondeu ao questionário em uma dessas salas.

O CÂMPUS EM 2013

O câmpus Barbacena do IF Sudeste de MG, cuja identidade permanece fortemente relacionada à antiga “Escola Agrícola” pela população local, passou a fazer parte do Instituto Federal Sudeste de Minas Gerais (IFSEMG) em 2008.

A escola que começou a funcionar em 1913, com objetivo de formar profissionais na área de fruticultura, ampliou expressivamente sua área de formação ao longo dos anos, terminando 2013 oferecendo cursos técnicos e superiores em áreas diversas, concedendo títulos de tecnólogo, bacharel e licenciado em um total de dez cursos superiores.

Do final de 2012 até dezembro de 2013, o quadro de efetivos aumentou relativamente pouco para atender à crescente demanda de alunos nos cursos. O número de professores efetivos passou de 107 para 111 e o de TAEs de 136 para 141.

Em 2013, aconteceu a troca da direção geral do câmpus, bem como da reitoria do IFSEMG, mediante processo eletivo que contou com a participação de todos segmentos da comunidade acadêmica. De menor impacto para a escola vale a pena registrar, para se entender o contexto de elaboração desse relatório, que a atual SPA também foi eleita e iniciou suas atividades em 2013.

Entre as mudanças na estrutura do câmpus, que vem sofrendo profundas modificações nos últimos anos com a ocupação pelo Instituto do prédio anexo à tradicional escola agrícola, notória é a construção das guaritas de acesso aos prédios que sediam o câmpus Barbacena. A obra iniciada no segundo semestre de 2012 com previsão para término em 180 dias, continua inacabada, tornando-se um transtorno no acesso ao câmpus e, em alguns casos, também na locomoção entre os departamentos da própria instituição.

APRESENTAÇÃO DOS DADOS

Os questionários sofreram pouca modificação em relação àqueles aplicados em 2012. Os alunos responderam um total de 64 perguntas, divididas em 5 aspectos da avaliação: *autoavaliação, serviços administrativos e infraestrutura, coordenação do curso, o curso e política de acesso*.

O questionário aplicado aos professores era constituído de 52 questões divididas em 7 aspectos: *autoavaliação, serviços administrativos e infraestrutura, instituição, responsabilidade social do instituto, política de acesso, coordenação de curso, os cursos e eficácia da autoavaliação*. Exceto pelas questões relacionadas à *coordenação de curso* e aos *cursos*, os técnicos responderam 73 itens divididos de modo semelhante ao questionário dos professores.

Após o preenchimento dos questionários, os dados obtidos em cada segmento foram agrupados em tabelas e estão exibidos a seguir.

AUTOAVALIAÇÃO

Sou pontual?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	1%	13%	44%	41%	1%
Professor	0%	2%	26%	72%	0%
Técnico	0%	5%	43%	50%	2,00%

No item sobre *cumprimento de horário*, a questão respondida variou de acordo com o segmento: os alunos responderam “Permaneço em aula do início ao término do horário?”, os professores “Começo e termino as aulas nos horários determinados?” e os TAEs “Permaneço no meu setor do início ao término do horário?”.

Cumprimento de horário	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	0%	8%	34%	58%	0%
Professor	0%	0%	46%	54%	0%
Técnico	0%	2%	14%	83%	0%

Para avaliar o relacionamento com a comunidade acadêmica, os alunos responderam à questão “Mantenho bom relacionamento com todos os professores?” e professores e técnicos responderam

“Mantenho bom relacionamento com os demais servidores e alunos?”.

Relacionamento com a comunidade acadêmica	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	0%	1%	9%	89%	0%
Professor	0%	0%	11%	89%	0%
Técnico	0%	0%	12%	88%	0%

Os alunos responderam à questão “Consulto a bibliografia indicada pelos professores?” enquanto os professores responderam “Indico para os meus alunos outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet, etc)?”

Bibliografia do curso	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	2%	41%	42%	15%	0%
Professor	0%	15%	37%	48%	0%

Recorro a outras leituras além das indicadas (revista, catálogos, livros, internet)?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	2%	38%	32%	28%	0%

Procuo me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Professor	0%	4%	24%	72%	0%

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Professor	0%	0%	9%	91%	0%
Técnico	0%	0%	5%	95%	0%

Estou sempre atento e envolvido nas atividades em sala de aula?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	0%	5%	41%	54%	0%

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	2%	27%	39%	30%	3%

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	2%	7%	45%	43%	2%

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	0%	9%	28%	62%	0%
Professor	0%	4%	28%	67%	2%
Técnico	0%	0%	31%	69%	0%

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Professor	2%	6%	37%	56%	0%
Técnico	0%	7%	38%	55%	0%

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Professor	2%	24%	31%	39%	4%
Técnico	0%	17%	29%	55%	0%

No item seguinte, alunos responderam “Procuro os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?”. Professores e técnicos responderam “Procuro os meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho?”

Iniciativa	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	7%	53%	24%	15%	1%
Professor	2%	19%	26%	54%	0%
Técnico	0%	2%	19%	79%	0%

Aluno	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	56%	15%	4%	12%	13%
Participo de palestras, congressos, eventos e atividades extracurriculares?	2%	33%	37%	28%	0%
Participo de projetos e pesquisas da Instituição?	32%	31%	11%	20%	6%
Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	20%	45%	18%	13%	3%
Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?	41%	38%	12%	4%	5%

Consulta regularmente o sítio da Instituição na internet?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	3%	33%	29%	35%	0%
Professor	4%	6%	13%	78%	0%
Técnico	0%	14%	19%	67%	0%

Tenho vocação para este curso?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	1%	7%	30%	59%	3%
Técnico	2%	5%	24%	60%	10%

Ajudar a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, livros, carteiras)?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	0%	2%	3%	95%	0%
Professor	0%	0%	4%	96%	0%
Técnico	0%	0%	2%	98%	0%

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc)?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	14%	30%	28%	27%	2%
Professor	9%	35%	30%	26%	0%
Técnico	5%	31%	29%	33%	2%

Professor	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	4%	30%	35%	31%	0%
Participo de projetos de pesquisas e extensão da Instituição?	15%	20%	26%	35%	4%

Técnico	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	14%	31%	24%	29%	2%
Participo de projetos e pesquisas da Instituição?	45%	26%	10%	14%	5%
Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	24%	45%	14%	17%	0%

Você sente que o seu trabalho é reconhecido?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Professor	9%	43%	33%	13%	2%
Técnico	5%	33%	48%	14%	0%

Consulto o código de disciplina do Câmpus?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	46%	38%	11%	5%	0%

Consulto o Regimento Interno do Câmpus?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	42%	42%	11%	4%	0%
Professor	10%	63%	20%	8%	0%
Técnico	15%	46%	20%	20%	0%

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	24%	57%	10%	7%	2%

Considero que o PDI é praticado?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	5%	52%	26%	2%	14,00%

SERVIÇOS E ADMINISTRATIVOS E INFRAESTRUTURA

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	6%	22%	29%	31%	12%
Professor	7%	11%	37%	37%	7%
Técnico	0%	5%	22%	49%	24%

Serviços de internet disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	26%	28%	18%	19%	8%
Professor	15%	25%	19%	31%	10%
Técnico	7%	0%	17%	54%	22%

Recursos audiovisuais disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	4%	11%	28%	46%	12%
Professor	7%	15%	43%	30%	6%
Técnico	0%	6%	42%	36%	17%

Horário de funcionamento da biblioteca	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	1%	1%	9%	41%	48%
Professor	2%	0%	10%	58%	31%
Técnico	0%	0%	8%	45%	47%

Qualidade do acervo da biblioteca.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	4%	19%	27%	35%	15%
Professor	15%	21%	42%	19%	4%
Técnico	0%	14%	20%	49%	17%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	1%	8%	22%	50%	19%
Técnico	0%	3%	19%	34%	44%

Atendimento e Orientação aos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino (DE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	3%	10%	23%	51%	13%
Professor	2%	6%	11%	54%	28%
Técnico	0%	0%	9%	55%	36%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Assistência ao Educando (CGAE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	3%	8%	19%	52%	19%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria de Registros Escolares (SRE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	10%	12%	23%	44%	11%
Professor	0%	2%	26%	72%	0%
Técnico	0%	0%	12%	55%	33%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Assistência ao Educando (CGAE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	3%	8%	19%	52%	19%
Técnico	0%	0%	13%	63%	23%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Atendimento ao Educando (CAE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	2%	8%	21%	56%	12%
Técnico	0%	0%	9%	70%	21%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Ensino (CGE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	3%	9%	20%	54%	14%
Professor	4%	11%	13%	50%	22%
Técnico	0%	0%	7%	69%	24%

Em relação ao apoio necessário às atividades docentes, o trabalho desenvolvido pela Coordenação de Infraestrutura Didático Pedagógica é:	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Professor	10%	6%	35%	39%	10%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Setor de Saúde (Enfermaria)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	6%	13%	22%	46%	14%
Técnico	3%	6%	9%	66%	17%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Psicologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	5%	13%	19%	50%	14%
Técnico	21%	18%	21%	27%	12%

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	19%	18%	25%	26%	12%
Técnico	5%	28%	23%	31%	13%

Condições de infraestrutura da escola: segurança	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	4%	8%	20%	41%	27%
Técnico	5%	10%	20%	55%	10%

Condições de infraestrutura da escola: limpeza	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	5%	9%	22%	35%	29%
Professor	0%	2%	14%	83%	0%
Técnico	0%	8%	25%	45%	23%

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	17%	25%	26%	25%	7%
Professor	20%	31%	31%	13%	4%
Técnico	18%	23%	38%	20%	3%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Setor de Saúde (Odontologia)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	4%	13%	20%	46%	17%
Técnico	6%	6%	3%	66%	19%

Condições de infraestrutura da escola: enfermaria e odontologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	2%	10%	25%	50%	13%
Técnico	0%	9%	11%	66%	14%

Condições de infraestrutura da escola: esporte e lazer	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	2%	5%	12%	38%	43%
Técnico	0%	0%	11%	36%	53%

Condições de infraestrutura da escola: cantina	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	4%	10%	21%	44%	21%
Professor	0%	1%	9%	89%	0%
Técnico	5%	11%	37%	34%	13%

Condições de infraestrutura da escola: refeitório	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	6%	12%	23%	39%	19%
Professor	2%	41%	42%	15%	0%
Técnico	0%	6%	25%	44%	25%

Condições de infraestrutura da escola: mecanografia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	7%	8%	28%	52%	6%
Técnico	3%	5%	35%	51%	5%

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	7%	21%	33%	32%	7%
Técnico	8%	33%	39%	19%	0%

Ambiente físico: iluminação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	1%	5%	21%	52%	21%
Técnico	3%	5%	20%	55%	18%

Ambiente físico: ventilação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	12%	16%	27%	34%	11%
Técnico	0%	3%	25%	53%	20%

Ambiente físico: espaço	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	1%	1%	12%	44%	41%
Técnico	0%	3%	8%	50%	40%

Ambiente físico: mobiliário	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	1%	4%	16%	51%	26%
Técnico	0%	3%	20%	58%	20%

O que você acha do sítio eletrônico do Câmpus?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Professor	2%	6%	22%	56%	15%
Técnico	0%	5%	30%	40%	25%

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado)?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Aluno	5%	17%	31%	37%	11%
Técnico	0%	8%	38%	50%	5%

COORDENAÇÃO DE CURSO

Tanto alunos quanto professores avaliaram a coordenação de cursos. Essa coordenação não era identificada no questionário. O aluno respondeu levando em conta a coordenação de seu curso e os professores, a coordenação com a qual ele tinha mais contato. Dessa observação seguem os dados que refletem as coordenações de um modo geral.

Como no questionário destinado aos professores havia um campo solicitando comentários sobre os itens do questionário, um dos docentes registrou que a coordenação de cada curso superior deveria ser avaliada separadamente, “pois tem curso com coordenador excelente, enquanto [...] tem curso em que a coordenação é péssima.”

Acompanha as atividades de ensino do curso?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	1%	15%	35%	48%	1%
Professor	2%	26%	37%	35%	0%

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Aluno	8%	32%	33%	25%	2%
Professor	4%	17%	31%	45%	2%

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	9%	22%	27%	42%	0%
Professor	4%	11%	26%	59%	0%

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou cultura?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	10%	22%	19%	49%	0%

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldade entre professor e aluno/professor* (depende de quem respondeu a pergunta)?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	19%	26%	21%	35%	0%
Professor	2%	24%	20%	54%	0%

O CURSO

Você considera que você tem oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	4%	33%	31%	32%	0%
Professor	2%	19%	35%	44%	0%
Técnico	20%	40%	25%	15%	0%

Você considera que vocês são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	8%	35%	31%	27%	0%
Professor	2%	22%	43%	33%	0%
Técnico	28%	45%	18%	8%	3%

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos/TAES?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	12%	39%	33%	15%	0%
Técnico	23%	50%	18%	5%	5%

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	5%	23%	41%	30%	0%

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	19%	41%	30%	10%	0%
Professor	13%	45%	38%	4%	0%

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	27%	39%	23%	11%	0%
Professor	37%	43%	18%	2%	0%

Você percebe perspectiva de trabalho após a Conclusão do Curso?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	0
Aluno	2%	20%	34%	44%	0%

POLÍTICA DE ACESSO

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Câmpus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	Sim	Não	0	0	0
Aluno	88%	12%	0%	0%	0%
Professor	65%	35%	0%	0%	0%
Técnico	79%	21%	0%	0%	0%

Se a sua resposta da questão acima for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	Processo de avaliação continuada	SISU/ENEM	0	0
Aluno	61%	19%	19%	0%	0%
Professor	57%	14%	29%	0%	0%
Técnico	55%	18%	27%	0%	0%

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Eliminatório (exige nota mínima para aprovação)	Classificatório (não exige nota mínima)	0	0	0
Aluno	55%	45%	0%	0%	0%
Professor	76%	24%	0%	0%	0%
Técnico	62%	38%	0%	0%	0%

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Situação econômico-financeira para se manter no curso	Falta de afinidade com a proposta do Curso	Falta de embasamento no Ensino Médio	Falta de atuação em Pesquisa	Incompatibilidade de horário frente a outras atividades
Aluno	22%	35%	16%	6%	22%
Professor	8%	37%	39%	1%	15%
Técnico	7%	37%	30%	8%	18%

Como ficou sabendo dos cursos oferecidos pelo Câmpus?	Jornal	Rádio	Televisão	Internet	Alunos ou funcionários
Aluno	6%	12%	4%	55%	24%

INSTITUIÇÃO

Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Professor	4%	30%	20%	44%	2%

O apoio da Instituição para que os professores participem em eventos e atividades relacionados à docência é satisfatório:	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Professor	4%	24%	43%	28%	2%

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	3%	35%	30%	30%	3%

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	3%	33%	55%	10%	0%

O Diretor-Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	0%	15%	25%	53%	8%

A Diretoria de Ensino (DE) proporciona condições para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	0%	8%	25%	40%	28%

A Coordenação de Extensão proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	0%	13%	18%	40%	30%

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condições para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico	0%	18%	35%	40%	8%

RESPONSABILIDADE SOCIAL DO INSTITUTO

Como você avalia a integração entre o Instituto e a Comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Professor	2%	10%	33%	37%	19%
Técnico	0%	3%	23%	38%	36%

Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Professor	2%	8%	27%	50%	13%
Técnico	0%	0%	29%	42%	29%

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Câmpus?	Jornal	Rádio	Televisão	Internet	Professores ou ex-professores
Professor	14%	21%	24%	26%	15%
Técnico	13%	19%	24%	29%	16%

Qual é o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Técnico	0%	3%	13%	44%	41%

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Técnico	0%	3%	16%	45%	37%

EFICÁCIA DA AUTOAVALIAÇÃO

Este questionário, como procedimento de autoavaliação, é:	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Professor	0%	6%	15%	56%	24%
Técnico	0%	3%	28%	47%	22%

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Técnico	0%	5%	33%	38%	23%

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Técnico	0%	0%	18%	44%	38%

Você considera que os resultados desta avaliação influenciarão as tomadas de decisão?	Sim	Não	Talvez	0	0
Técnico	26%	18%	56%	0%	0%

SUGESTÕES SOBRE O QUESTIONÁRIO

O questionário dos professores, que foi mais modificado em relação ao aplicado no ano anterior, terminava com uma pergunta cuja resposta era facultativa e aberta: “O que precisa ser avaliado e não foi contemplado neste questionário?”.

Além da sugestão de avaliação dos coordenadores individualmente, já mencionada acima, itens importantes relacionados à estrutura do câmpus e que foram preteridos, como: a avaliação de condições de insalubridade e periculosidade no ambiente de trabalho para os professores que exercem trabalhos de campo, a infraestrutura de apoio ao trabalho do professor - como os técnicos que auxiliam nas atividades práticas, a segurança do câmpus e a acessibilidade para portadores de necessidades especiais, o maior detalhamento na avaliação da infraestrutura dos cursos (como os núcleos de

agricultura, agroindústria e zootecnia).

Um tema recorrente foi a avaliação da atuação da Direção Geral, das diretorias de Pesquisa e Extensão, de Desenvolvimento Institucional e Administração. Houve menção à avaliação dos setores de licitação, compras, de saúde e de transporte.

Entretanto, uma boa parte dos comentários feitos ao responder o questionamento proposto, “O que precisa ser avaliado e não foi contemplado?”, bem poderia ser considerada crítica ou mesmo uma reclamação sobre temas relacionados ao trabalho docente. Uma outra parte pode realmente ser classificada como questões a serem avaliadas, porém em um âmbito que extrapola a abrangência da SPA.

Esses comentários estão elencados a seguir, agrupados por afinidade, para que possam ser conhecidos pela comunidade acadêmica e principalmente pelos setores a que competem promover a avaliação e apresentar soluções dos itens levantados:

- i. por duas vezes, a transparência nas ações da direção geral foram citadas, oportunidades para qualificação profissional, condições para disponibilidade de capacitação;
- ii. a carga horária do professor (mencionado mais de uma vez), a escala de fiscalização de provas, a quantidade de alunos por sala (ou laboratório), se o horário elaborado tem sido condizente com os solicitados;
- iii. os recursos disponíveis para projetos de pesquisa e extensão, a efetivação dos projetos de extensão (as verbas não chegam), avaliar se o professor participa de projetos de extensão, possibilidades dos alunos serem proponentes de projetos de extensão e pesquisa, o número de docentes é desproporcional ao número de alunos e de disciplinas, o que diminui as oportunidades dos alunos participarem de projetos, a compatibilidade da carga horária dos alunos com a participação em pesquisas ou extensão;
- iv. o interesse dos alunos pelos conteúdos dos cursos, possibilidade de discussão do conteúdo e adequação das matérias e conteúdos programáticos ao momento social de cada curso, qualidade do ensino, processo de avaliação, o que é oferecido ao aluno, compromisso com o “educar”;
- v. as condições do ambiente de trabalho e a relação entre os colegas de trabalho, mediação das chefias na resolução de problemas;

- vi. o asfalto nas dependências do câmpus, a inexistência de internet sem fio disponível para os professores, falta de controle rígido na entrada da instituição;

- vii. o comprometimento de muitos funcionários com a Instituição em primeiro plano, gestão participativa, a criação de grupos de discussão ou fóruns, criação de departamentos por grandes áreas: (Exatas, Ciências Biológicas....), novos concursos, formação do perfil docente necessário pelos pares, políticas públicas de governo e da instituição serem participativas e sob consulta das partes interessadas e não apenas impostas pelos governos.

6.2 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS JUIZ DE FORA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS - CÂMPUS JUIZ DE FORA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais Município: Juiz de Fora

Composição da SPA: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CÂMPUS JUIZ DE FORA

Nome	Segmento que representa
Éder Quintão Lisboa	Docente
Elena Konstantinova	Docente
Aline Lucarelli Lavorato	Técnico Administrativo
Marcela de Oiveira Lopes	Técnico Administrativo
Michele Carvalho Lopes	Técnico Administrativo
Luiz Fernando Faria Liquer	Discente
Luis Cláudio Dazzini	Discente
Simone de Amorim Lima	Discente
Carlos Juarez Velasco	Sociedade Civil

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Câmpus Juiz de Fora está situado na Zona da Mata de Minas Gerais. É uma região formada por 142 municípios agrupados em sete microrregiões geográficas, abrangendo uma área de 35.726 km², com uma população estimada em 1.971.000 habitantes, 11,4% da população total do estado e densidade de 55,2 hab./km², 9% de participação no PIB estadual, estando a pequenas distâncias dos municípios que compõem os grandes centros consumidores do país. Está localizada no centro de gravidade do triângulo formado por São Paulo, Rio de Janeiro e Belo Horizonte e sofre, portanto, as influências econômicas e sociais do processo evolutivo dessas metrópoles.

O cenário do Brasil na década de 50, marcado pelo processo de crescimento urbano e industrial, proclamava a necessidade de criação de cursos técnicos que atendessem a demanda por mão-de-obra qualificada no país. Diante desse contexto, foi inaugurado no dia 02 de fevereiro de 1957, nas dependências da Escola de Engenharia, o Colégio Técnico Universitário sob a denominação de "Cursos Técnicos da Escola de Engenharia". A proposta de criação foi idealizada pelo então Diretor Técnico dessa Instituição, Dr. Josué Lage Filho.

As primeiras aulas do CTU, que a princípio ofereceu os cursos de "Máquinas e Motores", "Eletrotécnica", "Pontes e Estradas" e "Edificações", todos com duração de três anos, foram ministradas simultaneamente nas antigas instalações e laboratórios da Escola de Engenharia, no prédio onde hoje funciona o Diretório Central dos Estudantes (DCE), e no prédio onde funciona atualmente o Colégio de Aplicação João XXIII.

Ainda em consonância com o crescente desenvolvimento econômico no país, já na década de 60, a necessidade de qualificação profissional e integração escola/empresa fizeram com que os "Cursos Industriais Técnicos da Escola de Engenharia" fossem reconhecidos e incorporados à Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF em janeiro de 1965, passando então à denominação de Colégio Técnico Universitário.

Ao final de 1970, década em que foi criado o Curso Técnico de Metalurgia, algumas aulas eram ministradas no prédio da Rua Antônio Dias. O prédio, que pertencia à Fábrica Meurer, teve que ser desocupado. O CTU então foi transferido para o Campus da UFJF e instalou-se onde hoje é a

Faculdade de Engenharia, oferecendo aulas também no atual prédio da Casa de Cultura, situado à Av. Rio Branco.

Na década de 80, houve a necessidade de o CTU mudar-se novamente para outro espaço. Desta vez, a escola passa a ocupar galpões provisórios, onde hoje se localiza a Faculdade de Arquitetura da UFJF. Atendendo à ascensão da informática, em 1987 surge o curso técnico de Informática Industrial, iniciativa pioneira no Brasil que, desde a sua criação, apresenta uma estrutura dinâmica que responde aos constantes avanços tecnológicos e às necessidades do mercado.

O último lugar que o Colégio Técnico Universitário ocuparia antes de se iniciar a construção de seu campus próprio seria a antiga Faculdade de Odontologia da UFJF, localizada na Rua Espírito Santo. No espaço destinado à antiga Escola União-Indústria, no bairro Fábrica, iniciou-se a construção definitiva do Campus do CTU em setembro de 1993, através de uma negociação com o Ministério da Agricultura. Entretanto, a transferência para a sede própria se consolidaria, de fato, em 1998. Com a tradição de possuir cursos técnicos de cunho industrial, em 1999, o CTU renova-se ao criar cursos no setor de prestação de serviços, atendendo às recentes demandas do mercado de trabalho em Juiz de Fora. Os primeiros foram os cursos técnicos em Transações Imobiliárias e Turismo (hoje Eventos). Em seguida vieram os cursos de Transporte e Trânsito (hoje Transporte Rodoviário) e Design de Móveis. Criou-se também, três cursos de graduação: Engenharia Mecatrônica, Sistemas de Informação e Licenciatura em Física. Em 2013, iniciou-se a primeira turma do Curso de Pós-Graduação lato sensu presencial em Metodologia da Educação Física Escolar, com carga horária de 360 horas.

Hoje o Câmpus Juiz de Fora do Instituto Federal do Sudeste de MG possui um espaço físico de 36.000 m², com aproximadamente 2.000 m² de área construída, em expansão.

Nessa trajetória, o Câmpus cresceu consideravelmente, tanto na quantidade de alunos, como na ampliação do corpo docente e de servidores técnico administrativos em educação e na oferta de cursos. Hoje são mais de 4000 alunos distribuídos nos cursos de Design de Móveis, Edificações, Eletromecânica, Eletrônica, Eletrotécnica, Informática, Mecânica, Metalurgia, Secretariado (Proeja), Transações Imobiliárias, Transporte Rodoviário e Eventos. Ainda oferece cursos técnicos na modalidade a distância (EAD), como Administração, Contabilidade, Enfermagem, Eventos, Segurança do Trabalho e Serviços Públicos. Possui ainda três cursos superiores: Engenharia Mecatrônica, Sistemas de Informação e Licenciatura em Física.

A instituição faz parte do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais, em conjunto com outras Instituições Federais de Ensino da Zona da Mata e Campo das Vertentes. A Instituição abre novos horizontes para o Câmpus, potencializa o crescimento quantitativo e qualitativo de suas ações e continua a marcar cada vez mais a importância da sua contribuição para o desenvolvimento econômico e social de Juiz de Fora e região.

Para a aplicação dos questionários e tabulação dos dados utilizou-se o programa *Lime Survey*. Trata-se de um software livre para aplicação de questionários *online* escrito em linguagem *PHP* e que usa o SGBD *MySQL*. As pesquisas podem incluir questionários personalizados e oferece análise estatística com base nos resultados.

A SPA disponibilizou diversos horários nos meses de outubro de 2013 para que os servidores e discentes respondessem aos questionários nos laboratórios de informática da instituição, mediante o controle do acesso por um dos membros da SPA, que esteve presente durante o processo.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Juiz de Fora, em cada dimensão relacionada abaixo, são baseados em questionários disponibilizados para os docentes dos cursos superiores, técnicos administrativos em educação e discentes dos cursos superiores com matrículas ativas no ano de 2013. Na presente pesquisa, houve a participação de 203 respondentes. Deste total, 34 são docentes, 20 são técnicos administrativos e 149 são discentes dos cursos de Engenharia Mecatrônica, Licenciatura em Física e Sistemas de Informação. A seguir serão apresentados os resultados obtidos estando estes agrupados nas dimensões previstas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior -SINAES.

3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

A presente avaliação aponta que, apesar de existir, o Plano de Desenvolvimento Institucional é pouco consultado pela comunidade acadêmica, cenário este que se repetiu nas avaliações anteriores. Os docentes consideram que o PDI ainda é pouco praticado e os técnicos administrativos na sua maioria acham que ele é praticado. No que tange ao impacto das atividades oferecidas pelo instituto para a melhoria da sociedade e à responsabilidade social do mesmo houve uma avaliação positiva. No que diz respeito à integração do Instituto com a Comunidade, esta foi avaliada como relativamente satisfatória.

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	8	19	3	4	0
Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Sim	Não			
Técnicos Administrativos	5	15			

Considero que o PDI é praticado?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	17	11	0	5
Considero que o PDI é praticado?	Sim	Não			
Técnicos Administrativos	12	8			

Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	6	17	10	1
Técnicos Administrativos	0	0	1	9	10	0

Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	0	3	18	12	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	7	10	0

Como você avalia a integração entre o Instituto e a Comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	5	16	9	2	2
Técnicos Administrativos	0	1	5	11	3	0

3.2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Nas avaliações anteriores, os Setores responsáveis pelo Ensino, Pesquisa e Extensão foram bem conceituados quanto ao seu atendimento e orientação, fato que se repetiu na presente avaliação. Tanto os servidores quanto os discentes avaliaram positivamente o estímulo para se integrarem em projetos de pesquisa/extensão.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	3	5	14	11	1
Técnicos Administrativos	0	0	0	8	7	5
Discentes	4	12	35	67	24	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	5	12	13	3
Técnicos Administrativos	0	0	0	8	5	7
Discentes	4	15	27	59	23	21

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Ensino de Graduação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	1	15	14	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	6	7	7
Discentes	5	10	22	65	45	2

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ciências e Tecnologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	5	12	12	4
Técnicos Administrativos	0	0	4	9	3	4
Discentes	2	9	24	69	25	20

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ciências e Educação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	12	14	6
Técnicos Administrativos	0	0	2	10	3	5
Discentes	2	5	23	72	28	19

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	3	12	15	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	7	8	4
Discentes	1	6	20	78	31	13

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão e Relações Comunitárias – DERC (Relações Empresariais)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	4	12	12	6
Técnicos Administrativos	0	0	2	7	5	6
Discentes	5	8	17	64	24	31

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Assistência e Apoio Institucional (Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	0	5	11	9	8
Técnicos Administrativos	0	1	1	6	5	7
Discentes	4	5	16	73	32	19

Você considera que os professores, TAEs e alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	4	11	19	0
Técnicos Administrativos	2	8	6	3	1
Discentes	4	41	47	57	0

Você considera que os professores, TAEs e alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	8	10	14	0
Técnicos Administrativos	5	9	2	3	1
Discentes	14	50	31	54	0

Em conformidade com avaliações anteriores, os coordenadores dos cursos de graduação foram muito bem avaliados no que se refere ao incentivo para a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais. Seguindo o mesmo resultado da última pesquisa, a percepção dos docentes e discentes quanto à adequação do número de alunos para o desenvolvimento de atividades foi relativamente satisfatória.

Em relação ao Coordenador do Curso de Licenciatura em Física

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	4	8	1
O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Sim	Não			
Discente	36	11			

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	2	11	1
Discentes	4	14	10	19	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	2	6	5	1
Discentes	1	19	10	16	1

Em relação ao Coordenador do Curso de Engenharia Mecatrônica

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	4	2	13	2
O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Sim	Não			
Discente	80	11			

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	2	7	12	2
Discentes	4	31	27	29	0

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	5	7	9	2
Discentes	9	34	21	27	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	6	11	3	2
Discentes	11	36	28	12	4

Em relação ao Coordenador do Curso de Sistemas de Informação

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	6	2

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Sim	Não
Discente	7	4

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	1	7	2
Discentes	0	1	3	7	0

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	6	2
Discentes	1	2	0	8	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	4	3	2
Discentes	0	5	4	1	1

3.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

Para a comunidade acadêmica foi constatado que o instituto tem oferecido atividades que podem proporcionar melhorias para a sociedade. A integração com a comunidade e o compromisso com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos foi um ponto avaliado positivamente, fato este também percebido nas duas últimas pesquisas. A forma de acesso aos cursos do instituto foi considerada adequada pela maioria dos participantes.

Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	6	17	10	1
Técnicos Administrativos	0	0	1	9	10	0

Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	0	3	18	12	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	7	10	0

Como você avalia a integração entre o Instituto e a Comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	5	16	9	2	2
Técnicos Administrativos	0	1	5	11	3	0

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	Sim	Não
Docentes	25	8
Técnicos Administrativos	17	3
Discentes	106	43

3.4 – A Comunicação com a Sociedade

Seguindo o que foi detectado nas avaliações anteriores, a veiculação das informações pela Instituição é considerada, em sua maioria, regular ou boa, assim como a qualidade do sítio eletrônico do campus enquanto veículo de comunicação. Para divulgação dos cursos é sugerido pela comunidade o uso de Televisão, Internet e Alunos/Ex Alunos.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	5	14	11	3	1
Técnicos Administrativos	0	0	9	9	2	0
Discentes	9	27	42	56	14	1

Qualidade do sítio eletrônico (web site) do Campus?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	4	9	12	8	0
Técnicos Administrativos	0	1	4	9	6	0
Discentes	8	10	34	66	31	0

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	5	16	9	2	2
Técnicos Administrativos	0	1	5	11	3	0

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Campus?	Jornal	Rádio	Televisão	Internet	Alunos e ex-alunos	Professores ou funcionários	Outros meios
Docentes	20	16	27	26	19	16	1
Técnicos Administrativos	7	6	15	19	7	4	4
Discentes	54	48	108	128	84	44	8

3.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docente e técnico, e suas condições de trabalho.

A presente avaliação demonstra que o público docente considera razoavelmente adequado o número de profissionais envolvidos com as atividades inerentes ao campus, ao contrário dos técnicos administrativos, que julgaram o referido item de maneira negativa.

Os docentes e técnicos administrativos classificam como positivo o atendimento às suas expectativas profissionais.

Quanto ao apoio para a participação em eventos e atividades relacionados à sua área, julgaram em grande medida satisfatório. Já o público dos técnicos administrativos avaliou tal item de maneira mediana.

A comunidade acadêmica considera como boa a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados, seguindo o que foi verificado anteriormente.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	14	12	6	1
Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de TAEs?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico Administrativo	7	6	5	2	0

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	Sim	Não
Docentes	29	5
Técnicos Administrativos	17	3
Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	Sim	Não
Docentes	29	5
Técnicos Administrativos	13	7

A instituição apoia a participação dos professores em eventos e atividades relacionados à sua área?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	9	7	16	0

A instituição apoia a participação dos TAEs em eventos e atividades relacionados à sua área?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnicos Administrativos	4	8	4	4	0

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	4	10	14	4	1
Técnicos Administrativos	0	1	3	11	5	0

3.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios.

Da mesma forma como foi verificado nas avaliações anteriores, a comunidade acadêmica considera que a direção geral e as diretorias sistêmicas proporcionam boas condições para o desempenho de suas atribuições, apesar de inadequado o número de servidores envolvidos em algumas atividades.

O Diretor-geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	5	9	19	1
Técnicos Administrativos	0	2	8	9	1

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	4	12	16	2
Técnicos Administrativos	0	1	7	9	3

A Diretoria de Ensino proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	4	8	19	3
Técnicos Administrativos	0	0	9	4	7

A Diretoria de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	2	12	18	1
Técnicos Administrativos	0	0	5	4	11

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	8	13	9	4
Técnicos Administrativos	1	2	9	4	4

Em relação aos Coordenadores dos Cursos Superiores

Os Coordenadores dos cursos superiores foram novamente avaliados de maneira satisfatória no que se refere ao acompanhamento das atividades de ensino, horário disponível para atendimento, orientações, respostas para problemas e mediadores em situações de conflito.

✓ Coordenador do Curso de Engenharia Mecatrônica

Acompanha as atividades de ensino do curso?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	4	5	12	2
Discentes	0	11	37	43	0

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	4	17	2
Discentes	1	17	38	34	1

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	2	6	13	2
Discentes	4	21	32	33	1

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	1	3	14	2
Discentes	5	28	25	26	7

✓ **Coordenador do Curso de Licenciatura em Física**

Acompanha as atividades de ensino do curso?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	5	10	1
Discentes	2	5	14	25	1

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	3	11	1
Discentes	0	10	14	23	0

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	3	11	1
Discentes	2	3	8	33	1

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	4	5	1
Discentes	5	13	12	10	7

✓ **Coordenador do Curso de Sistemas de Informação**

Acompanha as atividades de ensino do curso?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	7	2
Discentes	0	4	3	4	0

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	2	6	2
Discentes	3	3	3	2	0

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	2	7	2
Discentes	0	6	1	4	0

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	2	6	2
Discentes	1	6	2	2	0

3.7 – Infraestrutura Física

A infraestrutura da instituição, em geral, foi considerada adequada, o que demonstra uma melhoria em relação à primeira avaliação. Os destaques negativos nessa avaliação foram quanto às questões de acessibilidade para portadores de necessidades especiais, ventilação. Foram apontadas também necessidades de melhorias nos banheiros e cantina.

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	2	8	19	5	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	11	0

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis para uso dos alunos	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Discentes	0	7	31	65	45	1

Serviços de internet disponíveis.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	2	1	12	14	5	0
Técnicos Administrativos	0	2	2	12	4	0
Discentes	12	28	34	57	17	1

Recursos audiovisuais disponíveis.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	3	6	22	3	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	12	4	3
Discentes	1	6	36	66	40	0

Qualidade do acervo da biblioteca.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	2	1	5	20	6	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	9	2	5
Discentes	4	20	39	49	36	1

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	3	16	14	1
Técnicos Administrativos	0	0	0	6	8	6
Discentes	0	2	21	64	61	1

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	6	17	8	0	2
Técnicos Administrativos	0	2	9	7	1	1
Discentes	7	25	37	40	24	16

Condições de infraestrutura da escola: segurança	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	4	4	11	12	3	0
Técnicos Administrativos	2	3	7	5	3	0
Discentes	10	11	32	62	33	0

Condições de infraestrutura da escola: limpeza	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	8	19	3	0
Técnicos Administrativos	0	1	2	12	5	0
Discentes	4	9	22	73	41	0

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	14	13	3	0
Técnicos Administrativos	0	3	5	8	4	0
Discentes	15	32	55	32	13	0

Condições de infraestrutura da escola: enfermaria e odontologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	5	3	1	0	24
Técnicos Administrativos	2	2	1	3	0	12
Discentes	17	16	11	21	6	78

Condições de infraestrutura da escola: esporte e lazer	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	15	9	1	5
Técnicos Administrativos	0	3	4	4	5	4
Discentes	5	14	41	57	16	16

Condições de infraestrutura da escola: cantina	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	2	9	15	7	1	0
Técnicos Administrativos	1	1	8	7	1	2
Discentes	8	13	44	56	27	1

Condições de infraestrutura da escola: refeitório	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	2	4	10	12	6	0
Técnicos Administrativos	0	3	7	4	4	2
Discentes	8	25	32	43	41	0

Condições de infraestrutura da escola: mecanografia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	4	5	8	14	0	3
Técnicos Administrativos	1	0	2	9	2	6
Discentes	16	8	24	36	10	55

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	11	10	11	0	0	2
Técnicos Administrativos	0	6	5	4	2	3
Discentes	27	25	50	24	6	17

Ambiente físico: iluminação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	2	2	15	12	3	0
Técnicos Administrativos	1	1	3	11	4	0
Discentes	2	9	35	70	33	0

Ambiente físico: ventilação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	4	10	9	9	2	0
Técnicos Administrativos	0	2	6	11	1	0
Discentes	26	21	45	38	19	0

Ambiente físico: espaço	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	9	12	10	2	0
Técnicos Administrativos	0	1	3	12	4	0
Discentes	3	7	33	69	37	0

Ambiente físico: mobiliário	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	2	13	15	3	0
Técnicos Administrativos	0	0	2	13	5	0
Discentes	5	17	43	64	15	5

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	1	13	18	10	5
Técnicos Administrativos	0	4	11	5	0
Discentes	24	43	69	13	0

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	3	14	15	9	5
Técnicos Administrativos	0	4	11	5	0
Discentes	25	55	45	24	0

Como pode ser observado nas tabelas a seguir, a percepção dos docentes e discentes é de que a quantidade de equipamentos e laboratórios não é suficiente para o desenvolvimento das atividades do curso.

Em relação ao Curso de Engenharia Mecatrônica

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	1	7	8	4	2
Discente	18	29	38	6	0

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	2	9	4	4	2
Discente	16	32	33	10	0

Em relação ao Curso de Licenciatura em Física

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	5	6	3	1
Discente	4	14	24	5	0

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	5	6	3	1
Discente	7	19	9	12	0

Em relação ao Curso de Sistemas de Informação

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	1	4	3	2
Discente	2	0	7	2	0
Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	1	0	5	2	2
Discente	2	4	3	2	0

3.8 – Planejamento e avaliação em relação aos processos e eficácia da Autoavaliação

Como verificado nas avaliações anteriores, a comunidade considera que o processo de autoavaliação, as perguntas e as condições de preenchimento do questionário são bons. Porém, boa parte dos participantes não sabe ao certo se os dados coletados na pesquisa influenciam na tomada de decisão.

Como você considera o processo de autoavaliação?

Como você considera o processo de autoavaliação?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	2	9	19	3	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	14	2	0
Discentes	1	6	36	78	28	0

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	Sim	Não	Parcialmente
Docentes	19	0	14
Técnicos Administrativos	11	0	9
Discentes	63	4	82

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	3	16	14	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	9	11	0
Discentes	0	6	22	77	44	0

Você considera que os resultados desta avaliação influenciarão as tomadas de decisão?	Sim	Não	Talvez
Docentes	17	0	16
Técnicos Administrativos	9	2	9
Discentes	57	30	62

3.9 – Políticas de atendimento a estudantes

Seguindo o que as avaliações anteriores revelaram, a comunidade acadêmica considera boa a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em seus departamentos de apoio ao ensino.

Horário de funcionamento da biblioteca.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	2	1	5	20	6	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	7	4
Discentes	0	1	12	49	85	2

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino (DE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	3	5	14	11	1
Técnicos Administrativos	0	0	0	8	7	5
Discentes	4	12	35	67	24	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	5	12	13	3
Técnicos Administrativos	0	0	0	8	5	7
Discentes	4	15	27	59	23	21

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ciências e Tecnologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	5	12	12	4
Técnicos Administrativos	0	0	4	9	3	4
Discentes	2	9	24	69	25	20

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ciências e Educação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	12	14	6
Técnicos Administrativos	0	0	2	10	3	5
Discentes	2	5	23	72	28	19

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos (CGARA))	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	3	12	15	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	7	8	4
Discentes	1	6	20	78	31	13

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão e Relações Comunitária – DERC (Relações Empresariais)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	4	12	12	6
Técnicos Administrativos	0	0	2	7	5	6
Discentes	5	8	17	64	24	31

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Assistência e Apoio Institucional (Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	0	5	11	9	8
Técnicos Administrativos	0	1	1	6	5	7
Discentes	4	5	16	73	32	19

Atendimento e orientação dos setores de apoio da escola: mecanografia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	3	5	7	16	2	1
Técnicos Administrativos	0	1	1	10	2	6
Discentes	13	8	16	42	11	59

Atendimento e orientação dos setores de apoio da escola: Fotocópia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	6	1	9	8	3	7
Técnicos Administrativos	3	1	1	5	1	9
Discentes	74	14	8	17	8	28

3.10 – Perfil do Avaliador

Quanto aos servidores, a maioria dos quesitos relacionados ao perfil do avaliador foi avaliada positivamente. Vale ressaltar que os docentes avaliaram relativamente positiva a participação em palestras, congressos, atividades da sua área, pesquisa, extensão, além de atividades culturais e esportivas. Quanto aos técnicos-administrativos, a maioria acha que possui conhecimento anterior ao cargo suficiente para a execução de suas atribuições e que a instituição atende às suas expectativas profissionais. Eles avaliaram de maneira mediana a participação em palestras, congressos, atividades da sua área e negativamente a participação em projetos de pesquisa e atividades culturais e esportivas.

Quanto aos discentes, a maioria dos quesitos relacionados ao perfil do avaliador foi avaliada positivamente. Porém, este mesmo público julga de maneira mediana a consulta do sítio eletrônico da instituição; participação em palestras congressos, eventos de sua área; participação em atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil. Por fim, julga de maneira negativa a participação em atividades culturais e esportivas promovidas pela instituição e também a participação em cursos de idiomas fora da instituição.

Sou pontual nas atividades que desenvolvo?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	0	7	27	0
Técnico Administrativo	0	2	9	9	0
Discente	0	7	69	73	0

Permaneço em aula do início ao término do horário?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	4	51	93	0

Início e termino as aulas nos horários determinados?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	1	10	23	0

Permaneço no meu setor do início ao término do horário?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico Administrativo	0	0	9	11	0

Mantenho bom relacionamento com os professores e demais alunos?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	1	29	119	0

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	0	3	31	0
Técnico Administrativo	0	0	2	18	0

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	26	46	75	0

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet, etc.)?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	3	10	21	0

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	60	38	51	0

Procuro me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	0	10	24	0

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	2	10	22	0
Técnico Administrativo	0	0	6	13	1
Discente	0	13	59	77	0

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	Sim	Não
Discentes	110	39

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	Sim	Não
Docentes	34	0
Técnicos Administrativos	20	0

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	1	14	19	0
Técnico Administrativo	0	2	9	9	0

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	2	15	17	0
Técnico Administrativo	1	4	5	9	10

Estou sempre atento e envolvido nas atividades da sala de aula?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	11	72	66	0

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	0	10	24	0

Estou sempre atento e envolvido nas atividades do meu setor?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico Administrativo	0	1	4	14	1

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	Sim	Não
Docentes	33	1

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função?	Sim	Não
Técnicos Administrativos	13	7

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	Sim	Não
Discentes	92	48

Procuo os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	9	78	38	23	1

Procuo os meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	4	9	21	0
Técnico Administrativo	0	3	3	14	0

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	Sim	Não
Discentes	53	96

Sinto que meu trabalho é reconhecido?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	1	8	16	9	0
Técnico Administrativo	0	6	8	6	0

Consulto regularmente o sítio da Instituição na internet?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	8	49	49	43	0

Consulto o sítio da Instituição na internet?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	6	13	15	0
Técnico Administrativo	0	3	6	11	0

Tenho vocação para este curso?	Sim	Não
Discente	140	9

Tenho vocação para docência?	Sim	Não
Docente	34	0

Tenho vocação para este cargo?	Sim	Não
Técnico Administrativo	18	2

Participo de palestras, congressos, eventos e Atividades extracurriculares?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	7	58	48	35	1

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	Sim	Não
Técnico Administrativo	10	10

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	10	14	10	0

Participo de projetos de pesquisa e extensão da Instituição?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	1	11	5	16	1

Participo de projetos de pesquisa e extensão da Instituição?	Sim	Não
Discente	76	73

Participo de projetos e pesquisas da Instituição?	Sim	Não
Técnico Administrativo	3	17

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	9	18	6	1	0
Discente	47	63	24	10	5
	Sim	Não			
Técnico Administrativo	8	12			

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, mobiliário etc.)?	Sim	Não
Docentes	34	0
Técnicos Administrativos	20	0
Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, livros, carteiras)?	Sim	Não
Discente	149	0

Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	44	61	23	16	5

Tenho Informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	Sim	Não
Técnicos Administrativos	16	4
Discente	96	53

Tenho Informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	2	6	15	11	0

Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Sim	Não
Técnicos Administrativos	5	15

Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	8	19	3	4	0

Considero que o PDI é praticado	Sim	Não
Técnicos Administrativos	12	8

Considero que o PDI é praticado	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	1	17	11	0	5

Consulto o Regimento Interno do Campus?	Sim	Não
Técnicos Administrativos	12	8

Consulto o Regimento Interno do Campus?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	4	17	6	7	2

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa?	Sim	Não
Docente	29	5
Técnicos Administrativos	17	3

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	1	16	43	87	2

Deve-se ressaltar que, conforme detectado nas avaliações anteriores, os discentes consideram de mediano a positivo o atendimento às suas expectativas com relação ao curso. A maioria dos discentes veem como boas as perspectivas de trabalho após a conclusão do mesmo.

Em relação ao Curso de Engenharia Mecatrônica

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	1	4	8	6	2
Discente	1	23	38	29	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	10	34	46	1

Em relação ao Curso de Licenciatura em Física

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	4	8	3	1
Discente	1	12	8	26	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	1	6	7	33	0

Em relação ao Curso de Sistemas de Informação

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	Nunca	Às vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	0	2	6	2
Discente	0	3	3	5	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	0	2	8	1

3.11 – Política de Acesso

Conforme apontado em avaliações anteriores, o acesso aos cursos do instituto é considerado adequado. A maioria da comunidade acadêmica entende que a forma de acesso deve ser eliminatória, exigindo assim nota mínima para aprovação. É apontado, também, que os principais motivos de evasão escolar são a falta de embasamento no ensino médio, a dificuldade de acompanhamento dos conteúdos e a falta de afinidade com a proposta do curso.

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular –SISU/ENEM) é adequado?	Sim	Não
Docente	25	8
Técnicos Administrativos	17	3
Discente	106	43

Para aqueles que responderam *não* na questão anterior:

A alternativa que considera mais adequada em relação ao acesso aos Cursos Superiores do Campus	Vestibular	Processo de avaliação continuada	SISU/ENEM
Docente	8	3	3
Técnicos Administrativos	4	1	0
Discente	47	17	19

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Eliminatório (exige nota mínima para aprovação)	Classificatório (não exige nota mínima)
Docente	23	10
Técnicos Administrativos	17	5
Discente	83	65

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	A	B	C	D	E	F	G
Docente	28	16	23	1	4	5	2
Técnicos Administrativos	15	9	12	0	8	8	1
Discente	121	88	105	16	57	52	11

- A - Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos
- B - Falta de afinidade com a proposta do Curso
- C - Falta de embasamento no Ensino Médio
- D - Falta de atuação em Pesquisa
- E - Incompatibilidade de horário frente a outras atividades
- F - Situação econômico-financeira para se manter no curso
- G – Outros

OBS: as pessoas podem marcar mais de uma opção.

6.3 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS MURIAÉ

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CAMPUS MURIAÉ

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais

Município: Muriaé

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Muriaé
Beatriz Gonçalves Brasileiro (Docente)
Carla Gomes Teodoro (Docente)
Rafael Ramos de Almeida (Téc. Administrativo) – Coordenador
Isabela de Oliveira Ramos (Discente)
Robson Bruno Dutra Pereira (Docente) – Vice-Coordenador
André Luiz Cardoso da Silva (Téc. Administrativo)
Lilian Aparecida Carneiro (Téc. Administrativo)
Manoel Carvalho (Representante da Sociedade Civil)
Maria Amélia Queiroz Xaia (Representante da Sociedade Civil)
Ricardo Tadeu Galvão Pereira (Representante da Sociedade Civil)

II- Introdução

O Centro Federal de Educação Tecnológica de Rio Pomba em parceria com a Prefeitura Municipal de Muriaé - MG apresentou em 2007 o Projeto Técnico-Administrativo para a Criação e Implantação da Unidade Descentralizada de Ensino de Muriaé do CEFET-Rio Pomba. O referido projeto estabelecia as condições necessárias e suficientes para a criação, concepção, construção e/ou reforma, implantação e funcionamento da Unidade de Ensino, considerando-se a experiência deste Centro Federal no oferecimento de Educação Profissional em todos os níveis.

O Projeto de Implantação da Unidade Descentralizada de Ensino de Muriaé do CEFET – RIO POMBA justificou-se mediante as seguintes considerações:

- A intenção do Governo Brasileiro na ampliação da oferta de vagas para o segmento da Educação Profissional como um dos pontos estratégicos do “Pacto pela Valorização da Educação Profissional e Tecnológica” para o desenvolvimento do País;
- O manifestado interesse da comunidade da Microrregião de Muriaé, congregando aproximadamente 300.000 pessoas, que acrescida da Região Noroeste do Estado do Rio de Janeiro,

passa a totalizar aproximadamente 500.000 pessoas que serão beneficiados diretamente e/ou indiretamente pelo Projeto;

- O Plano Decenal Municipal de Educação de Muriaé e dos demais municípios da microrregião, apresentam diagnóstico do Sistema Educacional do Município e da microrregião, fixa os objetivos e metas para todos os níveis da educação e representam a manifestação dos anseios dos cidadãos e da sociedade civil que por si só justificam a execução do Projeto;

- O igual interesse na Implantação da Unidade de Ensino Descentralizada por parte da Direção Geral do CEFET-Rio Pomba já manifestada junto às entidades e lideranças locais, uma vez atendidas às condições estabelecidas no Projeto;

- A possibilidade de expansão da atuação do CEFET-Rio Pomba, conforme preconiza seu Plano de Desenvolvimento Institucional, estabelecendo um novo pólo educacional focado no segmento da educação profissional voltada às necessidades de desenvolvimento regional;

- A experiência do CEFET-Rio Pomba na implantação de cursos de Educação Profissional, envolvendo a estruturação de cursos técnicos integrados, concomitantes ou subsequentes ao Ensino Médio, Cursos Superiores de Tecnologia, Licenciaturas e Bacharelado, cursos de formação inicial ou continuada de trabalhadores em diversos municípios em convênio com entidades públicas e privadas; a condução e conclusão dos processos de aquisição da infraestrutura didático-pedagógica e administrativa; a contratação e treinamento de servidores técnico administrativos e docentes e o desenvolvimento dos processos seletivos aos alunos candidatos aos cursos implantados;

- A necessidade de formação de profissionais que atendam à demanda do setor produtivo da Microrregião apoiando a economia regional com a implantação de Cursos Técnicos de Nível Médio e Superiores nas áreas estabelecidas resultado de estudos sócio-econômicos e que sejam indutores do desenvolvimento econômico e social;

- Os benefícios para toda região decorrentes da futura implantação desta Unidade Federal de Ensino, principalmente com a possibilidade do CEFET-Rio Pomba de ampliar as suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como na captação de recursos junto aos órgãos de fomento à pesquisa e aos programas governamentais disponíveis nos diversos órgãos de fomento regional;

- O apoio ao segmento empresarial regional pelo desenvolvimento de projetos cooperativos, consultorias e serviços tecnológicos prestados com a competência técnica do quadro de servidores deste Centro Federal e da futura Unidade Descentralizada;

- O desenvolvimento de projetos técnicos para a solução de problemas regionais através dos trabalhos de estágio dos discentes como atividade curricular de conclusão dos Cursos.

Como premissas para a definição das áreas de atuação dos Cursos Técnicos de Nível Médio e Superiores de Tecnologia na futura Unidade, os seguintes indicadores foram considerados;

- Perfil econômico e social do Município de Muriaé e da microrregião – dados sócio- econômicos, de população e as principais atividades agropecuárias, industriais e comerciais;

- Perfil educacional do Município de Muriaé e da microrregião – quantitativos de alunos matriculados nos dois segmentos da Educação Básica, nos Cursos Técnicos Profissionais e nos Cursos

Superiores, na necessidade de escolarização e profissionalização de Jovens e Adultos, número de estabelecimentos de ensino e áreas de formação;

- Estudos do Mercado de Trabalho como Subsídios para traçar um perfil da estrutura produtiva e caracterizar a estrutura ocupacional da Microrregião, focalizando questões relativas à demanda por mão-de-obra em seus diversos níveis como norteador para a formulação das Matrizes Curriculares. Para tanto, foram realizadas duas pesquisas, metodologicamente distintas. A primeira visou caracterizar as atividades industriais e do setor de serviços através de pesquisa direta nos estabelecimentos, buscando levantar informações sobre a demanda por mão-de-obra, aspectos relativos à inovação tecnológica, à localização industrial, à gestão da produção e terceirização, além de faturamento, pessoal ocupado, requisitos para a contratação, origem e composição do capital, dentre outros. A segunda foi o Dimensionamento da Demanda de Mão-de-Obra Agrícola, através de levantamento qualitativo - entrevistas com interlocutores qualificados e ancorados em fontes secundárias - apontando as principais transformações ocorridas na estrutura ocupacional e produtiva do campo, buscando, também, identificar novas atividades produtivas e ocupações implantadas no campo. Finalmente foram também realizadas pesquisas, por meio de mala direta, junto a estudantes do segundo segmento do Ensino Fundamental e do Ensino Médio para caracterizar áreas de interesse;

- Oferta de Cursos de Qualificação, Técnicos de Nível Médio e Superiores em instituições públicas e/ou privadas.

- Competência e experiência institucional na implantação de cursos.

Com base nas premissas relatadas, no cruzamento dos dados pesquisados e nos resultados obtidos chegou-se aos quatro grandes eixos produtivos:

1 – produção agroindustrial;

2 – produção de moda;

3 – produção de peixes ornamentais;

4 – cafeicultura.

Ainda em 2007, o governo federal inicia as articulações para a criação dos Institutos Federais, que tornou-se realidade com a aprovação da Lei nº 11.892, em 29 de dezembro de 2008.

Em setembro de 2009, já na iminência da aprovação da lei de criação dos institutos federais, o diretor-geral do CEFET-Rio Pomba, professor Mário Sérgio Costa Vieira, nomeou a professora Brasilina Elisete Reis de Oliveira como Diretora Geral Pró-Tempore. A partir daí, iniciaram-se os projetos para funcionamento da campus Muriaé.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Muriaé, em cada dimensão relacionada abaixo são baseados em questionários disponibilizados para os 22 Docentes (dos cursos de Graduação), 48 Técnicos Administrativos e 223 alunos matriculados nos cursos de graduação,

durante o mês de novembro de 2013. Para aplicação dos questionários foi utilizado o software livre Lime Survey, ferramenta online que utiliza a internet como meio de integração e permite a criação, manutenção e gestão de pesquisas. O procedimento adotado foi encaminhar por e-mail o link (endereço de acesso ao questionário na internet) para docentes e técnicos. Já os discentes foram encaminhados aos laboratórios de informática, onde depois de orientados, respondiam ao questionário utilizando os computadores e infraestrutura de rede do instituto. Ao todo 6 docentes, 25 técnicos administrativos e 82 discentes participaram de fato da pesquisa respondendo aos questionários.

3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	30.00%	16.67%
ÀS VEZES	30.00%	16.67%
QUASE SEMPRE	15.00%	16.67%
SEMPRE	5.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Considero que o PDI é praticado?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	5.00%	0.00%
ÀS VEZES	45.00%	16.67%
QUASE SEMPRE	5.00%	16.67%
SEMPRE	0.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	45.00%	66.66%

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	15.00%	0.00%
REGULAR	20.00%	0.00%
BOM	35.00%	33.33%
MUITO BOM	10.00%	16.67%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%
FRACO	15.00%	0.00%
REGULAR	25.00%	0.00%
BOM	25.00%	50.00%
MUITO BOM	10.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Qual é o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	20.00%	0.00%
REGULAR	20.00%	16.67%
BOM	25.00%	33.33%
MUITO BOM	15.00%	0.00%
NAO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Dentre os TAEs e Docentes consultados, é baixo o número dos que afirmam consultar o PDI com frequência, fato que certamente colabora com o baixo número dos que responderam quanto a considerar que o mesmo seja praticado.

Em relação à responsabilidade e compromisso da instituição com a formação dos alunos, o Campus Muriaé foi avaliado predominantemente entre regular e muito bom por seus colaboradores, tendo a maioria avaliado como bom. Resultado similar foi observado com relação a integração com a comunidade e ao impacto social da instituição.

3.2 - A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?		
Resposta	Docentes	Discentes
NUNCA	0.00%	10,98%
ÀS VEZES	0.00%	39,02%
QUASE SEMPRE	16.67%	21,95%
SEMPRE	0.00%	17,07%
NÃO RESPONDEU	83.33%	10,98%

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?		
Resposta	Docentes	Discentes
NUNCA	0.00%	18,29%
ÀS VEZES	0.00%	34,15%
QUASE SEMPRE	0.00%	23,17%
SEMPRE	16.67%	13,41%
NÃO RESPONDEU	83.33%	10,98%

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?		
Resposta	Docentes	Discentes
NUNCA	0.00%	12,20%
ÀS VEZES	16.67%	32,93%
QUASE SEMPRE	0.00%	24,39%
SEMPRE	0.00%	18,29%
NÃO RESPONDEU	83.33%	12,20%

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?		
Resposta	Docentes	Discentes
NUNCA	0.00%	6,10%
ÀS VEZES	0.00%	18,29%
QUASE SEMPRE	0.00%	12,20%
SEMPRE	16.67%	52,44%
NÃO RESPONDEU	83.33%	10,98%

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?	
Resposta	Discentes
NUNCA	0,00%
ÀS VEZES	18,29%
QUASE SEMPRE	18,29%
SEMPRE	51,22%
NÃO RESPONDEU	12,20%

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	
Resposta	Discentes
NUNCA	2,44%
ÀS VEZES	12,20%
QUASE SEMPRE	29,27%
SEMPRE	43,90%
NÃO RESPONDEU	12,20%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%	2,44%
FRACO	5.00%	0.00%	7,32%
REGULAR	15.00%	0.00%	21,95%
BOM	40.00%	16.67%	45,12%
MUITO BOM	0.00%	33.33%	10,98%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	12,20%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Graduação e Pesquisa - CGGP			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%	3,66%
FRACO	10.00%	16.67%	4,88%
REGULAR	20.00%	0.00%	23,17%
BOM	30.00%	16.67%	37,80%
MUITO BOM	0.00%	16.67%	9,76%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	20,73%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao Ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	2,44%
FRACO	0.00%	16.67%	7,32%
REGULAR	20.00%	0.00%	20,73%
BOM	30.00%	16.67%	39,02%
MUITO BOM	15.00%	16.67%	15,85%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	14,63%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Assistência ao Educando – CGAE			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%	2,44%
FRACO	10.00%	16.67%	3,66%
REGULAR	20.00%	0.00%	23,17%
BOM	30.00%	16.67%	36,59%
MUITO BOM	0.00%	16.67%	17,07%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	17,07%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Extensão e Integração Campus Empresa – CEICE			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	2,44%
FRACO	10.00%	0.00%	4,88%
REGULAR	10.00%	0.00%	17,07%
BOM	35.00%	50.00%	43,90%
MUITO BOM	15.00%	0.00%	13,41%
NÃO RESPONDEU	30.00%	50.00%	18,29%

Você considera que os professores têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	
Resposta	Docentes
Sim	66.67%
Não	0.00%
NÃO RESPONDEU	33.33%

Você considera que os professores são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	
Resposta	Docentes
Sim	66.67%
Não	0.00%
NÃO RESPONDEU	33.33%

A maioria dos estudantes consideram que às vezes têm oportunidade/estímulo/participação em atividades de pesquisa e extensão, no entanto quando questionados quanto ao incentivo recebido por Coordenadores, mais de 52% responderam que sempre recebe tal incentivo.

A grande maioria dos docentes que participaram da pesquisa optaram por não responder quanto a oportunidade/estímulo/participação dos alunos nas atividades de pesquisa e extensão. Com relação à própria participação em projetos de pesquisa/extensão, 66,67% dos docentes julgaram que têm oportunidade e que são estimulados.

Com relação à disponibilidade de atendimento e eficácia do mesmo por parte das Coordenações de Cursos, a avaliação foi positiva, sendo que 51,22% responderam que sempre são atendidos e 43,90% avaliou que sempre obtém resposta para seu problema.

Quanto às Diretorias e Departamentos responsáveis pelo Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência, todas foram avaliadas por técnicos, docentes e discentes como tendo um bom nível de atendimento e orientação.

3.3 - A Responsabilidade Social da Instituição

Qual é o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	20.00%	0.00%
REGULAR	20.00%	16.67%
BOM	25.00%	33.33%
MUITO BOM	15.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	15.00%	0.00%
REGULAR	20.00%	0.00%
BOM	35.00%	33.33%
MUITO BOM	10.00%	16.67%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%
FRACO	15.00%	0.00%
REGULAR	25.00%	0.00%
BOM	25.00%	50.00%
MUITO BOM	10.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Em geral o impacto/compromisso/integração do Instituto com seus alunos e a comunidade foi considerado como bom.

3.4 - A Comunicação com a Sociedade

A Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	15.00%	16.67%	12,20%
FRACO	10.00%	16.67%	8,54%
REGULAR	20.00%	0.00%	26,83%
BOM	30.00%	33.33%	31,71%
MUITO BOM	5.00%	0.00%	9,76%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	10,98%

O que você acha do sítio eletrônico do Campus?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	10.00%	0.00%	6,10%
FRACO	10.00%	0.00%	6,10%
REGULAR	10.00%	16.67%	18,29%
BOM	40.00%	33.33%	41,46%
MUITO BOM	10.00%	16.67%	9,76%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	18,29%

Como ficou sabendo dos cursos oferecidos pelo Campus?*	
Resposta	Discentes
Jornal	0,00%
Rádio	3,26%
Televisão	3,26%
Internet	42,39%
Alunos ou ex-alunos	20,65%
Professores ou funcionários	2,17%
Outro meios	28,26%

*Nesta questão foi permitido escolher mais de uma opção.

As informações nos setores do Instituto são consideradas atualizadas, suficientes e afixadas em local adequado pela maioria dos TAEs, Docentes e Discentes tendo estes aspectos sido avaliados como Bom por mais de 30% de cada categoria.

O sítio eletrônico também foi considerado Bom pela maioria dos avaliadores, sendo a Internet classificada como o principal meio de divulgação dos cursos.

3.5 - As políticas de pessoal, de carreira dos corpos Docentes e técnico, e suas condições de trabalho

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores?	
Resposta	Docentes
Sim	66.67%
Não	0.00%
NÃO RESPONDEU	33.33%

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de Tas?	
Resposta	TAEs
Sim	47.50%
Não	22.50%
NÃO RESPONDEU	30.00%

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	45.00%	66.67%
Não	35.00%	00.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

Você percebe a possibilidade de crescimento Profissional?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	42.50%	66.67%
Não	37.50%	0.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

A instituição apoia sua participação em eventos e atividades relacionados à sua área?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	42.50%	66.67%
Não	32.50%	0.00%
NÃO RESPONDEU	25.00%	33.33%

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%
FRACO	25.00%	0.00%
REGULAR	25.00%	0.00%
BOM	20.00%	50.00%
MUITO BOM	5.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

A responsabilidade social do Instituto foi avaliada entre fraco-25%, regular-25% e bom-20%. Em relação ao quantitativo de profissionais envolvidos nas atividades institucionais, os docentes e técnicos administrativos consideram que são utilizadas quantidades adequadas de profissionais para a realização das atividades. Também avaliam positivamente o atendimento às suas expectativas profissionais, as possibilidades de crescimento e o apoio à participação em eventos a atividades relacionados às suas áreas.

3.6- Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores?	
Resposta	Docentes
Sim	66.67%
Não	0.00%
NÃO RESPONDEU	33.33%

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de TAs?	
Resposta	TAEs
Sim	42.50%
Não	27.50%
NÃO RESPONDEU	30.00%

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	50.00%	66.67%
Não	20.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	30.00%	33.33%

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas Atribuições?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	65.00%	66.67%
Não	5.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	30.00%	33.33%

A Diretoria de Desenvolvimento Educacional proporciona condição para o desempenho de suas Atribuições?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	47.50%	66.67%
Não	22.50%	0.00%
NÃO RESPONDEU	30.00%	33.33%

A Diretoria de Administração proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	52.50%	66.67%
Não	12.50%	0.00%
NÃO RESPONDEU	35.00%	33.33%

Em relação aos coordenadores de curso.

Acompanha as atividades de ensino do curso?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	0.00%
SEMPRE	50.00%
NÃO RESPONDEU	50.00%

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	0.00%
SEMPRE	50.00%
NÃO RESPONDEU	50.00%

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	16.67%
QUASE SEMPRE	0.00%
SEMPRE	33.33%
NÃO RESPONDEU	50.00%

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	16.67%
QUASE SEMPRE	0.00%
SEMPRE	33.33%
NÃO RESPONDEU	50.00%

A maior parte dos docentes - 66,67% e técnicos administrativos - 42,50% consideram que o número de servidores utilizados nas atividades desenvolvidas é adequado. A grande maioria também considera que todas as diretorias proporcionam condições para o desempenho de suas atribuições. Quanto à coordenação dos cursos, estes foram avaliados positivamente pelo público docente que respondeu ao questionário, no entanto 50% dos mesmos optaram por não responder estes questionamentos.

3.7 - Infraestrutura física

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?		
Resposta	Docentes	Discentes
NUNCA	16.67%	18,29%
ÀS VEZES	0.00%	39,02%
QUASE SEMPRE	0.00%	12,20%
SEMPRE	0.00%	19,51%
NÃO RESPONDEU	83.33%	10,98%

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	16.67%	17,07%
FRACO	0.00%	16.67%	24,39%
REGULAR	25.00%	16.67%	19,51%
BOM	30.00%	16.67%	19,51%
MUITO BOM	25.00%	0.00%	7,32%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	12,20%

Serviços de internet disponíveis.			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	5.00%	26,83%
FRACO	33.33%	10.00%	32,93%
REGULAR	0.00%	15.00%	14,63%
BOM	33.33%	40.00%	6,10%
MUITO BOM	0.00%	10.00%	4,88%
NÃO RESPONDEU	33.33%	20.00%	14,63%

Recursos audiovisuais disponíveis.			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	16.67%	10,98%
FRACO	20.00%	33.33%	25,61%
REGULAR	10.00%	16.67%	21,95%
BOM	35.00%	0.00%	21,95%
MUITO BOM	5.00%	0.00%	7,32%
NÃO RESPONDEU	30.00%	33.33%	12,20%

Qualidade do acervo da biblioteca.			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	1,22%
FRACO	20.00%	33.33%	10,98%
REGULAR	15.00%	33.33%	25,61%
BOM	25.00%	0.00%	40,24%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	9,76%
NÃO RESPONDEU	40.00%	33.33%	12,20%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	2,44%
FRACO	5.00%	0.00%	4,88%
REGULAR	5.00%	0.00%	20,73%
BOM	30.00%	33.33%	42,68%
MUITO BOM	20.00%	33.33%	18,29%
NÃO RESPONDEU	40.00%	33.33%	10,98%

Condições de infraestrutura da escola: segurança			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	25.00%	0.00%	13,41%
FRACO	15.00%	66.67%	26,83%
REGULAR	30.00%	0.00%	30,49%
BOM	10.00%	0.00%	12,20%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	6,10%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	10,98%

Condições de infraestrutura da escola: limpeza			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	1,22%
FRACO	0.00%	16.67%	10,98%
REGULAR	10.00%	0.00%	8,54%
BOM	30.00%	33.33%	43,90%
MUITO BOM	40.00%	16.67%	24,39%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	10,98%

Condições de infraestrutura da escola: banheiros			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	21,95%
FRACO	5.00%	16.67%	19,51%
REGULAR	25.00%	16.67%	19,51%
BOM	25.00%	33.33%	23,17%
MUITO BOM	25.00%	0.00%	4,88%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	10,98%

Condições de infraestrutura da escola: esporte e Lazer			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	30.00%	50.00%	32,93%
FRACO	20.00%	16.67%	18,29%
REGULAR	20.00%	0.00%	13,41%
BOM	0.00%	0.00%	6,10%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	0,00%
NÃO RESPONDEU	30.00%	33.33%	29,27%

Condições de infraestrutura da escola: Mecanografia			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	20.00%	0.00%	19,51%
FRACO	10.00%	16.67%	12,20%
REGULAR	15.00%	0.00%	7,32%
BOM	10.00%	0.00%	9,76%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	3,66%
NÃO RESPONDEU	45.00%	83.33%	47,56%

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	25.00%	16.67%	13,41%
FRACO	20.00%	16.67%	14,63%
REGULAR	25.00%	16.67%	28,05%
BOM	10.00%	16.67%	25,61%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	2,44%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	15,85%

Ambiente físico: iluminação			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	1,22%
FRACO	15.00%	16.67%	8,54%
REGULAR	20.00%	33.33%	15,85%
BOM	45.00%	16.67%	46,34%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	17,07%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	10,98%

Ambiente físico: espaço			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	15.00%	16.67%	3,66%
FRACO	25.00%	16.67%	3,66%
REGULAR	10.00%	16.67%	12,20%
BOM	30.00%	0.00%	52,44%
MUITO BOM	0.00%	16.67%	17,07%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	10,98%

Ambiente físico: ventilação			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	35.00%	33.33%	43,90%
FRACO	10.00%	16.67%	26,83%
REGULAR	25.00%	16.67%	12,20%
BOM	10.00%	0.00%	4,88%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	1,22%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	10,98%

Ambiente físico: mobiliário			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	1,22%
FRACO	10.00%	16.67%	3,66%
REGULAR	20.00%	16.67%	14,63%
BOM	40.00%	33.33%	50,00%
MUITO BOM	10.00%	0.00%	19,51%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	10,98%

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
NUNCA	20.00%	0.00%	9,76%
ÀS VEZES	25.00%	0.00%	42,68%
QUASE SEMPRE	25.00%	0.00%	20,73%
SEMPRE	10.00%	66.67%	13,41%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	13,41%

Alguns itens de infraestrutura se destacaram positivamente como: Recursos de Informática, Atendimento da Biblioteca, Limpeza, Iluminação, Espaço e Mobiliário. Os itens Serviços de Internet, Segurança, Esporte e Lazer, Mecanografia, Acessibilidade para portadores de necessidades especiais e Ventilação foram os destaques negativos. Os demais itens de infraestrutura da instituição, foram avaliados entre Regular e Bom.

3.8 - Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da autoavaliação

Como você considera o processo de autoavaliação?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	10.00%	0.00%
REGULAR	35.00%	33.33%
BOM	35.00%	16.67%
MUITO BOM	0.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	5.00%	16.67%
REGULAR	35.00%	0.00%
BOM	35.00%	33.33%
MUITO BOM	5.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	0.00%	0.00%
REGULAR	20.00%	20.00%
BOM	50.00%	50.00%
MUITO BOM	10.00%	10.00%
NÃO RESPONDEU	20.00%	20.00%

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	22.50%	16.67%
Não	57.50%	33.33%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%

O processo de autoavaliação foi considerado Regular pela maioria, o atendimento quanto às expectativas dos participantes e as condições de preenchimento dos questionários foram considerados Bons. Entretanto a maioria esmagadora dos participantes consideram que os resultados da autoavaliação não irão influenciar as tomadas de decisão.

3.9 - Políticas de atendimento a estudantes

Horário de funcionamento da biblioteca.			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	2,44%
FRACO	5.00%	0.00%	8,54%
REGULAR	5.00%	16.67%	13,41%
BOM	35.00%	16.67%	48,78%
MUITO BOM	30.00%	33.33%	15,85%
NÃO RESPONDEU	25.00%	33.33%	10,98%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%	2,44%
FRACO	5.00%	0.00%	7,32%
REGULAR	15.00%	0.00%	21,95%
BOM	40.00%	16.67%	45,12%
MUITO BOM	0.00%	33.33%	10,98%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	12,20%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Graduação e Pesquisa - CGGP			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%	3,66%
FRACO	10.00%	16.67%	4,88%
REGULAR	20.00%	0.00%	23,17%
BOM	30.00%	16.67%	37,80%
MUITO BOM	0.00%	16.67%	9,76%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	20,73%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Assistência ao Educando – CGAE			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	5.00%	0.00%	2,44%
FRACO	10.00%	16.67%	3,66%
REGULAR	20.00%	0.00%	23,17%
BOM	30.00%	16.67%	36,59%
MUITO BOM	0.00%	16.67%	17,07%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	17,07%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao Ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	2,44%
FRACO	0.00%	16.67%	7,32%
REGULAR	20.00%	0.00%	20,73%
BOM	30.00%	16.67%	39,02%
MUITO BOM	15.00%	16.67%	15,85%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	14,63%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Extensão e Integração Campus Empresa – CEICE			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	2,44%
FRACO	10.00%	0.00%	4,88%
REGULAR	10.00%	0.00%	17,07%
BOM	35.00%	50.00%	43,90%
MUITO BOM	15.00%	0.00%	13,41%
NÃO RESPONDEU	30.00%	50.00%	18,29%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Mecanografia			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
PÉSSIMO	10.00%	0.00%	23,17%
FRACO	5.00%	16.67%	15,85%
REGULAR	20.00%	16.67%	9,76%
BOM	5.00%	0.00%	8,54%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	1,22%
NÃO RESPONDEU	60.00%	66.66%	41,46%

Todos os departamentos e diretorias de apoio ao ensino foram avaliados com níveis entre Bom e Muito Bom. Apenas a Mecanografia (serviço de fotocópia), obteve um resultado ruim, sendo avaliada apenas como de Fraco a Regular.

3.10 - Perfil do avaliador

Sou pontual?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
NUNCA	0.00%	0.00%	1,22%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%	17,07%
QUASE SEMPRE	50.00%	0.00%	36,59%
SEMPRE	30.00%	66.67%	37,80%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	7,32%

Permaneço em sala do início ao término do horário?	
Resposta	Discentes
NUNCA	0,00%
ÀS VEZES	4,88%
QUASE SEMPRE	37,80%
SEMPRE	50,00%
NÃO RESPONDEU	7,32%

Início e termino as aulas nos horários determinados?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	16.67%
SEMPRE	50.00%
NÃO RESPONDEU	33.33%

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais Servidores?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	20.00%	33.33%
SEMPRE	65.00%	33.33%
NÃO RESPONDEU	15.00%	33.33%

Permaneço no meu setor do início ao término do horário?	
Resposta	TAEs
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	30.00%
SEMPRE	45.00%
NÃO RESPONDEU	25.00%

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?	
Resposta	Discentes
NUNCA	2,44%
ÀS VEZES	26,83%
QUASE SEMPRE	35,37%
SEMPRE	25,61%
NÃO RESPONDEU	9,76%

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	16.67%
QUASE SEMPRE	0.00%
SEMPRE	50.00%
NÃO RESPONDEU	33.33%

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	
Resposta	Discentes
NUNCA	0,00%
ÀS VEZES	26,83%
QUASE SEMPRE	28,05%
SEMPRE	37,80%
NÃO RESPONDEU	7,32%

Procuo me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	16.67%
SEMPRE	50.00%
NÃO RESPONDEU	33.33%

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
NUNCA	0.00%	0.00%	0,00%
ÀS VEZES	5.00%	0.00%	3,66%
QUASE SEMPRE	30.00%	0.00%	23,17%
SEMPRE	45.00%	66.67%	65,85%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%	7,32%

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	
Resposta	Discentes
NUNCA	1,22%
ÀS VEZES	14,63%
QUASE SEMPRE	39,02%
SEMPRE	37,80%
NÃO RESPONDEU	7,32%

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que Desempenho?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	0.00%	0.00%
SEMPRE	80.00%	66.67%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	20.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	40.00%	33.33%
SEMPRE	20.00%	33.33%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	15.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	30.00%	33.33%
SEMPRE	35.00%	33.33%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

Estou sempre atento e envolvido nas atividades da sala de aula?	
Resposta	Discentes
NUNCA	0,00%
ÀS VEZES	3,66%
QUASE SEMPRE	30,49%
SEMPRE	58,54%
NÃO RESPONDEU	7,32%

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área/setor?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	5.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	15.00%	50.00%
SEMPRE	60.00%	16.67%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	
Resposta	Discentes
NUNCA	4,88%
ÀS VEZES	15,85%
QUASE SEMPRE	30,49%
SEMPRE	42,68%
NÃO RESPONDEU	6,10%

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função?		
Resposta	TAEs	Docentes
Sim	65.00%	66.67%
Não	20.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	15.00%	33.33%

Procuro os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?	
Resposta	Discentes
NUNCA	4,88%
ÀS VEZES	30,49%
QUASE SEMPRE	18,29%
SEMPRE	4,88%
NÃO RESPONDEU	41,46%

Procuro os meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	5.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	10.00%	33.33%
SEMPRE	65.00%	33.33%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	
Resposta	Discentes
NUNCA	50,00%
ÀS VEZES	9,76%
QUASE SEMPRE	3,66%
SEMPRE	10,98%
NÃO RESPONDEU	25,61%

Você sente que o seu trabalho é reconhecido?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	15.00%	0.00%
ÀS VEZES	35.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	20.00%	33.33%
SEMPRE	10.00%	33.33%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

Tenho vocação para este curso?	
Resposta	Discentes
Sim	87.19%
Não	4.27%
NÃO RESPONDEU	8.54%

Tenho vocação para docência?	
Resposta	Docentes
Sim	66.67%
Não	0.00%
NÃO RESPONDEU	33.33%

Tenho vocação para este cargo?	
Resposta	TAEs
Sim	7.50%
Não	77.50%
NÃO RESPONDEU	15.00%

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades extracurriculares?	
Resposta	Discentes
NUNCA	0,00%
ÀS VEZES	23,17%
QUASE SEMPRE	31,71%
SEMPRE	37,80%
NÃO RESPONDEU	7,32%

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	20.00%	0.00%
ÀS VEZES	40.00%	33.33%
QUASE SEMPRE	20.00%	16.67%
SEMPRE	0.00%	16.67%
NÃO RESPONDEU	20.00%	33.33%

Participo de projetos e pesquisas da Instituição?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
NUNCA	35.00%	16.67%	29,27%
ÀS VEZES	40.00%	16.67%	29,27%
QUASE SEMPRE	0.00%	16.67%	15,85%
SEMPRE	0.00%	0.00%	13,41%
NÃO RESPONDEU	25.00%	50.00%	12,20%

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
NUNCA	20.00%	0.00%	23,17%
ÀS VEZES	40.00%	33.33%	29,27%
QUASE SEMPRE	5.00%	16.67%	13,41%
SEMPRE	0.00%	0.00%	12,20%
NÃO RESPONDEU	35.00%	50.00%	21,95%

Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?	
Resposta	Discentes
NUNCA	31,71%
ÀS VEZES	28,05%
QUASE SEMPRE	14,63%
SEMPRE	3,66%
NÃO RESPONDEU	21,95%

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição	
Resposta	Discentes
NUNCA	1,22%
ÀS VEZES	1,22%
QUASE SEMPRE	6,10%
SEMPRE	84,15%
NÃO RESPONDEU	7,32%

Tenho Informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
NUNCA	0.00%	0.00%	14,63%
ÀS VEZES	15.00%	0.00%	25,61%
QUASE SEMPRE	25.00%	33.33%	23,17%
SEMPRE	45.00%	33.33%	23,17%
NÃO RESPONDEU	15.00%	33.33%	13,41%

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?		
Resposta	Docentes	Discentes
NUNCA	0.00%	10,98%
ÀS VEZES	0.00%	25,61%
QUASE SEMPRE	16.67%	32,93%
SEMPRE	0.00%	19,51%
NÃO RESPONDEU	83.33%	10,98%

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	
Resposta	Discentes
NUNCA	2,44%
ÀS VEZES	24,39%
QUASE SEMPRE	29,27%
SEMPRE	32,93%
NÃO RESPONDEU	10,98%

Os Discentes se autoavaliaram como pontuais, assíduos, dedicados aos estudos dentro e fora de sala, com capacidade de trabalho em grupo e zelosos com o patrimônio do instituto. Relataram participar pouco de projetos e/ou pesquisas na instituição, atividades culturais, esportivas e de lazer ou promovidas por entidade estudantil. Julgam ter boa participação em palestras e congressos relacionadas ao curso, no entanto também demonstram ter pouca participação em cursos de língua estrangeira. Por fim afirmam estar sempre ou quase sempre informados acerca de sua categoria profissional e percebem boas perspectivas de trabalho após a conclusão do curso.

Os Docentes declaram que são pontuais, cumpridores dos horários estabelecidos, sempre mantêm um bom relacionamento com os alunos e demais servidores, trabalham em grupo, são responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham, bem informados acerca da área. Relatam também

uma participação apenas razoável em palestras, congressos e/ou atividades da área de docência, bem como uma também apenas razoável participação em projetos/pesquisas e/ou eventos esportivos e culturais da instituição.

Os Técnicos igualmente se declaram pontuais, ter bom relacionamento com alunos e outros servidores, habilidade para trabalhos em grupo, ser responsáveis e comprometidos com o trabalho, atentos e engajados nas atividades da área/setor e bem informados sobre sua categoria profissional. Relatam ainda uma baixa participação em projetos/pesquisas e atividades esportivas e culturais promovidas pelo instituto. Por fim demonstram uma boa participação nas atividades de seu ambiente de trabalho e uma visão apenas mediana sobre o reconhecimento de seu trabalho.

3.11- Política de Acesso

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequada?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
Sim	60.00%	33.33%	80,49%
Não	20.00%	16.67%	8,54%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%	10,98%

A alternativa que considera mais adequada.*			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
Vestibular	40	1	1
Processo de Avaliação Continuada	10	0	0
SISU/ENEM	30	0	3
NÃO RESPONDEU	23	5	16

*Foi permitida a escolha de mais de uma opção.

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
Eliminatório (exige nota mínima para aprovação)	55.00%	50.00%	46,34%
Classificatório (não exige nota mínima)	25.00%	0.00%	42,68%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%	10,98%

Em sua opinião, qual o motivo que gera maior desistência no seu Curso?			
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes
Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	35.00%	16.67%	29,27%
Falta de afinidade com a proposta do Curso	25.00%	0.00%	24,39%
Falta de embasamento no Ensino Médio	15.00%	33.33%	7,32%
Falta de atuação em Pesquisa	0.00%	0.00%	2,44%
Incompatibilidade de horário frente a outras atividades	5.00%	0.00%	20,73%
Situação econômico-financeira para se manter no curso	0.00%	0.00%	4,88%
NÃO RESPONDEU	20.00%	50.00%	10,98%

A comunidade acadêmica, em sua maioria, considerou adequada a forma de acesso aos cursos, optando pelo modelo Eliminatório. Entretanto entre os Discentes houve uma divisão entre Eliminatório e Classificatório.

A Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos foi considerada a maior causa de desistência dos cursos por Técnicos e Discentes, para os Docentes a principal causa foi a Falta de embasamento no ensino médio. A incompatibilidade de horário frente a outras atividades também recebeu destaque por parte dos Discentes. O acesso para os cursos do Instituto é considerado adequado e é desejado pela comunidade acadêmica que o processo seja do tipo eliminatório. É apontado, também, que os principais motivos para desistência dos cursos são a dificuldade de acompanhamento dos conteúdos, falta de afinidade com a proposta do curso e a falta de embasamento no Ensino Médio.

6.4 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS RIO POMBA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CÂMPUS RIO POMBA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Município: **Rio Pomba**

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Rio Pomba

Nome	Segmento que representa
Frederico de Miranda Coelho	Docente
Geovani Gomes Martins	Docente
Fátima Landim Souza	Docente
Elaine Cristina Benedito	Discente
Amanda Pureza Leite	Discente
Luiz Gustavo de Azevedo	Discente
Ayres Nogueira Corrêa	Técnico Administrativo
Márcia Cruz Corrêa Neto Soares	Técnico Administrativo
Gilson Soares Toledo	Técnico Administrativo
Diogo Homem Borges da Costa	Representante da Sociedade Civil
Carlos Eduardo da Costa Araújo	Representante da Sociedade Civil
Vinícius Leal Faria	Representante da Sociedade Civil

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Câmpus Rio Pomba está situado na Zona da Mata de Minas Gerais. É uma região formada por 142 municípios agrupados em sete microrregiões geográficas, abrangendo uma área de 35.726 km², com uma população estimada em 1.971.000 habitantes, 11,4% da população total do estado e densidade de 55,2 hab/km², 9% de participação no PIB estadual, estando a pequenas distâncias dos municípios que compõem os grandes centros consumidores do país. Está localizada no centro de gravidade do triângulo formado por São Paulo, Rio de Janeiro e Belo Horizonte e sofre, portanto, as influências econômicas e sociais do processo evolutivo dessas metrópoles.

O Câmpus Rio Pomba, antiga Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba foi criado atendendo aos anseios políticos, econômicos e sociais da região da Zona da Mata de Minas Gerais, idealizando-se uma escola voltada para as necessidades do meio rural.

Pautado no Plano de Metas do governo do então Presidente Juscelino K. de Oliveira, esses anseios foram conquistados pelo líder regional, Deputado Último de Carvalho, concretizando o sonho da sociedade regional.

Na época, o acesso à educação era difícil e oneroso, e muitos almejavam fazer o antigo ginásio. Na zona rural, esse grau de ensino era representado por poucas escolas, localizadas geralmente em cidades-polo. Os filhos de pequenos proprietários e de trabalhadores rurais não tinham condições financeiras para realizar esses estudos. A criação desta Instituição veio justamente preencher essa lacuna, proporcionando a esses indivíduos a escolarização tão sonhada.

A Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba foi criada pela Lei 3092/56, de 29 de dezembro de 1956, publicada no DOU de 02 de janeiro de 1957, com a denominação de “Escola Agrícola de Rio Pomba”, subordinada ao Ministério da Agricultura, utilizando as terras e benfeitorias do Departamento Nacional de Produção Animal e da Estação Experimental de Fumo do Serviço Nacional de Pesquisas Agronômicas, mantidos pelo Ministério da Agricultura no Município de Rio Pomba – Minas Gerais.

Ao longo de sua trajetória, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba passou pelas seguintes transformações:

- 13 de Dezembro de 1964: passa a denominar-se Ginásio Agrícola de Rio Pomba pelo Decreto N°53.558/64;
- 19 de maio de 1967: O Decreto N° 60.731 transfere o Ginásio Agrícola de Rio Pomba para a esfera administrativa do Ministério da Educação e Cultura;
- 25 de Janeiro de 1968: O Decreto N° 62.178 autoriza o Ginásio Agrícola de Rio Pomba a extinguir gradativamente o Curso Ginásio, e passa a denominar-se Colégio Agrícola de Rio Pomba;
- 14 de Outubro de 1975: é criada a Coordenadoria Nacional do Ensino Agropecuário – COAGRI– Órgão Central de Direção Superior do MEC, que subordina todos os Colégios Agrícolas Federais existentes;
- 04 de Setembro de 1979: O Decreto N° 83.935 altera a denominação do Colégio Agrícola de Rio Pomba para Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba-MG;
- 03 de Dezembro de 1980: A Portaria N° 106 reconhece o Curso Técnico em Agropecuária;
- 16 de Novembro de 1993: Pela N°8731, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba é transformada em autarquia, vinculada ao Ministério da Educação e do Desporto nos termos do Art 2° do Anexo I do Decreto N° 2147 de 14 de Fevereiro de 1997;
- 13 de Fevereiro de 1997: A Portaria N° 25 reconhece o Curso Técnico em Processamento de Dados;
- 19 de Dezembro de 1997: A Portaria N° 185 autoriza em caráter experimental, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba a ministrar Cursos Técnicos da Área de Agropecuária, com habilitação em: Agropecuária, Agricultura, Agroindústria e Zootecnia;
- A partir do ano letivo de 1998 (em consonância com Lei N° 9394/97 (LDB), como preconizado no Decreto N° 2208/97 e na Portaria N° 646/97): Separação das matrículas do Ensino Médio da Educação Profissional, adotando-se, nas habilitações, o sistema de módulos em todos os seus cursos;
- 03 de novembro de 1998: A Portaria N° 1235/98, publicada no DOU, reconhece o Programa Emergencial de Licenciatura Plena para Graduação de Professores da Parte Especial do Currículo de 2° Grau - Esquema I-, realizado em Convênio com o Centro Federal de Educação Tecnológica do Paraná, curso que matemos até hoje em conformidade com a Resolução 02/97-CNE;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 01, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova os cursos técnicos de Contabilidade e Gestão do Agronegócio;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 03, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova a criação do curso técnico em informática;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 04, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica

Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova os cursos técnicos da área de agropecuária, habilitação em Agricultura, Agroindústria, Agropecuária e Zootecnia;

- 14 de novembro de 2002: O Decreto Ministerial, publicado no Diário oficial da União implanta o Centro Federal de Educação Tecnológica de Rio Pomba, mediante transformação e mudança de denominação da autarquia Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba;
- 19 de dezembro de 2002: A Portaria Ministerial nº 3.613 autoriza o funcionamento do curso superior de Tecnologia em Laticínios;
- 14 de fevereiro de 2005: A Resolução nº 01, do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a criação do curso de Tecnologia em Agroecologia;
- 07 de julho de 2006: A Resolução nº 04 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do curso Bacharelado em Ciência e Tecnologia de Alimentos;
- 13 de julho de 2006: O decreto 5840 implanta o PROEJA (Programa de Integração da Educação Profissional ao Ensino Médio na modalidade de Educação de Jovens e Adultos), em parceria com a Secretaria de Estado da Educação de MG, através da Escola Estadual Adalgisa de Paula Duque, no município de Lima Duarte;
- 29 de setembro de 2006: A Resolução nº 06 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do Curso Bacharelado em Ciência da Computação a implantação do Curso Técnico em Segurança do Trabalho.
- Novembro de 2006: O MEC através da SETEC autoriza o CEFET-RP a ministrar o Curso de Pós Graduação “Lato-Sensu” em Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável, na modalidade à distância.
- 23 de maio de 2007: A Resolução nº 02 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do Cursinho Preparatório para Vestibular, Curso Técnico em Florestas, Bacharelado em Administração de Empresas e Curso de Licenciatura em Matemática; Ao concluir o histórico e desenvolvimento do CEFET-RP, fica consolidada sua postura participativa e correspondente aos ideais de cada época, na busca de modelos educacionais eficientes para a formação plena dos seus alunos. Pretendendo continuar a exercer um importante papel no cenário educacional do país e principalmente na região da zona da mata mineira o CEFET-RP não pode abrir mão de unir a competência educacional à constituição de um espaço democrático e rico em experiências que possibilitem ao aluno construir sua identidade pessoal, suas relações sociais e apropriar-se do saber historicamente construído.
- 30 de Dezembro de 2008: criado nos termos da Lei nº 11.892, o Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais composto pelos Câmpus: Barbacena, Juiz de Fora, Muriaé e Rio Pomba.

Para tanto, o Câmpus Rio Pomba, preocupa-se em formar jovens ativos e criativos, autônomos e autores, providos de competências e valores éticos que os tornem responsáveis, atuantes e transformadores.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Rio Pomba, em cada dimensão relacionada abaixo são baseados em questionários disponibilizados para os 124 Docentes, 157 Técnicos Administrativos e 828 Discentes sendo que deste total 22 docentes, 17 técnicos administrativos e 143 discentes responderam. Em relação ao relatório do ano de 2012 pôde-se perceber um aumento de mais de 20% da participação dos discentes e uma participação equivalente dos Docentes e Técnicos Administrativos.

3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

O PDI apesar de existir é pouco consultado pela comunidade acadêmica e esta considera que é pouco praticado pelo instituto, situação inalterada em relação ao ano de 2012. Quando se fala da missão tem-se o consentimento, diferente dos anos anteriores, a proposta do PDI tem melhor atendido os anseios da comunidade acadêmica em relação à formação do aluno, entretanto teve uma ligeira piora em relação à integração com a comunidade.

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	4	10	4	4	0
Técnicos Administrativos	5	9	1	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	10	3	3	6
Técnicos Administrativos	3	8	4	0	2
Discentes	-	-	-	-	-

Consulta o Regimento Interno do Campus?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	4	5	10	3	0
Técnicos Administrativos	2	11	2	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	8	10	2	0
Técnicos Administrativos	0	1	4	7	4	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	12	7	0	0
Técnicos Administrativos	0	4	3	6	1	3
Discentes	-	-	-	-	-	-

3.2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

O Departamento responsável pela Pesquisa manteve sua avaliação em relação ao ano passado, muito bem avaliado, entretanto os departamentos de Ensino e Extensão não mantiveram a sua avaliação positiva um pouco reduzida. A situação dos Técnicos Administrativos permaneceu inalterada em relação aos últimos anos, onde eles não são estimulados e não têm oportunidade de se integrarem em projeto de pesquisa/extensão

Para os discentes houve uma pequena piora no atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino e extensão. No que se refere ao setor de Pesquisa e de eventos, psicologia, assistência social e serviços médicos manteve os resultados do ano de 2012. Vale salientar que houve uma mudança considerável dos participantes desse segmento, visto que 82 participantes eram do curso de Graduação de Administração, os demais participantes foram 38 do curso de graduação de Ciência da Computação e 23 do curso de graduação em Licenciatura em Matemática.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	4	5	5	2
Técnicos Administrativos	2	0	1	8	2	0
Discentes	2	8	30	75	16	12

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Graduação – CGG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	2	8	10	2
Técnicos Administrativos	0	1	1	8	2	5
Discentes	5	8	28	68	27	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa e Pós-graduação – DPPG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	3	9	6	3
Técnicos Administrativos	0	0	2	8	3	4
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento Educação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	5	9	2	4
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Desenvolvimento Institucional – DDI	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	0	0	2	11	3	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	4	3	6	5	3
Técnicos Administrativos	0	1	3	7	4	2
Discentes	2	9	28	68	21	15

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	6	4	6	3
Técnicos Administrativos	1	2	4	5	1	4
Discentes	3	3	31	71	19	16

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	6	5	3	5
Técnicos Administrativos	0	2	3	7	2	3
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que os professores/TAEs/alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	8	9	2
Técnicos Administrativos	7	9	0	1	0
Discentes	6	35	35	57	10

Você considera que os professores/TAEs/alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	7	10	4	1
Técnicos Administrativos	10	6	1	0	0
Discentes	6	39	41	50	7

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	11	34	53	31	14

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	16	26	33	58	10

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CGAE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	2	9	28	68	21	15

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CGE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	5	9	24	73	24	8

3.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

A responsabilidade e compromisso da instituição com os discentes continua sendo bem avaliada pelos seguimentos, porém a integração do instituto com a comunidade tem piorado, no ano anterior a avaliação caiu para ao seguimento de docentes e esse ano caiu para os técnicos administrativos

O acesso para os cursos do instituto é considerado adequado e é desejado pela comunidade acadêmica que seja eliminatório. É apontado, também, que os principais motivos para desistência são a falta de afinidade com a proposta do curso e a falta de embasamento no ensino médio. Situação inalterada nos últimos anos.

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	8	10	2	0
Técnicos Administrativos	0	1	4	7	4	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	12	7	0	0
Técnicos Administrativos	0	4	3	6	1	3
Discentes	-	-	-	-	-	-

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Câmpus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	15	7
Técnicos Administrativos	14	3
Discentes	-	-

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	8	2	0	0	12
Técnicos Administrativos	0	3	0	0	14
Discentes	-	-	-	-	-

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	3	19
Técnicos Administrativos	6	11
Discentes	-	-

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Falta de atuação na pesquisa	Situação econômico-financeiro para se manter no curso
Docentes	3	12	7	0	0
Técnicos Administrativos	2	5	7	0	3
Discentes	-	-	-	-	-

3.4 – A Comunicação com a Sociedade

A comunicação tanto com a sociedade civil quanto com a sociedade acadêmica teve uma ligeira piora em relação ao ano de 2012. O sítio eletrônico do Câmpus continua tendo um destaque positivo como veículo de comunicação. Para divulgação dos cursos continua sendo sugerido pela comunidade o uso de Televisão, Internet e Alunos/Ex Alunos.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	7	9	6	0	0
Técnicos Administrativos	2	1	8	6	0	0
Discentes	11	17	37	56	14	8

O que você acha do sítio eletrônico do Câmpus?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	6	12	2	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	14	0	0
Discentes	2	21	31	88	18	5

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	12	7	0	0
Técnicos Administrativos	0	4	3	6	1	3
Discentes	-	-	-	-	-	-

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Câmpus?	Alunos e ex-alunos	Internet	Jornal	Professores e funcionários	Rádio	Televisão	Outros meios
Docentes	5	3	0	1	1	5	7
Técnicos Administrativos	1	3	0	2	1	8	2
Discentes	-	-	-	-	-	-	-

3.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docentes e técnico, e suas condições de trabalho

A comunidade acadêmica considera que melhorou ainda mais a responsabilidade social do instituto com os servidores e contratados, porém continua considerando que deve haver um maior envolvimento da comunidade acadêmica nas atividades do instituto, além de considerar que o apoio à participação em eventos e atividades relacionadas à sua área piorou um pouco. As demais situações continuam inalteradas em relação ao ano de 2012.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	9	8	1	3
Técnicos Administrativos	7	5	5	0	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	6	13	3	0
Técnicos Administrativos	2	6	7	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	6	9	6	0
Técnicos Administrativos	2	9	2	4	0
Discentes	-	-	-	-	-

A instituição apóia a participação dos professores/TAEs em eventos e atividades relacionados à sua área?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	11	6	2	1
Técnicos Administrativos	5	5	5	1	1
Discentes	-	-	-	-	-

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	7	10	1	1
Técnicos Administrativos	1	2	7	6	1	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

3.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios

A comunidade acadêmica, da mesma forma que no ano de 2011, considera inadequado o número de servidores nas atividades desenvolvidas. Os técnicos administrativos continuam considerando que a direção proporciona condição para o desempenho de suas atribuições e os docentes apontaram um ligeiro declínio nessas condições.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	9	8	1	3
Técnicos Administrativos	7	5	5	0	0
Discentes	-	-	-	-	-

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	8	5	8	0
Técnicos Administrativos	1	2	7	7	0
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	8	7	2	0
Técnicos Administrativos	0	2	7	8	0
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Educacional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	7	9	2	2
Técnicos Administrativos	0	2	4	6	5
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento de Extensão e Relações Comunitárias proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	7	7	3	4
Técnicos Administrativos	0	3	2	5	7
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Pesquisa e Pós-graduação (Diretoria de Ensino e Pesquisa) proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	6	8	4	2
Técnicos Administrativos	1	2	1	5	8
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	8	7	3	1
Técnicos Administrativos	0	6	7	2	2
Discentes	-	-	-	-	-

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	3	19	54	62	5

3.7 – Infraestrutura física

A infraestrutura da instituição em média foi considerada de regular para boa principalmente influenciada pelos discentes. Alguns recursos, em relação ao ano de 2012, tiveram destaque positivo em sua avaliação, como a limpeza, enfermaria e odontologia, esporte e lazer, cantina, refeitório e espaço em todos os seguimentos; segurança para o seguimento de discentes, provavelmente influenciado pelo novo perfil de participantes desse seguimento.

Entretanto, tem recursos e serviços que passaram a ter destaque negativo para todos os segmentos como equipamentos e laboratórios disponíveis, banheiros, recursos de informática e internet. A qualidade do acervo da biblioteca, para o seguimento dos docentes, piorou um pouco e a ventilação piorou para o seguimento de discentes.

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	9	5	6	0	0
Técnicos Administrativos	2	2	8	4	1	0
Discentes	16	30	26	48	15	8

Serviços de internet disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	8	9	3	2	0	0
Técnicos Administrativos	5	1	6	4	1	0
Discentes	34	30	29	36	9	5

Recursos audiovisuais disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	5	4	4	7	1	1
Técnicos Administrativos	4	3	6	3	0	1
Discentes	4	17	37	55	22	8

Qualidade do acervo da biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	10	8	0	2
Técnicos Administrativos	0	0	7	6	2	2
Discentes	1	6	28	67	36	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	0	4	12	4	1
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	6	2
Discentes	1	6	28	67	36	5

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	5	9	2	0
Técnicos Administrativos	1	4	9	3	0	0
Discentes	1	12	44	56	23	7

Condições de infraestrutura da escola: segurança	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	5	4	7	6	0	0
Técnicos Administrativos	2	4	8	3	0	0
Discentes	4	11	40	62	20	6

Condições de infraestrutura da escola: limpeza	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	4	7	8	2	0
Técnicos Administrativos	1	1	6	9	0	0
Discentes	8	15	24	67	25	4

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	13	3	0	0
Técnicos Administrativos	1	3	6	7	0	0
Discentes	19	32	39	38	10	5

Condições de infraestrutura da escola: enfermagem e odontologia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	5	1	8
Técnicos Administrativos	0	1	6	6	0	4
Discentes	13	19	25	51	7	28

Condições de infraestrutura da escola: esporte e lazer	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	4	6	7	2	2
Técnicos Administrativos	0	1	5	7	1	3
Discentes	7	17	29	54	20	16

Condições de infraestrutura da escola: cantina	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	5	7	8	2	0
Técnicos Administrativos	0	1	3	7	4	2
Discentes	4	12	17	65	33	12

Condições de infraestrutura da escola: refeitório	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	5	9	3	0	4
Técnicos Administrativos	1	4	5	6	0	1
Discentes	1	7	36	53	19	27

Condições de infraestrutura da escola: mecanografia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	6	7	2	1
Técnicos Administrativos	1	0	4	9	1	2
Discentes	4	9	32	62	26	10

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	9	2	0	0
Técnicos Administrativos	3	4	6	6	0	3
Discentes	4	17	47	46	11	18

Ambiente físico: iluminação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	13	6	0	0
Técnicos Administrativos	0	3	6	8	0	0
Discentes	2	13	40	61	19	8

Ambiente físico: ventilação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	4	1	14	3	0	0
Técnicos Administrativos	2	4	3	7	1	0
Discentes	39	26	37	25	8	8

Ambiente físico: espaço	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	5	12	2	0
Técnicos Administrativos	0	4	4	7	2	0
Discentes	4	18	35	56	21	9

Ambiente físico: mobiliário	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	6	12	1	0
Técnicos Administrativos	1	5	5	4	2	0
Discentes	23	19	39	48	10	4

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	11	6	2	0
Técnicos Administrativos	3	10	4	0	0
Discentes	19	46	43	24	11

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	37	50	26	23	7

3.8 – Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da Autoavaliação

O segmento dos técnicos administrativos considera que o processo de avaliação, da mesma forma que o relatório de 2012, é de regular para bom, porém com um ligeiro declínio e a maioria retornou a desconfiar do uso dessa avaliação para a tomada de decisão. E a comunidade demonstrou a ineficácia do planejamento, divulgação e conscientização do processo de avaliação dado ao baixo número de questionários respondidos voluntariamente, visto que a participação permaneceu semelhante para os segmentos dos docentes e dos técnicos administrativos.

Devido a um problema no sistema de avaliação, os dados do seguimento dos docentes, para essa dimensão, não foram registrados, essa comissão espera que o problema seja resolvido o quanto antes para que esse infortúnio não se repita.

Como você considera o processo de autoavaliação?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes						
Técnicos Administrativos	0	2	6	8	1	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes						
Técnicos Administrativos	0	2	9	6	0	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes						
Técnicos Administrativos	0	2	6	7	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?	SIM	NÃO	TALVEZ
Docentes			
Técnicos Administrativos	4	6	7
Discentes	-	-	-

3.9 – Políticas de atendimento a estudantes

A comunidade acadêmica continua considerando boa a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em todos os departamentos de apoio ao ensino, porém pequeno declínio pode ser percebido ao analisar os dados. A mecanografia que até o relatório passado era tida como um ponto negativo dessa dimensão, apesar das suas melhoras constantes, esse ano passa a ser avaliada de regular para boa, praticamente igualando-se às demais políticas avaliadas.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	4	5	5	2
Técnicos Administrativos	2	0	1	8	2	0
Discentes	2	8	30	75	16	12

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Graduação – CGG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	2	8	10	2
Técnicos Administrativos	0	1	1	8	2	5
Discentes	5	8	28	68	27	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa e Pós-graduação – DPPG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	3	9	6	3
Técnicos Administrativos	0	0	2	8	3	4
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento Educação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	5	9	2	4
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Desenvolvimento Institucional – DDI	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	0	0	2	11	3	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	4	3	6	5	3
Técnicos Administrativos	0	1	3	7	4	2
Discentes	2	9	28	68	21	15

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	6	4	6	3
Técnicos Administrativos	1	2	4	5	1	4
Discentes	3	3	31	71	19	16

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	6	5	3	5
Técnicos Administrativos	0	2	3	7	2	3
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Mecanografia (Serviço de Fotocópia)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	6	4	7	2	1
Técnicos Administrativos	1	0	6	7	0	3
Discentes	7	13	28	62	25	8

Horário de funcionamento da biblioteca.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	2	9	8	1
Técnicos Administrativos	0	0	0	8	7	2
Discentes	0	0	15	63	62	3

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	7	20	42	63	11

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	3	43	46	43	8

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	29	29	24	37	24

3.10 – Perfil do Avaliador

A maioria dos servidores se classifica como pontuais; cumpridores dos horários estabelecidos; mantenedores do bom relacionamento com os demais servidores e alunos; responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham; participantes do planejamento, execução e avaliação das atividades do seu ambiente de trabalho; atentos e envolvidos nas atividades do seu setor e possuidores de conhecimento anterior suficiente para desempenho de sua função. Estes

consideram que o trabalho desempenhado não é reconhecido; não participam efetivamente de palestras, congressos, atividades da sua área, pesquisa, extensão, atividades culturais e esportivas. Para todos os seguimentos a habilidade para trabalhar em grupo teve uma leve melhora em relação ao ano de 2012.

A maioria dos alunos consideram-se pontuais; com bom relacionamento com os professores; com habilidade para trabalhar em grupo e possuem atenção e envolvimento em atividades da sala de aula; que consultam o sítio eletrônico da instituição; que possuem vocação para o curso escolhido e percebem perspectivas de trabalho após conclusão de curso. Estes, em sua maioria, afirmam que não consultam a bibliografia indicada; não recorrem a outras leituras auxiliares, não estudam sistematicamente o conteúdo da disciplina; não procuram os professores para orientação e esclarecimento; a participação em atividades culturais e esportivas e em atividades promovidas pela instituição continua inalterada e o conhecimento de sua categoria profissional piorou em relação ao ano de 2012. Em 2013 os discentes consideram que o curso atende as suas expectativas e que possuem conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso

O Perfil do Avaliador permaneceu inalterado em relação ao ano de 2012, com algumas melhores/pioras, mas nada que pudesse ser alarmante, o que sofreu algumas pequenas mudanças foi o Perfil do Discente, porém este fato pode estar relacionado com a mudança de perfil dos participantes desse ano, visto que mais de 50% desse seguimento foi do cursos de graduação em Administração.

Sou pontual nas atividades que desenvolvo?/ Sou pontual?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	3	19	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	13	0
Discentes	-	-	-	-	-

Início e termino as aulas nos horários determinados?/ Permaneço no meu setor/em aula do início ao término do horário?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	7	13	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	14	1
Discentes	1	11	27	102	2

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	2	20	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	17	0
Discentes	-	-	-	-	-

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	9	11	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Procuo me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	4	16	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	6	15	0
Técnicos Administrativos	0	0	7	10	0
Discentes	1	13	39	88	2

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	1	21	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	17	0
Discentes	-	-	-	-	-

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	10	12	0
Técnicos Administrativos	0	2	8	7	0
Discentes	-	-	-	-	-

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	4	15	1
Técnicos Administrativos	2	1	2	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área/sala de aula?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	5	16	0
Técnicos Administrativos	0	1	1	15	0
Discentes	0	11	51	77	4

Procuro os meus pares e superiores/professores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho/fora da sala de aula?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	9	11	0
Técnicos Administrativos	0	1	2	14	0
Discentes	18	69	26	27	3

Você sente que o seu trabalho é reconhecido?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	15	3	0
Técnicos Administrativos	4	6	5	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Consulto o sítio da Instituição na internet?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	5	4	13	0
Técnicos Administrativos	0	1	5	11	0
Discentes	6	27	37	71	4

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área/extra curriculares?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	7	7	7	1
Técnicos Administrativos	3	11	2	0	1
Discentes	4	38	48	47	6

Participo de projetos de pesquisas e extensão da Instituição?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	4	14	1
Técnicos Administrativos	10	5	0	0	2
Discentes	47	35	21	30	10

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	10	5	3	1
Técnicos Administrativos	5	10	1	0	1
Discentes	53	44	19	15	12

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, mobiliário etc.)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	2	20	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	17	0
Discentes	0	4	13	124	2

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	7	6	7	1
Técnicos Administrativos	1	6	5	3	2
Discentes	15	50	32	40	6

Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	4	10	4	4	0
Técnicos Administrativos	5	9	1	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	8	58	50	25	2

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	10	3	3	6
Técnicos Administrativos	3	8	4	0	2
Discentes	-	-	-	-	-

Consulto o Regimento Interno do Campus?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	4	5	10	3	0
Técnicos Administrativos	2	11	2	2	0
Discentes	52	52	22	8	9

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função/acompanhar este curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	10	10	1
Técnicos Administrativos	1	0	10	6	0
Discentes	6	30	59	43	5

Tenho vocação para docência/este cargo/para este curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	3	17	2
Técnicos Administrativos	0	1	7	9	0
Discentes	1	15	31	93	3

Mantenho bom relacionamento com todos os professores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	6	18	116	3

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	12	61	39	30	1

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	4	27	66	41	5

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	72	27	7	14	23

Consulto o código de disciplina do Campus?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	46	50	20	17	10

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	2	25	67	43	6

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	5	24	40	70	4

3.11 – Política de Acesso

Item inalterado em relação ao relatório de 2011 e 2012, o acesso para os cursos do instituto continua sendo considerado adequado e é desejo da comunidade acadêmica que seja eliminatório, apesar de que parte da comunidade já aceita como classificatório. É apontado, também, como no ano anterior, que os principais motivos para desistência são a Falta de afinidade com a proposta do curso e a Falta de embasamento no ensino médio.

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Câmpus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	15	7
Técnicos Administrativos	14	3
Discentes	-	-

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	8	2	0	0	12
Técnicos Administrativos	0	3	0	0	14
Discentes	-	-	-	-	-

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	3	19
Técnicos Administrativos	6	11
Discentes	-	-

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Falta de atuação na pesquisa	Situação econômico-financeiro para se manter no curso
Docentes	3	12	7	0	0
Técnicos Administrativos	2	5	7	0	3
Discentes	-	-	-	-	-

6.5 – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO SÃO JOÃO DEL-REI

I DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CÂMPUS SÃO JOÃO DEL-REI

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Município: **São João Del-Rei**

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA – São João Del-Rei – Minas Gerais

Nome	Segmento que representa
Leandro Eduardo Vieira Barros	Docente
Juliana Brito de Souza	Docente
Maria das Graças Alves Costa	Docente
Cleiton Max da Silva	Técnico-Administrativo
Natália Rabelo Soares	Técnico-Administrativo
Roselne Santarosa de Souza	Técnico-Administrativo
Geraldo Magela Franco	Discente
Felipe Dehon Guimarães Sandim	Discente
Bárbara Letícia Gonçalves	Discente
Vera Lúcia Alfredo	Sociedade Civil
Édipo Diógenes Maximiano	Sociedade Civil
Omar Peligrinelli Neto	Sociedade Civil

II CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Com a promulgação da Lei nº 11.892/08, que cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, inicia-se a história do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais. A Instituição multi-câmpus é composta pelo Câmpus Barbacena (Escola Agrotécnica Federal de Barbacena), Câmpus Juiz de Fora (Colégio Técnico Universitário), Câmpus Rio Pomba (CEFET Rio Pomba), Câmpus Muriaé e o Câmpus de São João Del Rei. Cada um desses Câmpus com trajetórias de Educação Profissional e Tecnológica distintas passaram a fazer parte de um único Instituto em 30 de Dezembro de 2008.

O Instituto Federal Sudeste Minas Gerais- Câmpus São João del-Rei está localizado na cidade histórica de São João del-Rei, na mesorregião do Campo das Vertentes.

São João del-Rei se destaca em termos de produção agrícola, tendo em vista a enorme área do município. A cidade possui importantes empresas nas áreas de têxteis, metalurgia, alimentícia, entre outras, sendo então um dos principais polos industriais da região. O comércio é um dos grandes geradores de emprego e renda, com lojas de vários setores. O turismo também tem uma importância econômica muito grande para o município.

Este Câmpus iniciou suas atividades em 2010 e começou o ano de 2012 com 10 cursos em funcionamento, dos quais seis são em nível técnico, um em nível pós-técnico e três cursos superiores recém-criados (Tecnólogo em Logística, Tecnólogo em Tecnologia da Informação e Formação Pedagógica para Enfermeiros). Em 2013, deu-se início ao 11º curso com a abertura da primeira turma de Letras.

A unidade está localizada ao lado do Parque de Exposições, na Rua Américo Davim Filho, s/nº - Bairro Vila São Paulo, na escola conhecida como CAIC, num terreno com área de 20.000 m² sendo aproximadamente 3400 m² de área construída. Desde novembro de 2009, foram investidos pelo MEC mais de R\$ 6,7 milhões em infraestrutura, equipamentos e móveis, além de veículos, novos laboratórios, entre outros investimentos no Câmpus.

Além desses investimentos, a Biblioteca do Câmpus São João del-Rei conta atualmente com 4.400 exemplares e 769 títulos distribuídos nas áreas de conhecimento que o Câmpus oferece.

Os cursos criados pelo IF Sudeste MG- *Câmpus* São João del-Rei foram projetados para atender a demanda da cidade e região, com o intuito de criar uma identidade interdisciplinar facilitando a integração escola-comunidade. O conhecimento técnico, a atuação empreendedora e a visão abrangente e interativa são vivenciadas de maneira constante por intermédio das parcerias construídas com a iniciativa privada e com as instituições públicas, o que está garantindo aos alunos a realização de estágios supervisionados e atividades práticas que complementam a formação.

Dentro das três grandes áreas de atuação do campus: I) Ambiente, Saúde e Segurança, II) Informática e Gestão e III) Departamento de Educação, que formam os núcleos acadêmicos. Profissionais do Câmpus têm realizado estudos para identificar novas demandas para a criação de cursos com vistas a dar suporte ao desenvolvimento sustentável da sociedade.

Neste processo de construção, destaca-se o envolvimento e dedicação de todos os servidores e colaboradores na construção de uma Instituição excelente em suas ações. Trata-se de um enorme esforço de várias pessoas que lutam diariamente para que possa formar profissionais de alta qualidade, éticos e comprometidos com a sociedade.

Conta-se com uma equipe multidisciplinar a serviço da comunidade. O Câmpus possui professores qualificados, equipe composta por pedagogos, assistente social, psicólogo, assistentes de alunos, técnicos em assuntos educacionais, dentre outros profissionais, que visam enaltecer a qualidade do ensino. A Instituição conta com recursos destinados exclusivamente para garantir o ingresso e a permanência do aluno e apoiá-lo em seus estudos por meio do programa de assistência estudantil. Também existem diversos programas para apoiar o Ensino, Pesquisa e Extensão.

A responsabilidade social está presente nos projetos e programas que visam atender à população mais carente e já resultaram em um conjunto de projetos de Extensão. Destaca-se ainda o Setor de Recursos Naturais com o programa da Coleta Seletiva Solidária, que reforça o compromisso do Instituto com o desenvolvimento sustentável, ecologicamente correto e economicamente viável.

A meta é oferecer infraestrutura adequada às demandas dos cursos. Está em construção um novo

prédio que contará com seis salas de aula, oito Gabinetes para núcleos acadêmicos e administrativos, Laboratórios de Enfermagem, Anatomia, Segurança do Trabalho, Saneamento, Ambiental, Montagem e Manutenção de Computadores, Informática e multimeios, todos com equipamentos de alta qualidade, refletindo o que há de mais moderno no mercado.

Outro ponto importante são as questões de segurança e visibilidade do campus. Por isso, foi implantada recentemente a nova identidade visual do prédio, para facilitar a orientação de alunos e visitantes e em breve a construção de uma guarita, instalação de catracas eletrônicas no prédio atual. Já está em funcionamento o sistema de monitoramento do *campus* com câmeras para garantir mais conforto e tranquilidade a todos. Além disso, está em fase de discussão um novo projeto elétrico de dados e telefonia para o prédio I do Instituto, visando a melhoria da Instituição.

Objetiva-se a alocar os recursos disponíveis da maneira eficiente e eficaz, visando fortalecer os cursos existentes e oferecer ainda outros novos, consoantes com as demandas da cidade de São João del-Rei e região. Dessa forma, o Câmpus São João del-Rei atenderá à função social e à vocação das instituições de ensino, no sentido de habilitar profissionais que terão condições reais de se inserir no mercado de trabalho e, conseqüentemente, de exercer suas profissões com dignidade.

A Subcomissão Própria de Avaliação (SPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais – IF Sudeste MG, nomeada pela Portaria Nº 452/2013, de 10 de maio de 2013, em atendimento ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), constitui-se num órgão responsável pela coordenação, articulação do processo de Autoavaliação do IF Sudeste MG e disponibilização de informações. Esta comissão é constituída por representantes de cada segmento do campus.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

As informações a seguir foram levantadas e analisadas pela SPA – São João del-Rei, em cada dimensão disponibilizada para os 35 docentes, 26 técnicos administrativos e 180 discentes sendo que deste total 27 docentes, 15 técnicos administrativos e 71 discentes responderam. Vale ressaltar que neste no ano de 2013 ocorreu a primeira avaliação do Campus São João del-Rei, desta forma não será possível realizar uma análise comparativa.

III.1 - A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

O PDI apesar de ser um instrumento importante para as diretrizes das ações é pouco consultado e praticado pela comunidade acadêmica. Em relação ao compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã pode ser considerada como bom e muito bom. Percebe-se que a integração entre o Instituto e comunidade é bom.

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	8	11	5	2
Técnicos Administrativos	3	5	5	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	6	16	3	2
Técnicos Administrativos	2	4	8	0	1
Discentes	-	-	-	-	-

Consulta o Regimento Interno do Câmpus?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	2	5	4	2	2
Discentes	-	-	-	-	-

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	2	3	9	13	-
Técnicos Administrativos	-	-	1	8	6	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

III.2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Os Departamentos de Ensino, Pesquisa e Extensão foram avaliados em sua maioria com “bom” e “muito bom” nas atividades de atendimento e orientação. Em relação ao serviço de Eventos, Psicologia e Assistência Social, a avaliação foi “bom” e “muito bom”. Quanto à oportunidade e incentivo à pesquisa, esta ação ocorre quase sempre pelos responsáveis. No que tange aos alunos o incentivo à pesquisa é constante, e o número de alunos nas atividades é quase sempre adequado.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	2	2	8	15	-
Técnicos Administrativos	-	-	1	11	2	1
Discentes	-	3	16	27	19	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Ensino	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	-	1	7	14	4
Técnicos Administrativos	-	-	1	8	2	4
Discentes	1	5	17	25	13	10

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	2	2	8	15	-
Técnicos Administrativos	-	-	1	11	2	1
Discentes	-	3	16	27	19	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria Geral de Registros Acadêmicos)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	2	12	12	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	7	5	0
Discentes	0	5	12	34	19	1

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	1	7	15	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	8	2	3
Discentes	1	5	15	34	5	4

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	1	3	17	6	-
Técnicos Administrativos	-	-	4	8	3	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia e Assistência Social.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	3	9	9	2
Técnicos Administrativos	0	1	1	8	4	1
Discentes	1	2	22	29	11	6

Você considera que os professores/TAEs/alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	6	9	11	0
Técnicos Administrativos	1	5	7	1	1
Discentes	2	24	18	25	2

Você considera que os professores/TAEs/alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	4	9	11	0
Técnicos Administrativos	2	7	6	0	0
Discentes	3	24	20	23	1

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	3	22	26	18	2

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	2	12	7	46	4

III.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

O compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã e a integração com a comunidade pode ser considerada como “muito bom” em sua maioria.

A política de acesso aos cursos é considerada adequada e deveria existir uma nota mínima para aprovação do candidato. Em relação às desistências dos cursos, o principal motivo é a falta de embasamento no Ensino Médio, seguido pela dificuldade de acompanhar os conteúdos ministrados.

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	3	9	13	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	6	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	3	17	6	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	8	3	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Em sua opinião a aos Cursos Superiores do Câmpus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	22	5
Técnicos Administrativos	12	3
Discentes	-	-

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	6	3	2	-	-
Técnicos Administrativos	11	7	3	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	10	17
Técnicos Administrativos	7	8
Discentes	-	-

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade e com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Falta de atuação na pesquisa	Incompatibilidade e de horário frente a outras atividades	Situação econômico - financeiro para se manter no curso
Docentes	8	7	11	0	1	0
Técnicos Administrativos	5	3	5	1	1	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

3.4 – A Comunicação com a Sociedade

A veiculação das informações nos setores da Instituição e no *site* são considerados como bom. Em relação ao meio de comunicação mais adequado para divulgação dos cursos oferece está em destaque a internet.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	0	2	18	6	0
Técnicos Administrativos	0	2	0	8	5	0
Discentes	0	4	13	41	12	1

O que você acha do sítio eletrônico do Câmpus?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	6	15	5	0
Técnicos Administrativos	0	0	2	9	4	0
Discentes	1	4	19	33	14	0

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	3	17	6	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	8	3	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Câmpus?	Alunos e ex-alunos	Internet	Jornal	Professores e funcionários	Rádio	Televisão	Outros meios
Docentes	5	13	1	0	3	2	3
Técnicos Administrativos	3	5	0	0	4	1	2
Discentes	-	-	-	-	-	-	-

3.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docentes e técnico, e suas condições de trabalho

A comunidade acadêmica considera que o número de professores e Taes no desenvolvimento de suas atividades e a expectativa profissional são quase sempre adequados e atende à expectativa. A possibilidade de crescimento profissional e a participação em eventos é uma ação sempre presente na Instituição. A responsabilidade social com os servidores e contratos é considerada como bom e muito bom.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	7	10	8	1
Técnicos Administrativos	0	8	7	0	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	17	9	0
Técnicos Administrativos	0	0	9	6	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	11	14	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

A instituição apóia a participação dos professores/TAEs em eventos e atividades relacionados à sua área?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	5	21	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	1	10	15	0
Técnicos Administrativos	1	0	0	8	6	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

3.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios

A direção geral sempre proporciona condição para o desempenho de suas atribuições, e quase sempre é suficiente o número de servidores nas atividades desenvolvidas. As direções de Ensino, Institucional, Extensão, Pesquisa e Administração e Planejamento sempre proporcionam condições para o desempenho das atividades dos servidores.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	7	10	8	1
Técnicos Administrativos	0	8	7	0	0
Discentes	-	-	-	-	-

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	5	21	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	14	0
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	4	21	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	10	2
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Educacional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	3	22	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	10	1
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento de Extensão e Relações Comunitárias proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	4	17	3
Técnicos Administrativos	0	1	5	6	3
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Pesquisa e Pós-graduação (Diretoria de Ensino e Pesquisa) proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	7	14	3
Técnicos Administrativos	0	2	3	7	3
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	6	19	1
Técnicos Administrativos	0	0	4	10	1
Discentes	-	-	-	-	-

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	11	20	38	1

3.7 – Infraestrutura física

A infraestrutura física é considerada boa (item mais marcado) e muito boa nos seguintes quesitos: equipamentos e programas de informática, internet, recursos audiovisuais, biblioteca, atendimento da biblioteca, segurança, limpeza, banheiro, esporte e lazer, cantina, mecanografia/xerox, acessibilidade para portadores de necessidades especiais, iluminação, ventilação e mobiliário. Já a quantidade de equipamento e laboratório, às vezes, é suficiente. O estacionamento foi considerado fraco.

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	3	14	9	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	9	6	0
Discentes	0	8	19	29	14	1

Serviços de internet disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	4	4	15	3	0
Técnicos Administrativos	1	0	1	7	6	0
Discentes	9	20	13	15	9	5

Recursos audiovisuais disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	1	15	10	0
Técnicos Administrativos	0	1	2	8	4	0
Discentes	0	4	17	33	16	1

Qualidade do acervo da biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	2	19	4	0
Técnicos Administrativos	0	0	5	7	5	1
Discentes	0	9	17	31	14	0

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	2	8	17	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	10	3	1
Discentes	0	7	10	34	20	0

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	4	11	7	5	0	0
Técnicos Administrativos	0	7	5	3	0	0
Discentes	12	24	24	6	1	4

Condições de infraestrutura da escola: segurança	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	11	11	3	0
Técnicos Administrativos	0	3	3	9	0	0
Discentes	0	14	14	33	10	0

Condições de infraestrutura da escola: limpeza	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	4	15	8	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	6	0
Discentes	4	1	16	33	17	0

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	8	16	2	0
Técnicos Administrativos	0	2	1	11	1	0
Discentes	1	14	13	31	12	0

Condições de infraestrutura da escola: esporte e lazer	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	5	11	7	1	2
Técnicos Administrativos	0	3	4	4	0	4
Discentes	5	20	20	20	4	2

Condições de infraestrutura da escola: cantina	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	5	12	8	0
Técnicos Administrativos	1	0	2	9	3	0
Discentes	1	8	15	35	11	1

Condições de infraestrutura da escola: mecanografia/xerox	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	8	12	2	4
Técnicos Administrativos	0	1	4	8	1	1
Discentes	7	11	20	23	2	8

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	6	7	12	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	10	4	0
Discentes	1	0	8	42	20	0

Ambiente físico: iluminação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	4	16	5	0
Técnicos Administrativos	0	1	4	8	2	0
Discentes	0	9	12	39	11	0

Ambiente físico: ventilação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	3	15	7	0
Técnicos Administrativos	0	1	4	8	2	0
Discentes	2	5	20	34	10	0

Ambiente físico: espaço	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	5	5	9	7	1	0
Técnicos Administrativos	0	5	7	3	0	0
Discentes	5	12	23	27	4	0

Ambiente físico: mobiliário	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	3	15	7	0
Técnicos Administrativos	0	0	2	9	4	0
Discentes	3	7	10	42	9	0

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	8	10	9	0
Técnicos Administrativos	0	2	7	6	0
Discentes	9	27	26	9	0

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	14	27	17	9	4

3.8 – Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da Autoavaliação

A comunidade acadêmica considera que o processo de autoavaliação é de bom para muito bom. As perguntas do questionário atenderam às expectativas de modo satisfatório e as condições para resposta são boas. Em relação à influência dos resultados, a maioria acredita que eles influenciarão na tomada de decisão por parte da direção.

Como você considera o processo de autoavaliação?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	1	16	7	0
Técnicos Administrativos	0	0	5	9	1	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	5	12	7	0
Técnicos Administrativos	0	0	7	8	0	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	5	11	10	
Técnicos Administrativos	0	0	3	11	1	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?	SIM	NÃO	TALVEZ
Docentes	12	2	13
Técnicos Administrativos	7	3	5
Discentes	-	-	-

3.9 – Políticas de atendimento a estudantes

A comunidade acadêmica considera boa a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em todos os departamentos de apoio ao ensino. A resposta da coordenação e o horário de atendimento estão sempre à disposição dos alunos.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	2	8	15	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	11	2	1
Discentes	0	3	16	27	19	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Ensino – CGE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	0	1	7	14	4
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	2	4
Discentes	1	5	17	25	13	10

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	2	8	15	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	2	4
Discentes	0	3	16	27	19	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Desenvolvimento Institucional – DDI	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	0	1	1	8	4	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria Geral de Registros Acadêmicos)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	2	12	12	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	7	5	0
Discentes	0	5	12	34	19	1

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	1	7	15	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	8	2	3
Discentes	1	5	15	34	5	11

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia, Assistência Social	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	3	9	9	2
Técnicos Administrativos	0	1	1	8	4	1
Discentes	1	2	22	29	11	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Mecanografia (Serviço de Fotocópia)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	7	12	6	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	8	3	1
Discentes	9	12	22	24	3	1

Horário de funcionamento da biblioteca.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	1	10	16	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	10	5	0
Discentes	0	3	13	35	20	0

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	12	15	40	4

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	4	13	19	32	3

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	10	16	38	6

3.10 – Perfil do Avaliador

A maioria dos servidores se classificam como pontuais, cumpridores dos horários estabelecidos, mantenedores do bom relacionamento com os demais servidores e alunos; têm habilidades para trabalhar em grupo; são responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham; participantes do planejamento, execução e avaliação das atividades do seu ambiente de trabalho; indicam outras fontes bibliográficas; são atentos e envolvidos nas atividades do seu setor e possuidores de conhecimento anterior suficiente para desempenho de sua função. Estes participam, procuram se manter atualizados; buscam orientações com outras pessoas; consultam o site institucional; participam de palestras, cursos e atividades culturais; buscam informação sobre sua classe profissional e documentos institucionais. São profissionais que estão satisfeitos e têm motivação; sentem que seu trabalho é reconhecido e que têm vocação para tal atividade. Porém, não participam com frequência de projetos de pesquisa. Os alunos têm uma participação ativa no curso: consultam a bibliografia indicada; recorrem à leitura além dos livros e estudam sistematicamente, porém não participam de cursos de idiomas. Os alunos consideram que os cursos atendem sua expectativas e consideram que os cursos atendem às expectativas do mercado.

Sou pontual nas atividades que desenvolvo?/ Sou pontual?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	4	22	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	13	0
Discentes	1	11	27	32	0

Início e término as aulas nos horários determinados?/ Permaneço no meu setor/em aula do início ao término do horário?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	13	12	1
Técnicos Administrativos	0	0	3	12	0
Discentes	0	4	19	47	1

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	4	22	1
Técnicos Administrativos	0	0	3	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	8	17	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Procuo me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	3	23	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	6	20	1
Técnicos Administrativos	0	0	3	12	0
Discentes	2	5	25	39	0

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	1	25	1
Técnicos Administrativos	0	0	0	15	0
Discentes	-	-	-	-	-

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	7	18	1
Técnicos Administrativos	0	0	3	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	7	16	1
Técnicos Administrativos	0	1	3	11	0
Discentes	-	-	-	-	-

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área/sala de aula?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	5	21	1
Técnicos Administrativos	0	1	2	12	0
Discentes	0	2	30	39	0

Procuro os meus pares e superiores/professores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho/fora da sala de aula?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	6	20	1
Técnicos Administrativos	0	0	1	14	0
Discentes	9	24	26	12	0

Você sente que o seu trabalho é reconhecido?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	16	6	1
Técnicos Administrativos	0	0	5	10	0
Discentes	-	-	-	-	-

Consulta o sítio da Instituição na internet?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	5	17	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	13	0
Discentes	1	14	19	37	0

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área/extra curriculares?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	11	12	1
Técnicos Administrativos	1	3	8	3	0
Discentes	0	11	28	32	0

Participo de projetos de pesquisas e extensão da Instituição?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	10	3	10	2
Técnicos Administrativos	6	5	0	0	4
Discentes	32	7	15	11	6

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	11	11	1
Técnicos Administrativos	2	7	3	1	2
Discentes	13	20	14	24	0

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, mobiliário etc.)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	1	25	1
Técnicos Administrativos	0	0	0	15	0
Discentes	0	2	4	64	1

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	9	13	2
Técnicos Administrativos	0	5	5	5	0
Discentes	12	14	15	26	4

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	8	11	5	2
Técnicos Administrativos	3	5	5	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Consulta a bibliografia indicada pelos professores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	28	24	18	0

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função/acompanhar este curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	? sim ou não				
Técnicos Administrativos	0	3	8	4	0
Discentes	3	15	29	23	1

Tenho vocação para docência/este cargo/para este curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	? sim ou não				
Técnicos Administrativos	0	0	4	11	0
Discentes	1	6	12	50	2

Mantenho bom relacionamento com todos os professores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	0	7	64	0

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	20	25	25	0

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	17	26	27	0

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	34	12	6	8	11

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	5	25	22	19	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	2	19	17	33	0

3.11 – Política de Acesso

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Câmpus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	22	5
Técnicos Administrativos	12	3
Discentes	60	11

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	6	3	2	-	-
Técnicos Administrativos	11	7	3	-	-
Discentes	29	26	6	-	-

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	10	17
Técnicos Administrativos	7	8
Discentes	38	33

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Falta de atuação na pesquisa	Situação econômico-financeiro para se manter no curso
Docentes	8	7	11	0	0
Técnicos Administrativos	5	3	5	1	0
Discentes	22	20	12	4	4

VII – CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos resultados obtidos e apresentados neste relatório, espera-se que a Instituição possa conhecer os seus pontos positivos, reforçando-os, e que os seus pontos negativos sejam readequados, utilizando-se para isso, as informações obtidas neste relatório, o que permitirá estabelecer as diretrizes que vão de encontro à realidade aqui apresentada, sendo este um instrumento de eficácia e eficiência na resolução de seus conflitos internos e externos.

Conforme consta no endereço eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, as informações obtidas podem ser utilizadas para orientação institucional quanto ao embasamento de políticas públicas pelos órgãos governamentais. Além disso, os dados também são úteis para a sociedade, especialmente aos estudantes, como referência quanto às condições dos cursos e instituições.

Os resultados finais do processo de autoavaliação serão divulgados seguindo o modelo anteriormente utilizado, através do site da instituição e em palestras durante o semestre. Os dados específicos de cada curso de graduação serão entregues, conforme feito no processo anterior, para os respectivos coordenadores e diretores, para que os mesmos possam se nortejar para as futuras tomadas de decisão.

A comissão definiu manter o questionário do ano de 2012, em sua maior parte, para que pudesse comparar os resultados obtidos. Neste sentido, constatou-se que alguns itens tiveram melhoria e outros se mantiveram estáveis, conforme pode ser verificado nos relatórios de cada SPA.

A CPA trabalhou com dedicação e afincando procurando envolver o maior número possível de colaboradores e discentes de sua instituição; entretanto, foi observado que o envolvimento da comunidade acadêmica precisa melhorar. Em 2013 ainda não foi possível unificar o software de aplicação dos questionários, como proposto pela equipe anterior, – o software Lime Survey foi utilizado por três Câmpis (Barbacena, Juiz de Fora e Muriaé), sendo também utilizados formulários online em SGBD MY SQL (Rio Pomba) e Google Docs (São João del-Rei).

Para 2014, com a mudança do Instrumento de Avaliação Institucional – que entre outras coisas passará a analisar as atuais “dimensões” agrupadas em “eixos” –, a atual equipe propõe buscar a adequação ao mesmo. A equipe ainda testará recursos alternativos como forma de garantir a participação de todos os membros – e por consequência, de todos os segmentos – às sessões, o que também garantirá um maior poder deliberativo à Comissão.

A Comissão Própria de Avaliação do IF Sudeste MG se compromete a divulgar os resultados do atual relatório à comunidade acadêmica, bem como incorporar eventuais sugestões do público consultado, ou mesmo esclarecer às autoridades competentes envolvidas diretamente com este

processo avaliativo ora encerrado para o ano de 2013.

Juiz de Fora, 28 de março de 2014

Walessa do Nascimento Silva

- Presidente da CPA -

Geovani Gomes Martins

- Vice-Presidente da CPA -

- Demais membros da CPA -

Josimar Moreira Rocha

Eder Quintão Lisboa

Beatriz Gonçalves Brasileiro

Leandro Eduardo Vieira Barros

Aline Lucarelli Lavorato

Rafael Ramos de Almeida

Ayres Nogueira Corrêa

Natália Rabelo Soares

Helenice Karina dos Reis

Luiz Cláudio Dazzini

Isabella de Oliveira Ramos

Luiz Gustavo de Azevedo

Bárbara Letícia Gonçalves

Suzana Maria Soares

Vinícius Leal Faria

Vera Lúcia Alfredo

Regina Célia Garcia de Araújo

- Revisora Linguística -