



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO – SETEC**

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO
SUDESTE DE MINAS GERAIS – IF SUDESTE MG**

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO 2014

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

SUMÁRIO

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS	4
III – OBJETIVOS	5
3.1 – Objetivos Gerais	5
3.2 – Objetivos Específicos	5
IV – METODOLOGIA	6
4.1 – Etapas	6
4.2 – Procedimentos da Avaliação Institucional	6
V – RECURSOS	7
VI – RELATÓRIO DAS SUBCOMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO (SPA)	8
VII – CONSIDERAÇÕES FINAIS	9
VIII - ANEXOS	
A – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO <i>CÂMPUS</i> BARBACENA	11
B – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO <i>CÂMPUS</i> JUIZ DE FORA	28
C – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO <i>CÂMPUS</i> MURIAÉ	53
D – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO <i>CÂMPUS</i> RIO POMBA	79
E – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO <i>CÂMPUS</i> SÃO JOÃO DEL-REI	84

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DA CPA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais - IF Sudeste MG

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais

Sede: Reitoria (Juiz de Fora / MG)

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Presidente	Representação
Walessa do Nascimento Silva	Técnico-Administrativo – <i>Câmpus</i> Barbacena
Vice-Presidente	Representação
Geovani Gomes Martins	Docente – <i>Câmpus</i> Rio Pomba
Membros	Representação
Josimar Moreira Rocha	Docente – <i>Câmpus</i> Barbacena
Eder Quintão Lisboa	Docente – <i>Câmpus</i> Juiz de Fora
Vânia Gonçalves Lacerda	Docente – <i>Câmpus</i> Muriaé
Juliana Brito de Souza	Docente – <i>Câmpus</i> São João del-Rei
Aline Lucarelli Lavorato	Técnico Administrativo – <i>Câmpus</i> Juiz de Fora
Rafael Ramos de Almeida	Técnico Administrativo – <i>Câmpus</i> Muriaé
Ayres Nogueira Corrêa	Técnico Administrativo – <i>Câmpus</i> Rio Pomba
Natália Rabelo Soares	Técnico Administrativo – <i>Câmpus</i> São João del-Rei
Helenice Karina dos Reis	Discente – <i>Câmpus</i> Barbacena
Luiz Cláudio Dazzini	Discente – <i>Câmpus</i> Juiz de Fora
Isabella de Oliveira Ramos	Discente – <i>Câmpus</i> Muriaé
Luiz Gustavo de Azevedo	Discente – <i>Câmpus</i> Rio Pomba
Bárbara Letícia Gonçalves	Discente – <i>Câmpus</i> São João del-Rei
Suzana Maria Soares	Sociedade Civil Organizada – <i>Câmpus</i> Barbacena
Vinícius Leal Faria	Sociedade Civil Organizada – <i>Câmpus</i> Rio Pomba
Vera Lúcia Alfredo	Sociedade Civil Organizada – <i>Câmpus</i> São João del-Rei

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Com a promulgação da Lei nº. 11.892, que cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, inicia-se a história do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais. A Instituição multicampi, atualmente, oferece cursos de Educação Superior nas seguintes unidades: *Câmpus* Barbacena, *Câmpus* Juiz de Fora, *Câmpus* Muriaé, *Câmpus* Rio Pomba, *Câmpus* São João del-Rei. Cada um desses *Câmpus* com trajetórias de Educação Profissional e Tecnológica distintas passaram a fazer parte de um único Instituto em 30 de dezembro de 2008.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais – IF Sudeste MG, cuja atual composição foi designada pela Portaria – R Nº. 041/2014, de 16 de janeiro de 2014, em consonância ao que preceitua a Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), constitui-se num órgão responsável pela coordenação, articulação do processo de Autoavaliação do IF Sudeste MG e disponibilização de informações.

Esta comissão é constituída por um representante de cada segmento de seus *Câmpi* e em cada *Câmpus* que oferta cursos na modalidade da Educação Superior, existe uma Subcomissão Própria de Avaliação (SPA), subordinada à CPA do Instituto.

III – OBJETIVOS

3.1 – Objetivos Gerais

- Instrumentalizar a gestão do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais através dos resultados obtidos no processo da avaliação institucional;
- Buscar melhoria da eficiência e eficácia da Instituição em seus diversos setores;
- Apreender a visão e expectativas da comunidade sobre a instituição utilizando esses recursos como subsídios para melhoria contínua.

3.2 – Objetivos Específicos

- Difundir a cultura da avaliação permanente, como atividade de autoconhecimento;
- Levantar os indicadores quantitativos e qualitativos do processo de gestão institucional;
- Identificar os problemas e deficiências da Instituição;
- Analisar as causas dos problemas e deficiências identificadas a fim de saná-las buscando redirecionar o que se fizer necessário;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade.

IV – METODOLOGIA

4.1 – Etapas

A Avaliação Institucional passou pelas seguintes etapas:

- Sensibilização;
- Participação da comunidade acadêmica no aprimoramento dos instrumentos de avaliação Institucional;
- Diagnóstico, via instrumento eletrônico, estruturado pela CPA;
- Tabulação dos dados;
- Análise dos resultados pela CPA, Direção, Departamentos e Coordenações de Curso, pelas Coordenações de Ensino;
- Elaboração de novos planos de ação.

O processo de autoavaliação proporciona não só o autoconhecimento institucional, como será um balizador da avaliação externa, prevista no SINAES.

4.2 – Procedimentos da Avaliação Institucional

Em conformidade com o previsto no seu PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, que determina que a avaliação institucional integre o processo de melhoria de qualidade da comunidade acadêmica, em suas diversificadas atribuições, todas identificadas com a missão, finalidades e objetivos da Instituição é que apresentamos a seguir a sistemática do levantamento dos dados necessários a tal prática.

V – RECURSOS

5.1 – Materiais

- a) Questionários para Avaliação Institucional, elaborado pelas Subcomissões Próprias de Avaliação (SPA), respeitando-se a realidade local de cada *Câmpus*.
- b) Impressoras para produção dos relatórios.
- c) Sistemas de informação diferenciados utilizados:
 - Software *LimeSurvey*, pelas SPA de Barbacena, SPA de Juiz de Fora, SPA de Muriaé, e SPA de Rio Pomba;
 - Utilitário do *Google Docs*, pela SPA de São João del-Rei.

5.2 – Físicos

- Sala destinada à SPA em cada *Câmpus*.

VI – RELATÓRIO DAS SUBCOMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO (SPA)

Ao fim deste relatório, em anexo, são apresentados os relatórios finais de cada *Câmpus* que possui curso superior, criado pela SPA local, com orientação da CPA do Instituto. O conteúdo dos relatórios locais são de responsabilidade dessas subcomissões.

Nota da Comissão: em respeito aos documentos originais enviados pelas subcomissões, buscou-se manter os formatos de apresentação na transcrição para este relatório.

VII – CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos resultados obtidos e apresentados neste relatório, espera-se que a Instituição possa conhecer os seus pontos positivos, reforçando-os, e que os seus pontos negativos sejam readequados, utilizando-se para isso, as informações obtidas, o que permitirá estabelecer as diretrizes que vão de encontro à realidade aqui apresentada, sendo este um instrumento de eficácia e eficiência na resolução de seus conflitos internos e externos.

Conforme consta no endereço eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, as informações obtidas podem ser utilizadas para orientação institucional quanto ao embasamento de políticas públicas pelos órgãos governamentais. Além disso, os dados também são úteis para a sociedade, especialmente aos estudantes, como referência quanto às condições dos cursos e instituições.

Os resultados finais do processo de autoavaliação serão divulgados através dos sites da instituição (Reitoria e *Câmpi*), os relatórios serão impressos e distribuídos em locais de uso comum da comunidade acadêmica, além de serem afixados em murais de alcance amplo. Também serão realizadas reuniões de apresentação do documento, como forma de retorno às pesquisas anteriormente feitas. Os dados específicos de cada curso de graduação serão entregues, para os respectivos coordenadores e diretores, para que os mesmos possam se nortear para as futuras tomadas de decisão.

Entre os meses de abril e setembro de 2014, a Comissão tentou unificar os questionários até então aplicados, bem como a forma de aplicação. No entanto, devido a inúmeros problemas durante a realização dos trabalhos, e considerando-se o fato que os *Câmpi* onde o IF Sudeste MG possui cursos de graduação tem realidades de origem e estruturais completamente distintas, infelizmente, a tarefa não logrou êxito.

Por esse exposto, ficaram mantidos os questionários aplicados em 2013, de modo a comparar os resultados obtidos no biênio. Neste sentido, constatou-se que alguns itens tiveram melhoria e outros se mantiveram estáveis, conforme pode ser verificado nos relatórios de cada SPA. A CPA trabalhou com dedicação e afinco procurando envolver o maior número possível de colaboradores e discentes de sua instituição; entretanto, foi observado que o envolvimento da comunidade acadêmica precisa melhorar.

Em 2014 ainda não foi possível unificar o software de aplicação dos questionários, como também se desejava. Quatro *Câmpi* utilizaram o software LimeSurvey: Barbacena, Juiz de Fora, Muriaé e Rio Pomba, com a aplicação aos discentes separadas por curso. Já no *Câmpus* São João del-Rei, a equipe local optou em utilizar formulários em Google Docs e lá a aplicação aos discentes não

ocorreu categorizada. Aqui ressalta-se que embora os trabalhos das SPAs sejam orientados pela CPA, esta respeita a autonomia e as decisões das subcomissões, que responsabilizam-se assim pela aplicação dos questionários e pelos relatórios gerados.

Para 2015, com o novo Instrumento de Avaliação Institucional – que entre outras coisas passará a analisar as atuais “dimensões” agrupadas em “eixos” –, espera-se que as novas composições de CPA e SPAs que serão eleitas e constituídas busquem a adequação ao mesmo.

A Comissão Própria de Avaliação do IF Sudeste MG se compromete a divulgar os resultados do atual relatório à comunidade acadêmica, bem como incorporar eventuais sugestões do público consultado, ou mesmo esclarecer às autoridades competentes envolvidas diretamente com este processo avaliativo ora encerrado para o ano de 2014.

Juiz de Fora, 30 de março de 2015

Walessa do Nascimento Silva

- Presidente da CPA -

Geovani Gomes Martins

- Vice-Presidente da CPA -

- Demais membros da CPA -

Josimar Moreira Rocha

Eder Quintão Lisboa

Beatriz Gonçalves Brasileiro

Leandro Eduardo Vieira Barros

Aline Lucarelli Lavorato

Rafael Ramos de Almeida

Ayres Nogueira Corrêa

Natália Rabelo Soares

Helenice Karina dos Reis

Luiz Cláudio Dazzini

Isabella de Oliveira Ramos

Luiz Gustavo de Azevedo

Bárbara Leticia Gonçalves

Suzana Maria Soares

Vinícius Leal Faria

Vera Lúcia Alfredo

A – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS BARBACENA

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CÂMPUS BARBACENA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais

Município: Barbacena

COMPOSIÇÃO DA SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA BARBACENA

Coordenador	Representação
Josimar Moreira Rocha	Docente
Vice-Coodenador	Representação
Denilson José da Silva	Técnico-Administrativo
Membros	Representação
Regina Célia Garcia de Araújo	Docente
Wellyngton Tadeu Vilela Carvalho	Docente
Ana Carolina Almeida Bergamaschi	Técnico-Administrativo
Walessa do Nascimento Silva	Técnico-Administrativo
Helenice Karina dos Reis	Discente
Lucas Alexandre dos Reis Santos	Discente
Luís Sérgio Nogueira Alves	Discente
Conceição Maria do Carmo de Souza Costa	Sociedade Civil Organizada
Suzana Maria Soares	Sociedade Civil Organizada

CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Este relatório apresenta os dados da autoavaliação institucional realizada no *câmpus Barbacena* do *Instituto Federal do Sudeste de MG*¹. Os itens avaliados se referem ao ano de 2014 e o processo avaliativo foi realizada no final de março de 2015 pela *Subcomissão Própria de Avaliação (SPA)*² do câmpus.

Assim como em 2014, a avaliação se deu por meio de questionários eletrônicos implementados através do programa *Lime Survey* e que exigiam um código de acesso. No entanto, diferentemente do ano anterior, a operação do programa ficou a cargo de um servidor que não pertence à SPA de Barbacena. As informações necessárias para a participação na avaliação foram divulgadas no *site*³ da instituição e também enviadas aos professores e técnicos pelo *email* institucional.

Uma outra diferença em relação ao ano anterior diz respeito à individualização de questionários por curso. No ano passado não era possível ao aluno identificar qual curso estava sendo avaliado.

A participação de professores e técnicos administrativos (TAEs) se manteve praticamente a mesma em relação a 2014: 55 docentes e 42 TAEs responderam ao questionário (em 2014 foram 55 e 45, respectivamente). A taxa de participação entre alunos, porém, caiu. Em 2014, 704 alunos responderam ao questionário ao passo que em 2015 apenas 284 participaram. Uma das razões para a diminuição de participantes foi o pouco tempo em que o questionário ficou disponibilizado.

Ainda que oficialmente não tenha havido alterações na constituição da SPA, é fato que muitos membros se desligaram dos trabalhos da comissão. O atual mandato terminou sem a composição dos representantes da sociedade civil e de discentes. Esses últimos não estão mais na comissão por terem concluído o curso em que estavam matriculados. Assim sendo, poucos foram os membros da SPA que visitaram as turmas e convidaram os alunos a participar da avaliação.

1 Criado pela Lei nº 11.892, no artigo 5, item XV (28/12/2008). <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/111892.htm>

2 Designada pela Portaria 175 (11/03/2013) e atualizada pela portaria 641 (21/11/2013). <http://www.barbacena.ifsudestemg.edu.br/sites/default/files/11_boletim_de_servico_mensal_-_novembro2013.pdf>

3 <http://www.barbacena.ifsudestemg.edu.br/destaques/spa-prorrogada-data-avaliacao-institucional>

O CÂMPUS BARBACENA EM 2014

Não correram grandes mudanças na estrutura administrativa do câmpus em 2014. Os servidores do câmpus foram distribuídos em dois departamentos, chefiados por representantes eleitos em junho de 2014. De acordo com lista fornecida pela Coordenação Geral de pessoas, em agosto de 2014 haviam 117 professores efetivos (eram 111 em 2013) e 140 TAEs (141 em 2013).

A estrutura física da Instituição passou por adequações de acessibilidade com a construção de rampas de acesso em todos os prédios que demandavam esse tipo de intervenção. A obra da guarita, iniciada em 2012 e que por problemas técnicos e burocráticos permanece inacabada, tem previsão de término em 2015.

Diretamente relacionado às atividades de ensino, foram implantados doze novos laboratórios em 2014 e há uma previsão de se construir mais seis laboratórios para o atendimento da área de Nutrição. A internet no prédio que atende a maioria dos cursos superiores, negativamente avaliada no relatório anterior, permanece sem grandes intervenções. O sistema eletrônico de registro diário das atividades docentes, chamado *Webgiz*, começou a ser disponibilizado gradativamente aos professores dos cursos superiores.

Em 2014, cinco cursos do câmpus foram avaliados *in loco* para fins de reconhecimento pelo Ministério da Educação (MEC): Alimentos, Administração, Agronomia, Biologia e Educação Física. Os cursos de Alimentos, Administração e Biologia obtiveram nota 4 (a nota máxima é 5) e os demais obtiveram nota 3. O próximo curso a ser avaliado. Em 2015, deve ser o de Nutrição.

Os cursos de Biologia, Educação Física e Química também foram avaliados no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade) de 2014. O conceito alcançado no Enade ainda não foi divulgado pelo MEC.

APRESENTAÇÃO DOS DADOS

AUTOAVALIAÇÃO

Tabela 1: Respostas (%) à pergunta "Sou pontual?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	0,0	6,7	48,3	45,0	0,0
Agronomia	0,0	14,3	28,6	42,9	14,3
Alimentos	0,0	14,3	21,4	64,3	0,0
Biologia	0,0	10,5	42,1	47,4	0,0
Educação Física	0,0	0,0	40,0	50,0	10,0
Gestão Ambiental	0,0	0,0	72,7	27,3	0,0
Gestão de Turismo	0,0	10,7	42,9	46,4	0,0
Nutrição	0,0	14,8	55,7	29,5	0,0
Química	0,0	11,4	31,8	56,8	0,0
Sistemas para Internet	0,0	0,0	54,6	45,5	0,0
Média	0,0	9,9	45,1	44,4	0,7

Tabela 2: Respostas (%) à pergunta "Permaneço em aula do início ao término do horário?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	0,0	3,3	48,3	48,3	0,0
Agronomia	0,0	0,0	0,0	85,7	14,3
Alimentos	0,0	0,0	21,4	78,6	0,0
Biologia	0,0	2,6	31,6	65,8	0,0
Educação Física	0,0	0,0	30,0	60,0	10,0
Gestão Ambiental	0,0	0,0	27,3	72,7	0,0
Gestão de Turismo	3,6	10,7	35,7	50,0	0,0
Nutrição	1,6	3,3	23,0	72,1	0,0
Química	0,0	4,6	27,3	68,2	0,0
Sistemas para Internet	0,0	0,0	36,4	63,6	0,0
Média	0,7	3,5	31,7	63,4	0,7

Tabela 3: Respostas (%) à pergunta "Mantenho bom relacionamento com todos os professores?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	0,0	0,0	13,3	85,0	1,7

Agronomia	0,0	0,0	14,3	85,7	0,0
Alimentos	0,0	0,0	14,3	85,7	0,0
Biologia	0,0	0,0	10,5	89,5	0,0
Educação Física	0,0	10,0	10,0	80,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	0,0	18,2	81,8	0,0
Gestão de Turismo	0,0	3,6	7,1	89,3	0,0
Nutrição	0,0	0,0	8,2	91,8	0,0
Química	0,0	2,3	13,6	84,1	0,0
Sistemas para Internet	0,0	0,0	27,3	72,7	0,0
Média	0,0	1,1	12,0	86,6	0,4

Tabela 4: Respostas (%) à pergunta “Consulta a bibliografia indicada pelos professores?”

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	10,0	28,3	45,0	16,7	0,0
Agronomia	0,0	28,6	57,1	0,0	14,3
Alimentos	0,0	35,7	42,9	21,4	0,0
Biologia	0,0	21,1	42,1	36,8	0,0
Educação Física	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0
Gestão Ambiental	9,1	36,4	45,5	9,1	0,0
Gestão de Turismo	0,0	57,1	21,4	21,4	0,0
Nutrição	0,0	32,8	34,4	32,8	0,0
Química	2,3	29,6	36,4	31,8	0,0
Sistemas para Internet	0,0	36,4	36,4	27,3	0,0
Média	2,8	33,5	38,4	25,0	0,4

Tabela 5: Respostas (%) à pergunta “Recorro a outras leituras além das indicadas (revista, catálogos, livros, internet)?”

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	1,7	48,3	25,0	25,0	0,0
Agronomia	0,0	14,3	14,3	57,1	14,3
Alimentos	0,0	21,4	35,7	42,9	0,0
Biologia	0,0	21,1	26,3	52,6	0,0
Educação Física	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	36,4	36,4	27,3	0,0
Gestão de Turismo	3,6	35,7	32,1	28,6	0,0
Nutrição	1,6	45,9	24,6	27,9	0,0
Química	2,3	29,6	36,4	31,8	0,0
Sistemas para Internet	0,0	18,2	27,3	45,5	9,1
Média	2,1	35,9	28,2	33,1	0,7

Tabela 6: Respostas (%) à pergunta “Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?”

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	1,7	6,7	18,3	73,3	0,0
Agronomia	0,0	28,6	14,3	57,1	0,0
Alimentos	0,0	0,0	28,6	71,4	0,0
Biologia	0,0	5,3	15,8	79,0	0,0
Educação Física	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	9,1	9,1	81,8	0,0
Gestão de Turismo	0,0	3,6	25,0	71,4	0,0
Nutrição	0,0	8,2	24,6	67,2	0,0
Química	2,3	6,8	38,6	52,3	0,0
Sistemas para Internet	18,2	9,1	63,6	9,1	0,0
Média	1,4	6,7	26,1	65,8	0,0

Tabela 7: Respostas (%) à pergunta “Estou sempre atento e envolvido nas atividades em sala de aula?”

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	0,0	1,7	50,0	48,3	0,0
Agronomia	0,0	0,0	28,6	71,4	0,0
Alimentos	0,0	0,0	28,6	71,4	0,0
Biologia	0,0	7,9	26,3	65,8	0,0
Educação Física	0,0	0,0	40,0	50,0	10,0
Gestão Ambiental	0,0	0,0	54,6	45,5	0,0
Gestão de Turismo	0,0	3,6	28,6	67,9	0,0
Nutrição	0,0	3,3	34,4	62,3	0,0
Química	0,0	4,6	31,8	63,6	0,0
Sistemas para Internet	0,0	9,1	54,6	36,4	0,0
Média	0,0	3,5	37,0	59,2	0,4

Tabela 8: Respostas (%) à pergunta “Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?”

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	3,3	18,3	41,7	33,3	3,3
Agronomia	0,0	14,3	57,1	28,6	0,0
Alimentos	0,0	28,6	42,9	28,6	0,0

Biologia	0,0	44,7	29,0	26,3	0,0
Educação Física	0,0	30,0	50,0	20,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	27,3	45,5	27,3	0,0
Gestão de Turismo	3,6	21,4	39,3	32,1	3,6
Nutrição	4,9	27,9	41,0	26,2	0,0
Química	2,3	31,8	43,2	20,5	2,3
Sistemas para Internet	9,1	18,2	45,5	27,3	0,0
Média	2,8	27,5	40,8	27,5	1,4

Tabela 9: Respostas (%) à pergunta “Procuro os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?”

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	13,3	48,3	23,3	15,0	0,0
Agronomia	0,0	28,6	42,9	28,6	0,0
Alimentos	0,0	35,7	35,7	28,6	0,0
Biologia	13,2	29,0	31,6	26,3	0,0
Educação Física	0,0	60,0	30,0	10,0	0,0
Gestão Ambiental	9,1	72,7	9,1	9,1	0,0
Gestão de Turismo	10,7	50,0	25,0	14,3	0,0
Nutrição	18,0	42,6	16,4	23,0	0,0
Química	4,6	45,5	25,0	22,7	2,3
Sistemas para Internet	9,1	63,6	18,2	9,1	0,0
Média	10,9	45,1	23,9	19,7	0,4

Tabela 10: Respostas (%) à pergunta "Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?"

Resposta	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	43,3	23,3	1,7	18,3	13,3
Agronomia	57,1	14,3	0,0	28,6	0,0
Alimentos	57,1	7,1	7,1	14,3	14,3
Biologia	71,1	5,3	5,3	7,9	10,5
Educação Física	80,0	0,0	0,0	10,0	10,0
Gestão Ambiental	36,4	27,3	0,0	0,0	36,4
Gestão de Turismo	53,6	17,9	0,0	10,7	17,9
Nutrição	75,4	6,6	0,0	3,3	14,8
Química	70,5	11,4	0,0	11,4	6,8
Sistemas para Internet	27,3	18,2	18,2	18,2	18,2
Média	60,6	13,0	2,1	10,9	13,4

Tabela 11: Respostas (%) à pergunta "Consulto regularmente o sítio da Instituição na internet?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	3,3	30,0	38,3	28,3	0,0
Agronomia	0,0	28,6	28,6	42,9	0,0
Alimentos	7,1	50,0	7,1	35,7	0,0
Biologia	5,3	21,1	26,3	47,4	0,0
Educação Física	0,0	50,0	10,0	40,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	18,2	63,6	18,2	0,0
Gestão de Turismo	7,1	35,7	25,0	32,1	0,0
Nutrição	4,9	39,3	32,8	23,0	0,0
Química	0,0	25,0	31,8	43,2	0,0
Sistemas para Internet	9,1	18,2	18,2	54,6	0,0
Média	3,9	31,3	30,6	34,2	0,0

Tabela 12: Respostas (%) à pergunta "Tenho vocação para este curso?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	0,0	8,3	31,7	58,3	1,7
Agronomia	0,0	0,0	28,6	71,4	0,0
Alimentos	0,0	14,3	35,7	42,9	7,1
Biologia	0,0	5,3	18,4	73,7	2,6
Educação Física	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	0,0	9,1	90,9	0,0
Gestão de Turismo	3,6	28,6	28,6	39,3	0,0
Nutrição	0,0	6,6	23,0	68,9	1,6
Química	0,0	11,4	22,7	59,1	6,8
Sistemas para Internet	9,1	0,0	18,2	72,7	0,0
Média	0,7	9,2	24,6	63,0	2,5

Tabela 13: Respostas (%) à pergunta "Participo de palestras, congressos, eventos e atividades extracurriculares?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	1,7	41,7	31,7	23,3	1,7
Agronomia	0,0	28,6	42,9	28,6	0,0
Alimentos	0,0	14,3	50,0	35,7	0,0
Biologia	0,0	23,7	50,0	26,3	0,0
Educação Física	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	54,6	45,5	0,0	0,0

Gestão de Turismo	0,0	25,0	42,9	32,1	0,0
Nutrição	1,6	23,0	37,7	37,7	0,0
Química	2,3	29,6	54,6	13,6	0,0
Sistemas para Internet	27,3	54,6	18,2	0,0	0,0
Média	2,1	31,0	41,5	25,0	0,4

Tabela 14: Respostas (%) à pergunta "Participo de projetos e pesquisas da Instituição?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	43,3	38,3	10,0	5,0	3,3
Agronomia	14,3	14,3	28,6	28,6	14,3
Alimentos	14,3	21,4	42,9	14,3	7,1
Biologia	36,8	29,0	7,9	26,3	0,0
Educação Física	10,0	30,0	20,0	40,0	0,0
Gestão Ambiental	9,1	54,6	9,1	0,0	27,3
Gestão de Turismo	25,0	35,7	17,9	21,4	0,0
Nutrição	55,7	14,8	11,5	8,2	9,8
Química	34,1	20,5	27,3	13,6	4,6
Sistemas para Internet	45,5	36,4	0,0	0,0	18,2
Média	37,3	27,8	15,5	13,4	6,0

Tabela 15: Respostas (%) à pergunta "Consulto o código de disciplina do Câmpus?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre
Administração	51,7	36,7	6,7	5,0
Agronomia	28,6	57,1	14,3	0,0
Alimentos	21,4	50,0	7,1	21,4
Biologia	42,1	36,8	10,5	10,5
Educação Física	50,0	20,0	10,0	20,0
Gestão Ambiental	54,6	27,3	18,2	0,0
Gestão de Turismo	28,6	60,7	7,1	3,6
Nutrição	44,3	41,0	11,5	3,3
Química	34,1	45,5	6,8	13,6
Sistemas para Internet	54,6	36,4	0,0	9,1
Média	41,9	41,5	8,8	7,7

SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS E INFRAESTRUTURA

Tabela 16: Respostas (%) à questão "Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis"

	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Administração	3,3	26,7	35,0	33,3	1,7	0,0
Agronomia	42,9	28,6	28,6	0,0	0,0	0,0
Alimentos	28,6	42,9	14,3	14,3	0,0	0,0
Biologia	5,3	29,0	23,7	26,3	7,9	7,9
Educação Física	30,0	20,0	30,0	10,0	10,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	36,4	36,4	9,1	9,1	9,1
Gestão de Turismo	0,0	21,4	25,0	42,9	3,6	7,1
Nutrição	18,0	41,0	19,7	13,1	3,3	1,6
Química	15,9	20,5	20,5	25,0	9,1	9,1
Sistemas para Internet	0,0	0,0	27,3	45,5	27,3	0,0
Média	14,4	26,7	26,0	22,0	7,2	3,5

Tabela 17: Respostas (%) à questão "Serviços de internet disponíveis"

	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Administração	41,7	20,0	16,7	13,3	5,0	3,3
Agronomia	57,1	28,6	14,3	0,0	0,0	0,0
Alimentos	57,1	14,3	21,4	7,1	0,0	0,0
Biologia	39,5	15,8	13,2	15,8	5,3	10,5
Educação Física	60,0	20,0	0,0	10,0	0,0	10,0
Gestão Ambiental	63,6	27,3	0,0	0,0	0,0	9,1
Gestão de Turismo	32,1	28,6	17,9	14,3	3,6	3,6
Nutrição	45,9	24,6	8,2	9,8	0,0	8,2
Química	40,9	15,9	18,2	9,1	2,3	13,6
Sistemas para Internet	0,0	0,0	27,3	18,2	54,6	0,0
Média	43,8	19,5	13,7	9,8	7,1	5,8

Tabela 18: Respostas (%) à questão "Qualidade do acervo da Biblioteca"

	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Administração	0,0	8,3	16,7	41,7	31,7	1,7
Agronomia	0,0	14,3	28,6	57,1	0,0	0,0

Alimentos	0,0	7,1	14,3	21,4	57,1	0,0
Biologia	2,6	0,0	29,0	39,5	29,0	0,0
Educação Física	0,0	20,0	20,0	50,0	10,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	0,0	27,3	45,5	27,3	0,0
Gestão de Turismo	0,0	0,0	10,7	46,4	42,9	0,0
Nutrição	6,6	18,0	9,8	36,1	26,2	0,0
Química	0,0	11,4	13,6	31,8	40,9	2,3
Sistemas para Internet	0,0	9,1	45,5	18,2	18,2	9,1
Média	0,9	8,8	21,5	38,8	28,3	1,3

Tabela 19: Respostas (%) à questão "Condições de infraestrutura da escola: estacionamento"

	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Administração	43,3	36,7	11,7	0,0	3,3	5,0
Agronomia	42,9	28,6	14,3	0,0	0,0	14,3
Alimentos	42,9	7,1	14,3	14,3	0,0	21,4
Biologia	39,5	5,3	15,8	21,1	5,3	13,2
Educação Física	10,0	30,0	30,0	10,0	20,0	0,0
Gestão Ambiental	9,1	36,4	9,1	18,2	9,1	18,2
Gestão de Turismo	42,9	10,7	10,7	14,3	10,7	10,7
Nutrição	26,2	21,3	19,7	16,4	1,6	11,5
Química	36,4	15,9	13,6	15,9	6,8	11,4
Sistemas para Internet	9,1	0,0	9,1	36,4	18,2	27,3
Média	30,2	19,2	14,8	14,6	7,5	13,3

Tabela 20: Respostas (%) à questão "Condições de infraestrutura da escola: limpeza"

	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Administração	3,3	8,3	33,3	36,7	18,3	0,0
Agronomia	0,0	14,3	0,0	71,4	14,3	0,0
Alimentos	0,0	7,1	21,4	50,0	21,4	0,0
Biologia	5,3	7,9	26,3	34,2	26,3	0,0
Educação Física	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	9,1	9,1	54,6	27,3	0,0
Gestão de Turismo	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Nutrição	1,6	6,6	23,0	32,8	32,8	0,0
Química	2,3	2,3	25,0	36,4	34,1	0,0
Sistemas para Internet	18,2	0,0	0,0	54,6	27,3	0,0
Média	3,1	5,6	15,8	46,1	29,2	0,0

Tabela 21: Respostas (%) à questão "Condições de infraestrutura da escola: banheiros"

	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Administração	30,0	30,0	26,7	10,0	3,3	0,0
Agronomia	14,3	57,1	14,3	14,3	0,0	0,0
Alimentos	7,1	21,4	57,1	7,1	7,1	0,0
Biologia	39,5	18,4	23,7	18,4	0,0	0,0
Educação Física	20,0	10,0	40,0	20,0	10,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	9,1	18,2	72,7	0,0	0,0
Gestão de Turismo	0,0	7,1	21,4	35,7	35,7	0,0
Nutrição	14,8	27,9	31,2	18,0	4,9	0,0
Química	9,1	25,0	34,1	18,2	13,6	0,0
Sistemas para Internet	63,6	27,3	9,1	0,0	0,0	0,0
Média	3,1	5,6	15,8	46,1	29,2	0,0

Tabela 22: Respostas (%) à questão "Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais"

	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Administração	21,7	25,0	26,7	23,3	0,0	3,3
Agronomia	28,6	14,3	14,3	28,6	0,0	14,3
Alimentos	35,7	14,3	7,1	35,7	7,1	0,0
Biologia	10,5	21,1	34,2	18,4	7,9	7,9
Educação Física	20,0	30,0	20,0	20,0	0,0	10,0
Gestão Ambiental	36,4	9,1	27,3	18,2	0,0	9,1
Gestão de Turismo	21,4	10,7	28,6	17,9	10,7	10,7
Nutrição	13,1	26,2	37,7	13,1	4,9	1,6
Química	18,2	27,3	20,5	20,5	4,6	9,1
Sistemas para Internet	9,1	18,2	45,5	9,1	0,0	18,2
Média	3,1	5,6	15,8	46,1	29,2	0,0

COORDENAÇÃO DE CURSO

Tabela 23: Respostas (%) à questão "Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	5,0	21,7	53,3	16,7	3,3
Agronomia	14,3	28,6	28,6	28,6	0,0
Alimentos	7,1	0,0	21,4	71,4	0,0
Biologia	2,6	13,2	31,6	52,6	0,0
Educação Física	10,0	20,0	40,0	30,0	0,0
Gestão Ambiental	9,1	54,6	18,2	0,0	18,2
Gestão de Turismo	10,7	39,3	21,4	25,0	0,0
Nutrição	16,4	39,3	19,7	21,3	0,0
Química	13,6	18,2	22,7	38,6	6,8
Sistemas para Internet	0,0	9,1	36,4	45,5	9,1
Média	8,9	24,4	29,3	33,0	3,7

Tabela 24: Respostas (%) à questão "Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	6,7	31,7	16,7	43,3	1,7
Agronomia	14,3	14,3	28,6	42,9	0,0
Alimentos	0,0	0,0	21,4	78,6	0,0
Biologia	2,6	10,5	29,0	57,9	0,0
Educação Física	0,0	30,0	20,0	50,0	0,0
Gestão Ambiental	9,1	63,6	18,2	0,0	9,1
Gestão de Turismo	17,9	35,7	25,0	17,9	0,0
Nutrição	11,5	42,6	24,6	18,0	0,0
Química	2,3	2,3	18,2	75,0	2,3
Sistemas para Internet	0,0	0,0	36,4	63,6	0,0
Média	6,4	23,1	23,8	44,7	1,3

Tabela 25: Respostas (%) à questão "O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou cultura?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	3,3	13,3	31,7	50,0	1,7
Agronomia	14,3	14,3	42,9	28,6	0,0

Alimentos	7,1	0,0	0,0	92,9	0,0
Biologia	5,3	23,7	10,5	60,5	0,0
Educação Física	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0
Gestão Ambiental	18,2	45,5	27,3	9,1	0,0
Gestão de Turismo	21,4	32,1	28,6	17,9	0,0
Nutrição	8,2	21,3	21,3	45,9	0,0
Química	2,3	0,0	13,6	81,8	2,3
Sistemas para Internet	0,0	18,2	27,3	54,6	0,0
Média	8,0	16,8	22,3	52,1	0,4

Tabela 26: Respostas (%) à questão "Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldade entre professor e aluno?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	6,7	20,0	35,0	33,3	5,0
Agronomia	14,3	14,3	42,9	14,3	14,3
Alimentos	0,0	14,3	0,0	78,6	7,1
Biologia	10,5	21,1	29,0	34,2	5,3
Educação Física	0,0	20,0	10,0	70,0	0,0
Gestão Ambiental	27,3	54,6	0,0	0,0	18,2
Gestão de Turismo	17,9	42,9	17,9	17,9	3,6
Nutrição	18,0	29,5	29,5	18,0	1,6
Química	4,6	15,9	15,9	61,4	2,3
Sistemas para Internet	0,0	9,1	27,3	36,4	27,3
Média	9,9	24,2	20,7	36,4	8,5

O CURSO

Tabela 27: Respostas (%) à questão "Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	10,0	38,3	30,0	21,7	0,0
Agronomia	0,0	42,9	14,3	42,9	0,0
Alimentos	0,0	28,6	21,4	50,0	0,0
Biologia	2,6	42,1	26,3	29,0	0,0
Educação Física	0,0	10,0	20,0	70,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	72,7	27,3	0,0	0,0
Gestão de Turismo	3,6	32,1	25,0	35,7	0,0
Nutrição	19,7	44,3	14,8	18,0	0,0

Química	2,3	13,6	43,2	40,9	0,0
Sistemas para Internet	0,0	72,7	27,3	0,0	0,0
Média	3,8	39,7	25,0	30,8	0,0

Tabela 28: Respostas (%) à questão "Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	1,7	28,3	45,0	25,0	0,0
Agronomia	0,0	42,9	57,1	0,0	0,0
Alimentos	0,0	35,7	50,0	14,3	0,0
Biologia	2,6	23,7	36,8	36,8	0,0
Educação Física	0,0	40,0	40,0	20,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	54,6	45,5	0,0	0,0
Gestão de Turismo	0,0	39,3	32,1	25,0	0,0
Nutrição	8,2	45,9	32,8	9,8	0,0
Química	0,0	29,6	36,4	34,1	0,0
Sistemas para Internet	9,1	36,4	45,5	9,1	0,0
Média	2,2	37,6	42,1	17,4	0,0

Tabela 29: Respostas (%) à questão "Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Administração	21,7	40,0	18,3	10,0	10,0
Agronomia	28,6	42,9	28,6	0,0	0,0
Alimentos	7,1	35,7	42,9	14,3	0,0
Biologia	10,5	50,0	21,1	18,4	0,0
Educação Física	30,0	50,0	10,0	10,0	0,0
Gestão Ambiental	18,2	45,5	27,3	9,1	0,0
Gestão de Turismo	17,9	10,7	42,9	7,1	17,9
Nutrição	54,1	32,8	9,8	0,0	0,0
Química	18,2	29,6	15,9	36,4	0,0
Sistemas para Internet	0,0	9,1	45,5	45,5	0,0
Média	20,6	34,6	26,2	15,1	2,8

Tabela 30: Respostas (%) à questão "Você percebe perspectiva de trabalho após a Conclusão do Curso?"

	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
--	--------------	-----------------	---------------------	---------------	----------------------

Administração	3,3	21,7	38,3	35,0	1,7
Agronomia	0,0	14,3	42,9	42,9	0,0
Alimentos	0,0	7,1	64,3	28,6	0,0
Biologia	0,0	34,2	26,3	39,5	0,0
Educação Física	10,0	30,0	30,0	30,0	0,0
Gestão Ambiental	0,0	36,4	54,6	9,1	0,0
Gestão de Turismo	10,7	28,6	21,4	32,1	3,6
Nutrição	1,6	36,1	37,7	21,3	0,0
Química	2,3	9,1	20,5	68,2	0,0
Sistemas para Internet	9,1	18,2	36,4	36,4	0,0
Média	3,7	23,6	37,2	34,3	0,5

POLÍTICA DE ACESSO

Tabela 31: Respostas (%) à questão "Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Câmpus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?"

	Sim	Não
Administração	90,0	10,0
Agronomia	100,0	0,0
Alimentos	78,6	21,4
Biologia	89,5	10,5
Educação Física	90,0	10,0
Gestão Ambiental	81,8	18,2
Gestão de Turismo	89,3	7,1
Nutrição	90,2	6,6
Química	90,9	9,1
Sistemas para Internet	54,6	36,4
Média	85,5	12,9

Tabela 32: Respostas (%) à questão "Se a sua resposta da questão acima for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada"

	Vestibular	Processo de avaliação continuada	SISU/ENEM
Administração	13,3	3,3	6,7
Agronomia	0,0	0,0	0,0
Alimentos	28,6	7,1	0,0
Biologia	7,9	2,6	5,3
Educação Física	30,0	0,0	0,0
Gestão Ambiental	9,1	0,0	9,1
Gestão de Turismo	17,9	10,7	3,6

Nutrição	9,8	0,0	4,9
Química	11,4	2,3	6,8
Sistemas para Internet	45,5	18,2	9,1
Média	17,3	4,4	4,5

Tabela 33: Respostas (%) à questão "Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?"

	Situação econômica para se manter no curso	Falta de afinidade com a proposta do Curso	Falta de embasamento no Ensino Médio	Falta de atuação em Pesquisa	Incompatibilidade e de horário frente a outras atividades	Nenhuma das alternativas
Administração	18,3	78,3	23,3	15,0	38,3	3,3
Agronomia	42,9	71,4	42,9	14,3	14,3	14,3
Alimentos	35,7	85,7	14,3	0,0	35,7	0,0
Biologia	34,2	65,8	52,6	13,2	39,5	7,9
Educação Física	70,0	70,0	30,0	10,0	70,0	0,0
Gestão Ambiental	54,6	63,6	27,3	36,4	36,4	9,1
Gestão de Turismo	35,7	75,0	21,4	7,1	46,4	7,1
Nutrição	36,1	65,6	13,1	8,2	27,9	4,9
Química	27,3	63,6	72,7	9,1	34,1	4,6
Sistemas para Internet	18,2	72,7	18,2	0,0	9,1	18,2
Média	37,3	71,2	31,6	11,3	35,2	6,9

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente relatório permite que se tenha uma ideia preliminar de potencialidades e limitações que merecem a atenção da comunidade acadêmica. Muitas questões levantadas durante a avaliação devem ainda ser analisadas e encaminhadas para o conhecimento do público interessado.

B – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS JUIZ DE FORA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS - CÂMPUS JUIZ DE FORA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais Município: Juiz de Fora

Composição da SPA: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CÂMPUS JUIZ DE FORA

Nome	Segmento que representa
Éder Quintão Lisboa	Docente
Elena Konstantinova	Docente
Aline Lucarelli Lavorato	Técnico Administrativo
Thaís Brito Dido	Técnico Administrativo
Michele Carvalho Lopes	Técnico Administrativo
Luiz Fernando Faria Liquer	Discente
Luis Cláudio Dazzini	Discente
Simone de Amorim Lima	Discente
Carlos Juarez Velasco	Sociedade Civil

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Câmpus Juiz de Fora está situado na Zona da Mata de Minas Gerais. É uma região formada por 142 municípios agrupados em sete microrregiões geográficas, abrangendo uma área de 35.726 km², com uma população estimada em 1.971.000 habitantes, 11,4% da população total do estado e densidade de 55,2 hab./km², 9% de participação no PIB estadual, estando a pequenas distâncias dos municípios que compõem os grandes centros consumidores do país. Está localizada no centro de gravidade do triângulo formado por São Paulo, Rio de Janeiro e Belo Horizonte e sofre, portanto, as influências econômicas e sociais do processo evolutivo dessas metrópoles.

O cenário do Brasil na década de 50, marcado pelo processo de crescimento urbano e industrial, proclamava a necessidade de criação de cursos técnicos que atendessem a demanda por mão-de-obra qualificada no país. Diante desse contexto, foi inaugurado no dia 02 de fevereiro de 1957, nas dependências da Escola de Engenharia, o Colégio Técnico Universitário sob a denominação de "Cursos Técnicos da Escola de Engenharia". A proposta de criação foi idealizada pelo então Diretor Técnico dessa Instituição, Dr. Josué Lage Filho.

As primeiras aulas do CTU, que a princípio ofereceu os cursos de "Máquinas e Motores", "Eletrotécnica", "Pontes e Estradas" e "Edificações", todos com duração de três anos, foram ministradas simultaneamente nas antigas instalações e laboratórios da Escola de Engenharia, no prédio onde hoje funciona o Diretório Central dos Estudantes (DCE), e no prédio onde funciona atualmente o Colégio de Aplicação João XXIII.

Ainda em consonância com o crescente desenvolvimento econômico no país, já na década de 60, a necessidade de qualificação profissional e integração escola/empresa fizeram com que os "Cursos Industriais Técnicos da Escola de Engenharia" fossem reconhecidos e incorporados à Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF em janeiro de 1965, passando então à denominação de Colégio Técnico Universitário.

Ao final de 1970, década em que foi criado o Curso Técnico de Metalurgia, algumas aulas eram ministradas no prédio da Rua Antônio Dias. O prédio, que pertencia à Fábrica Meurer, teve que ser desocupado. O CTU então foi transferido para o Campus da UFJF e instalou-se onde hoje é a Faculdade de Engenharia, oferecendo aulas também no atual prédio da Casa de Cultura, situado à Av. Rio Branco.

Na década de 80, houve a necessidade de o CTU mudar-se novamente para outro espaço. Desta vez, a escola passa a ocupar galpões provisórios, onde hoje se localiza a Faculdade de Arquitetura da UFJF. Atendendo à ascensão da informática, em 1987 surge o curso técnico de

Informática Industrial, iniciativa pioneira no Brasil que, desde a sua criação, apresenta uma estrutura dinâmica que responde aos constantes avanços tecnológicos e às necessidades do mercado.

O último lugar que o Colégio Técnico Universitário ocuparia antes de se iniciar a construção de seu campus próprio seria a antiga Faculdade de Odontologia da UFJF, localizada na Rua Espírito Santo. No espaço destinado à antiga Escola União-Indústria, no bairro Fábrica, iniciou-se a construção definitiva do Campus do CTU em setembro de 1993, através de uma negociação com o Ministério da Agricultura. Entretanto, a transferência para a sede própria se consolidaria, de fato, em 1998. Com a tradição de possuir cursos técnicos de cunho industrial, em 1999, o CTU renova-se ao criar cursos no setor de prestação de serviços, atendendo às recentes demandas do mercado de trabalho em Juiz de Fora. Os primeiros foram os cursos técnicos em Transações Imobiliárias e Turismo (hoje Eventos). Em seguida vieram os cursos de Transporte e Trânsito (hoje Transporte Rodoviário) e Design de Móveis. Criou-se também, três cursos de graduação: Engenharia Mecatrônica, Sistemas de Informação e Licenciatura em Física. Em 2013, iniciou-se a primeira turma do Curso de Pós-Graduação lato sensu presencial em Metodologia da Educação Física Escolar, com carga horária de 360 horas.

Hoje o Câmpus Juiz de Fora do Instituto Federal do Sudeste de MG possui um espaço físico de 36.000 m², com aproximadamente 2.000 m² de área construída, em expansão.

Nessa trajetória, o Câmpus cresceu consideravelmente, tanto na quantidade de alunos, como na ampliação do corpo docente e de servidores técnico administrativos em educação e na oferta de cursos. Hoje são mais de 4000 alunos distribuídos nos cursos de Design de Móveis, Edificações, Eletromecânica, Eletrônica, Eletrotécnica, Informática, Mecânica, Metalurgia, Secretariado (Proeja), Transações Imobiliárias, Transporte Rodoviário e Eventos. Ainda oferece cursos técnicos na modalidade a distância (EAD), como Administração, Contabilidade, Enfermagem, Eventos, Segurança do Trabalho e Serviços Públicos. Possui ainda três cursos superiores: Engenharia Mecatrônica, Sistemas de Informação e Licenciatura em Física.

A instituição faz parte do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais, em conjunto com outras Instituições Federais de Ensino da Zona da Mata e Campo das Vertentes. A Instituição abre novos horizontes para o Câmpus, potencializa o crescimento quantitativo e qualitativo de suas ações e continua a marcar cada vez mais a importância da sua contribuição para o desenvolvimento econômico e social de Juiz de Fora e região.

Para a aplicação dos questionários e tabulação dos dados utilizou-se o programa *Lime Survey*. Trata-se de um software livre para aplicação de questionários *online* escrito em linguagem *PHP* e que usa o SGBD *MySQL*. As pesquisas podem incluir questionários personalizados e oferece análise estatística com base nos resultados.

A SPA disponibilizou diversos horários nos meses de outubro de 2013 para que os servidores e discentes respondessem aos questionários nos laboratórios de informática da instituição, mediante o controle do acesso por um dos membros da SPA, que esteve presente durante o processo.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Juiz de Fora, em cada dimensão relacionada abaixo, são baseados em questionários disponibilizados para os docentes dos cursos superiores, técnicos administrativos em educação e discentes dos cursos superiores com matrículas ativas no ano de 2014. Na presente pesquisa, houve a participação de 151 respondentes. Deste total, 24 são docentes, 27 são técnicos administrativos e 125 são discentes dos cursos de Engenharia Mecatrônica, Licenciatura em Física e Sistemas de Informação. A seguir serão apresentados os resultados obtidos estando estes agrupados nas dimensões previstas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior -SINAES.

3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

A presente avaliação aponta que, apesar de existir, o Plano de Desenvolvimento Institucional ainda é pouco consultado pela comunidade acadêmica, cenário este que se repetiu nas avaliações anteriores. Os docentes e técnicos administrativos consideram que o PDI não é muito praticado. No que tange ao impacto das atividades oferecidas pelo instituto para a melhoria da sociedade e à responsabilidade social do mesmo houve uma avaliação positiva. No que diz respeito à integração do Instituto com a Comunidade, esta foi avaliada como relativamente satisfatória.

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	5	9	2	6	1
Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	Sim	Não			
Técnicos Administrativos	15	12			

Considero que o PDI é praticado?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	8	9	0	4
Considero que o PDI é praticado?	Sim	Não			
Técnicos Administrativos	7	20			

Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	2	3	10	4	1
Técnicos Administrativos	0	1	5	12	6	0

Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	3	10	7	0
Técnicos Administrativos	0	2	3	13	5	1

Como você avalia a integração entre o Instituto e a Comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	5	4	10	1	0
Técnicos Administrativos	0	2	6	13	3	0

3.2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Nas avaliações anteriores, os Setores responsáveis pelo Ensino, Pesquisa e Extensão foram bem conceituados quanto ao seu atendimento e orientação, fato que se repetiu na presente avaliação. Tanto os docentes quanto os discentes avaliaram positivamente o estímulo para se integrarem em projetos de pesquisa/extensão. Já os técnicos administrativos consideraram que não tem oportunidade e não são estimulados a participar de projetos de pesquisa/extensão.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino (DE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	2	3	10	4	2
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	8	8
Discentes	2	8	20	62	24	8

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	2	8	8	3
Técnicos Administrativos	0	0	0	9	6	10
Discentes	2	5	19	53	19	18

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Ensino de Graduação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	9	8	2
Técnicos Administrativos	0	0	0	8	5	12
Discentes	2	4	22	60	34	2
Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Educação e Tecnologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	0	10	8	3
Técnicos Administrativos	0	0	1	12	4	8
Discentes	1	2	19	57	27	18

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Educação e Ciências	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	0	8	4	8
Técnicos Administrativos	0	0	1	12	3	9
Discentes	1	3	16	58	26	20

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos – CGARA)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	0	16	4	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	8	7	6
Discentes	1	5	28	59	22	9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão e Relações Comunitária – DERC (Relações Empresariais)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	2	11	4	4

Técnicos Administrativos	0	1	2	8	8	6
Discentes	4	5	16	52	28	19

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Assistência Estudantil (Psicologia, Assistência Social)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	1	2	9	3	5
Técnicos Administrativos	1	0	4	7	4	9
Discentes	7	6	15	44	33	19

Você considera que os professores, TAs e alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	3	7	10	0
Técnicos Administrativos	8	9	3	3	1
Discentes	1	27	37	40	4

Você considera que os professores, TAs e alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	6	8	5	0
Técnicos Administrativos	10	9	3	2	0
Discentes	4	34	31	50	5

Em conformidade com avaliações anteriores, os coordenadores dos cursos de graduação foram muito bem avaliados no que se refere ao incentivo para a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais. Seguindo o mesmo resultado da última pesquisa, a percepção dos docentes e discentes quanto à adequação do número de alunos para o desenvolvimento de atividades foi relativamente satisfatória.

Em relação ao Coordenador do Curso de Licenciatura em Física

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	0	4	2
O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Sim	Não			
Discente	35	13			

Você considera que os	Nunca	As vezes	Quase	Sempre	Não se
-----------------------	-------	----------	-------	--------	--------

alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?			sempre		Aplica
Docentes	0	1	0	4	2
Discentes	0	15	10	19	4

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	3	1
Discentes	3	19	9	13	4

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	2	2	1
Discentes	2	16	14	11	5

Em relação ao Coordenador do Curso de Engenharia Mecatrônica

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	0	4	2
O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Sim	Não			
Discente	35	13			

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	0	4	2
Discentes	0	15	10	19	4

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	3	1
Discentes	3	19	9	13	4

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	2	2	1
Discentes	2	16	14	11	5

Em relação ao Coordenador do Curso de Sistemas de Informação

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	2	1	4	1
O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Sim	Não			
Discente	28	2			

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	2	4	1
Discentes	1	4	10	15	0

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	2	4	1
Discentes	0	5	6	19	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	3	3	1
Discentes	2	8	14	6	0

3.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

Para a comunidade acadêmica foi constatado que o instituto tem oferecido atividades que podem proporcionar melhorias para a sociedade. A integração com a comunidade e o compromisso

com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos foi um ponto avaliado positivamente assim como a responsabilidade social com servidores e contratados, fato este também constatado nas duas últimas pesquisas. A forma de acesso aos cursos do instituto foi considerada adequada pela maioria dos participantes.

Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	3	10	7	0
Técnicos Administrativos	0	2	3	13	5	1

Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores e contratados?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	3	2	13	1	1
Técnicos Administrativos	0	5	9	7	3	0

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular –SISU/ENEM) é adequado?	Sim	Não
Docente	14	7
Técnicos Administrativos	17	3
Discente	98	26

3.4 – A Comunicação com a Sociedade

Seguindo o que foi detectado nas avaliações anteriores, a veiculação das informações pela Instituição é considerada, em sua maioria, regular ou boa. A qualidade do sítio eletrônico do campus enquanto veículo de comunicação foi avaliada positivamente. De acordo com os docentes, a integração da Instituição com a comunidade é boa, mas ainda precisa melhorar. Para divulgação dos cursos é sugerido pela comunidade o uso de Televisão, Internet e Alunos/Ex Alunos.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	3	8	9	1	0
Técnicos Administrativos	3	3	11	7	1	0
Discentes	4	8	35	53	21	3
Qualidade do sítio eletrônico (web site) do Campus?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	7	2	11	1	0
Técnicos Administrativos	2	5	5	9	4	0
Discentes	5	14	23	48	32	0

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	5	4	10	1	0

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Campus?	Jornal	Rádio	Televisão	Internet	Alunos e ex-alunos	Professores ou funcionários	Outros meios
Docentes	11	12	18	18	15	12	1
Discentes	42	38	79	110	76	44	2

3.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docente e técnico, e suas condições de trabalho.

A presente avaliação demonstra que o público docente considera razoavelmente adequado o número de profissionais envolvidos com as atividades inerentes ao campus, ao contrário dos técnicos administrativos, que julgaram o referido item de maneira negativa.

Os docentes e técnicos administrativos classificam como positivo o atendimento às suas expectativas profissionais. Quando questionados sobre possibilidade de crescimento profissional, a maioria dos técnicos avaliou negativamente.

Quanto ao apoio para a participação em eventos e atividades relacionados à sua área, os docentes julgaram satisfatório. Já o público dos técnicos administrativos avaliou tal item de maneira mediana.

A comunidade acadêmica considera como boa a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados, seguindo o que foi verificado anteriormente.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	7	9	3	1
Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico Administrativo	10	11	2	0	1

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	Sim	Não
Docentes	18	3
Técnicos Administrativos	15	9
Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	Sim	Não
Docentes	19	2
Técnicos Administrativos	10	14

A instituição apóia a participação dos professores em eventos e atividades relacionados à sua área?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	8	2	8	1

A instituição apóia a participação dos TAs em eventos e atividades relacionados à sua área?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnicos Administrativos	5	13	4	2	0

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	3	2	13	1	1
Técnicos Administrativos	0	1	5	12	6	0

3.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios.

Da mesma forma como foi verificado nas avaliações anteriores, a comunidade acadêmica considera que a direção geral e as diretorias sistêmicas proporcionam boas condições para o desempenho de suas atribuições.

O Diretor-geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	6	14	0
Técnicos Administrativos	3	4	9	8	0

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	3	6	10	2
Técnicos Administrativos	2	3	6	8	5

A Diretoria de Ensino proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	3	7	10	1
Técnicos Administrativos	2	3	2	6	11

A Diretoria de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	2	6	10	3
Técnicos Administrativos	1	3	5	5	10

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	3	8	5	4
Técnicos Administrativos	3	6	7	4	4

Em relação aos Coordenadores dos Cursos Superiores

Os Coordenadores dos cursos superiores foram novamente avaliados de maneira satisfatória no que se refere ao acompanhamento das atividades de ensino, horário disponível para atendimento, orientações, respostas para problemas e mediadores em situações de conflito.

✓ Coordenador do Curso de Engenharia Mecatrônica

Acompanha as atividades de ensino do curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	3	5	4	1
Discentes	0	0	15	31	0

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	3	2	7	1
Discentes	0	4	16	26	0

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	2	1	9	1
Discentes	2	4	12	28	0

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	2	4	4	2
Discentes	2	5	14	23	2

✓ Coordenador do Curso de Licenciatura em Física

Acompanha as atividades de ensino do curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
---	-------	----------	--------------	--------	---------------

Docentes	0	0	2	3	2
Discentes	0	5	13	30	0

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	1	4	2
Discentes	1	17	11	18	1

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	1	4	2
Discentes	4	9	14	17	4

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	0	3	2
Discentes	7	16	7	12	6

✓ **Coordenador do Curso de Sistemas de Informação**

Acompanha as atividades de ensino do curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	2	4	1
Discentes	0	1	12	17	0

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	1	4	1
Discentes	1	9	10	10	0

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	5	1
Discentes	0	0	8	22	0

Atua como mediador em situações de	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
---	--------------	-----------------	---------------------	---------------	----------------------

conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?					
Docentes	0	1	1	4	1
Discentes	2	5	8	10	5

3.7 – Infraestrutura Física

A infraestrutura da instituição, em geral, foi considerada adequada, o que demonstra uma melhoria em relação à primeira avaliação. Os destaques negativos nessa avaliação foram quanto aos serviços de internet disponíveis, à acessibilidade para portadores de necessidades especiais e ventilação. Foram apontadas também necessidades de melhorias nos banheiros.

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	2	6	7	5	0
Técnicos Administrativos	0	3	2	9	11	0

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis para uso dos alunos	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Discentes	1	3	29	58	32	1

Serviços de internet disponíveis.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	4	7	4	5	0
Técnicos Administrativos	0	3	3	10	9	0
Discentes	15	21	39	39	10	0

Recursos audiovisuais disponíveis.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	4	11	6	0
Técnicos Administrativos	0	3	1	11	6	4
Discentes	1	12	27	57	24	3

Qualidade do acervo da biblioteca.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	3	6	8	1	2
Técnicos Administrativos	0	0	2	12	3	8
Discentes	4	13	32	52	23	0

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	1	5	11	3	0
Técnicos Administrativos	0	2	4	11	5	3
Discentes	2	6	16	53	26	21

Condições de infraestrutura da escola: segurança	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	3	5	10	2	0
Técnicos Administrativos	1	4	5	13	12	0
Discentes	2	8	18	49	36	1

Condições de infraestrutura da escola: limpeza	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	11	8	2	0
Técnicos Administrativos	0	1	4	10	10	0
Discentes	2	7	24	55	36	0

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	10	6	1	0
Técnicos Administrativos	1	4	3	12	5	0
Discentes	13	18	33	48	12	0

Condições de infraestrutura da escola: serviço médico de emergência	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	5	3	4	0	8
Técnicos Administrativos	1	2	2	9	2	9
Discentes	6	7	16	26	26	43

Condições de infraestrutura da escola: esporte e lazer	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	5	11	1	3
Técnicos Administrativos	0	1	4	11	3	6
Discentes	4	10	26	43	26	17

Condições de infraestrutura da escola: cantina	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	2	6	11	2	0
Técnicos Administrativos	0	1	3	13	7	1
Discentes	5	6	23	58	30	2

Condições de infraestrutura da escola: refeitório	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	4	14	1	2
Técnicos Administrativos	1	1	4	14	3	2
Discentes	10	8	25	51	25	5

Condições de infraestrutura da escola: mecanografia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	7	10	0	4

Técnicos Administrativos	1	1	2	5	2	14
Discentes	6	6	15	41	10	46

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	4	4	9	2	0	2
Técnicos Administrativos	1	9	5	7	0	3
Discentes	17	20	27	34	7	18

Ambiente físico: iluminação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	1	2	7	8	3	0
Técnicos Administrativos	0	1	3	11	10	0
Discentes	3	8	16	74	23	0

Ambiente físico: ventilação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	3	4	8	5	1	0
Técnicos Administrativos	3	2	6	6	8	0
Discentes	17	22	46	32	7	0

Ambiente físico: espaço	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	8	6	3	0
Técnicos Administrativos	0	2	7	11	5	0
Discentes	5	8	21	67	23	0

Ambiente físico: mobiliário	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	8	8	1	0
Técnicos Administrativos	0	2	6	11	6	0
Discentes	2	13	34	56	18	1

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	2	7	7	5	0
Técnicos Administrativos	3	4	13	4	0
Discentes	9	34	50	30	1
Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	9	12	8	6
Discentes	9	33	44	34	3

Como pode ser observado nas tabelas a seguir, a percepção dos docentes e discentes é de que a quantidade de equipamentos e laboratórios é satisfatória para o desenvolvimento das atividades do curso, embora ainda precise de melhorias.

Em relação ao Curso de Engenharia Mecatrônica

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	5	5	1	0
Discente	4	17	20	5	0

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	6	4	0	1
Discente	5	18	20	3	0

Em relação ao Curso de Licenciatura em Física

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	3	2	1	1
Discente	5	10	15	17	1

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	2	3	0	3
Discente	4	9	12	20	3

Em relação ao Curso de Sistemas de Informação

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	2	5	0	1
Discente	0	7	15	8	0

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	Nunca	Às vezes	Quase Sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	1	5	0	2
Discente	0	6	12	11	0

3.8 – Planejamento e avaliação em relação aos processos e eficácia da Autoavaliação

Como verificado nas avaliações anteriores, a comunidade considera que o processo de

autoavaliação e as condições de preenchimento do questionário são bons. A maioria respondeu que as perguntas do questionário atenderam parcialmente às expectativas. Porém, boa parte dos participantes não sabe ao certo se os dados coletados na pesquisa influenciam na tomada de decisão.

Como você considera o processo de autoavaliação?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	2	5	10	3	0
Técnicos Administrativos	1	0	5	15	3	0
Discentes	5	7	33	59	19	0

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	Sim	Não	Parcialmente
Docentes	7	2	12
Técnicos Administrativos	13	0	11
Discentes	38	14	71

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	1	11	7	0
Técnicos Administrativos	0	0	5	11	8	0
Discentes	2	2	30	66	23	0

Você considera que os resultados desta avaliação influenciarão as tomadas de decisão?	Sim	Não	Talvez
Docentes	8	3	9
Técnicos Administrativos	6	4	14
Discentes	45	32	46

3.9 – Políticas de atendimento a estudantes

Seguindo o que as avaliações anteriores revelaram, a comunidade acadêmica considera boa a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em seus departamentos de apoio ao ensino.

Horário de funcionamento da biblioteca.	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	2	14	4	1
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	10	6
Discentes	1	4	6	49	62	2

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino (DE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	2	3	10	4	2
Técnicos Administrativos	0	0	1	8	8	8

Discentes	2	8	20	62	24	8
-----------	---	---	----	----	----	---

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa e Inovação e Pós-graduação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	2	8	8	3
Técnicos Administrativos	0	0	0	9	6	10
Discentes	2	5	19	53	19	18

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Educação e Tecnologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	0	10	8	3
Técnicos Administrativos	0	0	1	12	4	8
Discentes	1	2	19	57	27	18

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Educação e Ciências	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	0	8	4	8
Técnicos Administrativos	0	0	1	12	3	9
Discentes	1	3	16	58	26	20

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos – CGARA)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	0	16	4	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	8	7	6
Discentes	1	5	28	59	22	9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão e Relações Comunitária – DERC (Relações Empresariais)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	0	2	11	4	4
Técnicos Administrativos	0	1	2	8	8	6
Discentes	4	5	16	52	28	19

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
--	---------	-------	---------	-----	-----------	---------------

ensino: Coordenação de Assistência Estudantil (Psicologia, Assistência Social)						
Docentes	1	1	2	9	3	5
Técnicos Administrativos	1	0	4	7	4	9
Discentes	7	6	15	44	33	19

Atendimento e orientação dos setores de apoio da escola: mecanografia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	1	6	7	2	5
Técnicos Administrativos	0	2	3	6	2	12
Discentes	4	6	14	39	17	44

Atendimento e orientação dos setores de apoio da escola: Fotocópia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se Aplica
Docentes	0	4	4	6	1	6
Técnicos Administrativos	0	4	3	6	2	10
Discentes	7	16	28	42	20	11

3.10 – Perfil do Avaliador

Quanto aos servidores, a maioria dos quesitos relacionados ao perfil do avaliador foi avaliada positivamente. Os técnicos-administrativos, em sua maioria, consideram que somente às vezes seu trabalho é reconhecido e que não participam de projetos e pesquisas. Tanto os docentes como os técnicos administrativos avaliaram negativamente a participação em atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição.

Quanto aos discentes, a maioria dos quesitos relacionados ao perfil do avaliador foi avaliada positivamente. Porém, este mesmo público julga de maneira mediana a participação em projetos de pesquisa/extensão e a participação em atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil. Além disso, os discentes consideraram negativa a participação em atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição.

Sou pontual nas atividades que desenvolvo?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	0	6	17	0
Técnico Administrativo	0	1	12	14	0
Discente	1	5	53	64	0

Permaneço em aula do início ao término do horário?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	8	41	75	0

Início e termino as aulas nos horários determinados?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	0	5	18	0

Permaneço no meu	Nunca	As vezes	Quase	Sempre	Não
-------------------------	--------------	-----------------	--------------	---------------	------------

setor do início ao término do horário?			sempre		se Aplica
Técnico Administrativo	0	0	5	21	1

Mantenho bom relacionamento com os professores e demais alunos?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	0	27	97	0

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	0	2	21	0
Técnico Administrativo	0	0	3	24	0

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	3	35	42	44	0

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	2	11	10	0

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	4	30	36	54	0

Procuro me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	1	2	20	0

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	2	8	13	0
Técnico Administrativo	0	0	9	18	0
Discente	1	10	38	74	1

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	Sim	Não
Discentes	90	34

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	Sim	Não
Docentes	23	0
Técnicos Administrativos	27	0

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	1	8	14	0
Técnico Administrativo	1	3	15	8	0

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	4	2	15	2
Técnico Administrativo	3	5	9	10	0

Estou sempre atento e envolvido nas atividades da sala de aula?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	8	54	62	0

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	3	2	18	0

Estou sempre atento e envolvido nas atividades do meu setor?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Técnico Administrativo	0	1	12	14	0

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	Sim	Não
Docentes	22	1

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função?	Sim	Não
Técnicos Administrativos	17	10

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	Sim	Não
Discentes	82	42

Procuro os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	4	47	47	26	0

Procuro os meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	4	7	12	0
Técnico Administrativo	0	0	10	16	1

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	Sim	Não

Discentes	42	82
-----------	----	----

Sinto que meu trabalho é reconhecido?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	8	11	4	0
Técnico Administrativo	3	13	7	4	0

Consulto regularmente o sítio da Instituição na internet?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	5	45	36	38	0

Consulto o sítio da Instituição na internet?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	5	5	13	0
Técnico Administrativo	0	9	5	13	0

Tenho vocação para este curso?	Sim	Não
Discente	111	13

Tenho vocação para docência?	Sim	Não
Docente	23	0

Tenho vocação para este cargo?	Sim	Não
Técnico Administrativo	25	2

Participo de palestras, congressos, eventos e Atividades extracurriculares?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	3	44	36	37	4

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	Sim	Não
Técnico Administrativo	18	9

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	8	8	6	1

Participo de projetos de pesquisa e extensão da Instituição?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	1	8	3	9	1

Participo de projetos de pesquisa e extensão da Instituição?	Sim	Não
Discente	61	63

Participo de projetos e pesquisas da Instituição?	Sim	Não
Técnico Administrativo	6	21

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	8	10	2	2	1
Discente	37	51	13	15	8
	Sim	Não			
Técnico Administrativo	10	17			

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, mobiliário etc.)?	Sim	Não
Docentes	23	0
Técnicos Administrativos	27	0

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, livros, carteiras)?	Sim	Não
Discente	124	0

Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	31	42	21	20	10

Tenho Informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	Sim	Não
Técnicos Administrativos	20	7
Discente	87	37

Tenho Informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	6	9	7	1

A maioria dos discentes considera que até o momento o curso atende às suas expectativas e percebem uma perspectiva de trabalho após a conclusão do curso.

Em relação ao Curso de Engenharia Mecatrônica

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	4	4	3	0
Discente	2	5	19	20	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	0	10	18	18	0

Em relação ao Curso de Licenciatura em Física

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	2	1	2	1
Discente	3	11	12	22	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	2	6	9	30	1

Em relação ao Curso de Sistemas de Informação

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docente	0	1	4	2	1
Discente	1	2	18	9	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Discente	1	3	3	23	0

3.11 – Política de Acesso

Conforme apontado em avaliações anteriores, o acesso aos cursos do instituto é considerado adequado. A maioria da comunidade acadêmica entende que a forma de acesso deve ser eliminatória, exigindo assim nota mínima para aprovação. É apontado, também, que os principais motivos de evasão escolar são a falta de embasamento no ensino médio, a dificuldade de acompanhamento dos conteúdos e a falta de afinidade com a proposta do curso.

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular –SISU/ENEM) é adequado?	Sim	Não
Docente	14	7
Discente	98	26

Para aqueles que responderam *não* na questão anterior:

A alternativa que considera mais adequada em relação ao acesso aos Cursos Superiores do Campus	Vestibular	Processo de avaliação continuada	SISU/ENEM
Docente	6	2	2
Discente	30	6	8

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Eliminatório (exige nota mínima para aprovação)	Classificatório (não exige nota mínima)
Docente	16	3
Discente	67	56

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	A	B	C	D	E	F	G
Docente	18	15	15	3	9	5	0
Discente	89	64	83	14	48	46	11

- A - Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos
- B - Falta de afinidade com a proposta do Curso
- C - Falta de embasamento no Ensino Médio
- D - Falta de atuação em Pesquisa
- E - Incompatibilidade de horário frente a outras atividades
- F - Situação econômico-financeira para se manter no curso
- G – Outros

OBS: as pessoas podem marcar mais de uma opção

C – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS MURIAÉ

1 – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CAMPUS MURIAÉ

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais

Município: Muriaé

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Muriaé
Rafael Ramos de Almeida (Téc. Administrativo) – Coordenador
Carla Gomes Teodoro (Docente)
Vânia Gonçalves Lacerda (Docente)
Francisco Frederico Pelinson Arantes (Docente)
André Luiz Cardoso da Silva (Téc. Administrativo)
Lilian Aparecida Carneiro (Téc. Administrativo)
Isabela de Oliveira Ramos (Discente)
Raíza Scoparo Medeiros (Discente)
César Augusto da Silva Marra (Discente)

2- Introdução

O Centro Federal de Educação Tecnológica de Rio Pomba em parceria com a Prefeitura Municipal de Muriaé - MG apresentou em 2007 o Projeto Técnico-Administrativo para a Criação e Implantação da Unidade Descentralizada de Ensino de Muriaé do CEFET-Rio Pomba. O referido projeto estabelecia as condições necessárias e suficientes para a criação, concepção, construção e/ou reforma, implantação e funcionamento da Unidade de Ensino, considerando-se a experiência deste Centro Federal no oferecimento de Educação Profissional em todos os níveis.

O Projeto de Implantação da Unidade Descentralizada de Ensino de Muriaé do CEFET – RIO POMBA justificou-se mediante as seguintes considerações:

- A intenção do Governo Brasileiro na ampliação da oferta de vagas para o segmento da Educação Profissional como um dos pontos estratégicos do “Pacto pela Valorização da Educação Profissional e Tecnológica” para o desenvolvimento do País;
- O manifestado interesse da comunidade da Microrregião de Muriaé, congregando aproximadamente 300.000 pessoas, que acrescida da Região Noroeste do Estado do Rio de Janeiro passa a totalizar aproximadamente 500.000 pessoas serão beneficiados diretamente e/ou indiretamente pelo Projeto;
- O Plano Decenal Municipal de Educação de Muriaé e dos demais municípios da microrregião,

apresentam diagnóstico do Sistema Educacional do Município e da microrregião, fixa os objetivos e metas pra todos os níveis da educação e representam a manifestação dos anseios dos cidadãos e da sociedade civil por si só justificam a execução do Projeto;

- O igual interesse na Implantação da Unidade de Ensino Descentralizada por parte da Direção Geral do CEFET-Rio Pomba já manifestada junto às entidades e lideranças locais, uma vez atendidas às condições estabelecidas no Projeto;

- A possibilidade de expansão da atuação do CEFET-Rio Pomba , conforme preconiza seu Plano de Desenvolvimento Institucional, estabelecendo um novo pólo educacional focado no segmento da educação profissional voltada às necessidades de desenvolvimento regional;

- A experiência do CEFET-Rio Pomba na implantação de cursos de Educação Profissional, envolvendo a estruturação de cursos técnicos integrados, concomitantes ou subsequentes ao Ensino Médio, Cursos Superiores de Tecnologia, Licenciaturas e Bacharelado, cursos de formação inicial ou continuada de trabalhadores em diversos municípios em convênio com entidades públicas e privadas; a condução e conclusão dos processos de aquisição da infraestrutura didático-pedagógica e administrativa; a contratação e treinamento de servidores técnico-administrativos e docentes e o desenvolvimento dos processos seletivos aos alunos candidatos aos cursos implantados;

- A necessidade de formação de profissionais que atendam à demanda do setor produtivo da Microrregião apoiando a economia regional com a implantação de Cursos Técnicos de Nível Médio e Superiores nas áreas estabelecidas resultado de estudos sócio-econômicos e que sejam indutores do desenvolvimento econômico e social;

- Os benefícios para toda região decorrentes da futura implantação desta Unidade Federal de Ensino, principalmente com a possibilidade do CEFET-Rio Pomba de ampliar das suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como na captação de recursos junto aos órgãos de fomento à pesquisa e aos programas governamentais disponíveis nos diversos órgãos de fomento regional;

- O apoio ao segmento empresarial regional pelo desenvolvimento de projetos cooperativos, consultorias e serviços tecnológicos prestados com a competência técnica do quadro de servidores deste Centro Federal e da futura Unidade Descentralizada;

- O desenvolvimento de projetos técnicos para a solução de problemas regionais através dos trabalhos de estágio dos discentes como atividade curricular de conclusão dos Cursos.

Como premissas para a definição das áreas de atuação dos Cursos Técnicos de Nível Médio e Superiores de Tecnologia na futura Unidade, os seguintes indicadores foram considerados;

- Perfil econômico e social do Município de Muriaé e da microrregião – dados sócio- econômicos, de população e as principais atividades agropecuárias, industriais e comerciais;

- Perfil educacional do Município de Muriaé e da microrregião – quantitativos de alunos matriculados nos dois segmentos da Educação Básica, nos Cursos Técnicos Profissionais e nos Cursos Superiores, na necessidade de escolarização e profissionalização de Jovens e Adultos, número de estabelecimentos

de ensino e áreas de formação;

- Estudos do Mercado de Trabalho como Subsídios para traçar um perfil da estrutura produtiva e caracterizar a estrutura ocupacional da Microrregião, focalizando questões relativas à demanda por mão-de-obra em seus diversos níveis como norteador para a formulação das Matrizes Curriculares. Para tanto, foram realizadas duas pesquisas, metodologicamente distintas, A primeira visou caracterizar as atividades industriais e do setor de serviços através de pesquisa direta nos estabelecimentos, buscando levantar informações sobre a demanda por mão-de-obra, aspectos relativos à inovação tecnológica, à localização industrial, à gestão da produção e terceirização, além de faturamento, pessoal ocupado, requisitos para a contratação, origem e composição do capital, dentre outros. A segunda foi o Dimensionamento da Demanda de Mão-de-Obra Agrícola, através de levantamento qualitativo - entrevistas com interlocutores qualificados e ancorados em fontes secundárias - apontando as principais transformações ocorridas na estrutura ocupacional e produtiva do campo, buscando, também, identificar novas atividades produtivas e ocupações implantadas no campo. Finalmente foram também realizadas pesquisas, por meio de mala direta, junto a estudantes do segundo segmento do Ensino Fundamental e do Ensino Médio para caracterizar áreas de interesse;

- Oferta de Cursos de Qualificação, Técnicos de Nível Médio e Superiores em instituições públicas e/ou privadas.

- Competência e experiência institucional na implantação de cursos.

Com base nas premissas relatadas, no cruzamento dos dados pesquisados e nos resultados obtidos chegou-se aos quatro grandes eixos produtivos:

1 – produção agroindustrial;

2 – produção de moda;

3 – produção de peixes ornamentais;

4 – cafeicultura.

Ainda em 2007, o governo federal inicia as articulações para a criação dos Institutos Federais, que tornou-se realidade com a aprovação da Lei nº 11.892, em 29 de dezembro de 2008.

Em setembro de 2009, já na iminência da aprovação da lei de criação dos institutos federais, o diretor-geral do CEFET Rio Pomba, professor Mário Sérgio Costa Vieira, nomeou a professora Brasilina Elisete Reis de Oliveira Diretora Geral Pró-Tempore. A partir daí, iniciaram-se os projetos para funcionamento da campus Muriaé.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Muriaé, em cada dimensão relacionada abaixo são baseados em questionários disponibilizados para os 21 Docentes dos cursos de Graduação em Administração e Design de Moda, 55 Técnicos Administrativos, 141 discentes do curso de

Administração e 80 discentes do curso de Design de Moda. A aplicação dos questionários de avaliação foi realizada durante período compreendido entre os meses de fevereiro e março de 2015 devido à dificuldades técnicas ocorridas no processo de migração e unificação dos questionários para a plataforma Lime Survey (software online e de uso livre para a criação, manutenção e gestão de pesquisas via internet). O procedimento adotado foi encaminhar por e-mail o link (endereço de acesso via internet) do questionário, juntamente com uma senha específica para acesso, para docentes, técnicos e formandos dos cursos de graduação; para os demais discentes a coleta dos dados foi feita conduzindo-os aos laboratórios de informática da instituição onde fizeram o acesso aos questionários utilizando as senhas e links fornecidos no local. No total 10 docentes, 15 técnicos administrativos, 68 discentes de Administração e 30 discentes de Design de Moda participaram de fato da pesquisa respondendo aos questionários.

3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	13.33%	0.00%
ÀS VEZES	33.33%	60.00%
QUASE SEMPRE	46.67%	40.00%
SEMPRE	6.67%	0.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Considero que o PDI é praticado?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	6.67%	0.00%
ÀS VEZES	73.33%	50.00%
QUASE SEMPRE	20.00%	40.00%
SEMPRE	0.00%	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Qual o nível de integração entre o Instituto e a Comunidade?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	13.33%	0.00%
FRACO	20.00%	10.00%
REGULAR	40.00%	30.00%
BOM	20.00%	40.00%
MUITO BOM	6.67%	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Qual é o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	26.67%	0.00%
REGULAR	20.00%	30.00%
BOM	26.67%	40.00%
MUITO BOM	26.67%	20.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Técnicos e Docentes consultados, afirmaram em grande maioria consultar o PDI com frequência, tendo também em sua maioria respondido considerar que o mesmo seja praticado, ambos os dados revelam uma melhoria em relação ao analisado em 2013.

Em relação à integração e impacto da instituição com a comunidade, o Campus Muriaé foi avaliado de forma equilibrada entre os conceitos de regular e muito bom pelos TAEs e predominantemente bom pelos Docentes, revelando uma manutenção das opiniões referentes a 2013, porém com relativa diferença de opinião entre os segmentos de colaboradores.

3.2 - A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	7.35%	26.67%
ÀS VEZES	0.00%	39.71%	26.67%
QUASE SEMPRE	70.00%	26.47%	26.67%
SEMPRE	20.00%	26.47%	16.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	3.33%

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	10.29%	40.00%
ÀS VEZES	10.00%	41.18%	26.67%
QUASE SEMPRE	70.00%	25.00%	13.33%
SEMPRE	10.00%	23.53%	20.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	8.82%	16.67%
ÀS VEZES	30.00%	27.94%	40.00%
QUASE SEMPRE	30.00%	39.71%	20.00%
SEMPRE	30.00%	20.59%	16.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	2.94%	6.67%

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	4.41%	10.00%
ÀS VEZES	20.00%	10.29%	26.67%
QUASE SEMPRE	20.00%	14.71%	16.67%
SEMPRE	40.00%	70.59%	46.67%
NÃO RESPONDEU	10.00%	0.00%	0.00%

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	3.33%
ÀS VEZES	8.82%	43.33%
QUASE SEMPRE	25.00%	10.00%
SEMPRE	66.18%	43.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	1.47%	3.33%
ÀS VEZES	5.88%	43.33%
QUASE SEMPRE	17.65%	23.33%
SEMPRE	75.00%	26.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	3.33%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	6.67%
FRACO	10.00%	19.12%	0.00%
REGULAR	10.00%	14.71%	16.67%
BOM	30.00%	44.12%	43.33%
MUITO BOM	50.00%	19.12%	13.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	2.94%	20.00%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ensino e Pesquisa – DEP			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	1.47%	6.67%
FRACO	10.00%	11.76%	3.33%
REGULAR	10.00%	26.47%	20.00%
BOM	30.00%	41.18%	26.67%
MUITO BOM	50.00%	14.71%	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	4.41%	33.33%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao Ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	2.94%	6.67%
FRACO	10.00%	10.29%	3.33%
REGULAR	0.00%	23.53%	26.67%
BOM	70.00%	42.65%	33.33%
MUITO BOM	20.00%	16.18%	16.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	4.41%	13.33%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Assistência ao Educando – CGAE			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	6.67%
FRACO	0.00%	11.76%	6.67%
REGULAR	20.00%	20.59%	13.33%
BOM	60.00%	32.35%	30.00%
MUITO BOM	20.00%	29.41%	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	5.88%	33.33%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Extensão e Integração Campus Empresa – CEICE			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	10.29%	6.67%
FRACO	20.00%	10.29%	6.67%
REGULAR	10.00%	22.06%	16.67%
BOM	50.00%	36.76%	23.33%
MUITO BOM	20.00%	11.76%	13.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	8.82%	33.33%

Você considera que os professores têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	
Resposta	Docentes
PÉSSIMO	0.00%
FRACO	0.00%
REGULAR	20.00%
BOM	50.00%
MUITO BOM	20.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

Você considera que os professores são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	
Resposta	Docentes
PÉSSIMO	0.00%
FRACO	10.00%
REGULAR	40.00%
BOM	30.00%
MUITO BOM	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

A maioria dos Discentes em ambos os cursos consideram que têm oportunidade/estímulo/participação em atividades de pesquisa e extensão variando a frequência destas oportunidades em maior quantidade na opinião dos Discentes de Administração, também deve ser destacado o fato de 40% dos Discentes de Design de Moda relatarem não receber estímulo para atividades de pesquisa. No entanto esses dados conflitam com o que é exposto pelos Docentes para os quais, em sua grande maioria, o fator oportunidade/estímulo/participação é considerado frequente. Destaque para quando questionados quanto ao incentivo recebido por Coordenadores, tanto Docentes quanto Discentes em sua maioria, responderam que sempre recebem tal incentivo.

Com relação a disponibilidade de atendimento e eficácia do mesmo por parte das Coordenações de Cursos, a avaliação foi muito positiva em relação ao curso de Administração, no qual essas características foram avaliadas como “Sempre” disponíveis e eficazes em média acima de 66% e 75% das vezes respectivamente. No curso de moda esses valores ficaram em média distribuídos entre “Sempre” e “Quase Sempre”.

Quanto às Diretorias e Departamentos responsáveis pelo Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência, todas foram avaliadas por Docentes e Discentes como tendo um bom nível de atendimento e orientação.

3.3 - A Responsabilidade Social da Instituição

Qual é o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	26.67%	0.00%
REGULAR	20.00%	30.00%
BOM	26.67%	40.00%
MUITO BOM	26.67%	20.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	0.00%
FRACO	6.67%	0.00%
REGULAR	26.67%	10.00%
BOM	40.00%	50.00%
MUITO BOM	26.67%	30.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Qual o nível de integração entre o Instituto e a Comunidade?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	13.33%	0.00%
FRACO	20.00%	10.00%
REGULAR	40.00%	30.00%
BOM	20.00%	40.00%
MUITO BOM	6.67%	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

O impacto/compromisso/integração do Instituto com seus alunos e a comunidade foi considerado como “Bom” pelos Docentes e entre “Regular” e “Bom” pela maioria dos TAEs.

3.4 - A Comunicação com a Sociedade

A Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	6.67%	0.00%	7.35%	6.67%
FRACO	33.33%	10.00%	17.65%	16.67%
REGULAR	40.00%	30.00%	38.24%	33.33%
BOM	20.00%	60.00%	27.94%	36.67%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	8.82%	6.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

O que você acha do sítio eletrônico do Campus?				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	10.29%	13.33%
FRACO	13.33%	0.00%	13.24%	10.00%
REGULAR	60.00%	30.00%	20.59%	26.67%
BOM	20.00%	50.00%	39.71%	40.00%
MUITO BOM	6.67%	20.00%	16.18%	3.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	6.67%

*Nesta questão foi permitido escolher mais de uma opção.

Como ficou sabendo dos cursos oferecidos pelo Campus?*		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
Jornal	0.00%	6.67%
Rádio	5.88%	13.33%
Televisão	1.47%	13.33%
Internet	52.94%	63.33%
Alunos ou ex-alunos	36.76%	50.00%
Professores ou funcionários	8.82%	6.67%

Os níveis de atualização, visibilidade e qualidade das informações fornecidas pelo Instituto são considerados pela maioria entre “Regular” e “Bom” por todos os seguimentos participantes do processo de avaliação. Mesmo nível de avaliação recebeu o Sítio Eletrônico do Instituto, permanecendo a exemplo do ano anterior a Internet como o principal meio de divulgação dos cursos.

3.5 - As políticas de pessoal, de carreira dos corpos Docentes e técnico, e suas condições de trabalho

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de Professores/TAEs?		
Resposta	Docentes	TAEs
NUNCA	10.00%	13.33%
ÀS VEZES	40.00%	60.00%
QUASE SEMPRE	30.00%	26.67%
SEMPRE	10.00%	0.00%
NÃO SE APLICA	0.00%	0.00%

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?		
Resposta	Docentes	TAEs
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	20.00%	46.67%
QUASE SEMPRE	50.00%	40.00%
SEMPRE	20.00%	6.67%
NÃO SE APLICA	0.00%	6.67%

Você percebe a possibilidade de crescimento Profissional?		
Resposta	Docentes	TAEs
NUNCA	0.00%	20.00%
ÀS VEZES	10.00%	60.00%
QUASE SEMPRE	60.00%	13.33%
SEMPRE	20.00%	6.67%
NÃO SE APLICA	0.00%	0.00%

A instituição apóia sua participação em eventos e atividades relacionados à sua área?		
Resposta	Docentes	TAEs
NUNCA	10.00%	26.67%
ÀS VEZES	10.00%	46.67%
QUASE SEMPRE	50.00%	13.33%
SEMPRE	10.00%	13.33%
NÃO SE APLICA	10.00%	0.00%

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	0.00%	6.67%
FRACO	0.00%	20.00%
REGULAR	10.00%	33.33%
BOM	60.00%	33.33%
MUITO BOM	20.00%	6.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

A responsabilidade social do Instituto foi avaliada entre “Regular” e “Bom”, o que representa uma melhoria moderada em relação a 2013. Em relação ao quantitativo de profissionais envolvidos nas atividades institucionais, os Docentes consideram que são utilizadas quantidades adequadas de profissionais para a realização das atividades, já no caso dos TAEs o número é considerado insuficiente na maioria das vezes. Ambos avaliam a responsabilidade social do Instituto para com os Servidores entre regular e bom, havendo maior destaque positivo no caso dos Docentes. Com relação ao atendimento de suas expectativas profissionais, as possibilidades de crescimento e o apoio à participação em eventos e atividades relacionados às suas áreas, pelos Docentes a opinião é de que “Quase sempre” esses requisitos são atendidos; no caso dos TAEs estes mesmos itens são “Às vezes” verificados.

3.6 - Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?		
Resposta	Docentes	TAEs
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	10.00%	40.00%
QUASE SEMPRE	40.00%	40.00%
SEMPRE	40.00%	20.00%
NÃO SE APLICA	0.00%	0.00%

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas Atribuições?

Resposta	Docentes	TAEs
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	10.00%	13.33%
QUASE SEMPRE	40.00%	33.33%
SEMPRE	40.00%	53.33%
NÃO SE APLICA	0.00%	0.00%

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?

Resposta	Docentes	TAEs
NUNCA	10.00%	0.00%
ÀS VEZES	10.00%	26.67%
QUASE SEMPRE	40.00%	60.00%
SEMPRE	30.00%	13.33%
NÃO SE APLICA	0.00%	0.00%

A Diretoria de Desenvolvimento Educacional proporciona condição para o desempenho de suas Atribuições?

Resposta	Docentes
NUNCA	20.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	40.00%
SEMPRE	30.00%
NÃO SE APLICA	0.00%

Em relação aos coordenadores de curso.

Acompanha as atividades de ensino do curso?

Resposta	Docentes
NUNCA	10.00%
ÀS VEZES	10.00%
QUASE SEMPRE	10.00%
SEMPRE	60.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?

Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	10.00%
QUASE SEMPRE	0.00%
SEMPRE	80.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?

Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	10.00%
QUASE SEMPRE	20.00%
SEMPRE	60.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	10.00%
QUASE SEMPRE	10.00%
SEMPRE	70.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

A grande maioria dos TAEs e Docentes considera que todas as diretorias proporcionam condições para o desempenho de suas atribuições de forma adequada.

Quanto à coordenação dos cursos, estes foram avaliados positivamente por mais de 60% em média do público Docente que respondeu ao questionário.

3.7 - Infra-estrutura física

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?			
Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	29.41%	33.33%
ÀS VEZES	40.00%	29.41%	43.33%
QUASE SEMPRE	40.00%	35.29%	20.00%
SEMPRE	0.00%	4.41%	3.33%
NÃO RESPONDEU	10.00%	1.47%	0.00%

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	13.33%	0.00%	16.18%	33.33%
ÀS VEZES	33.33%	20.00%	44.12%	30.00%
QUASE SEMPRE	26.67%	70.00%	32.35%	26.67%
SEMPRE	26.67%	0.00%	5.88%	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	1.47%	0.00%

Serviços de internet disponíveis.				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	47.06%	30.00%
FRACO	13.33%	10.00%	29.41%	43.33%
REGULAR	13.33%	20.00%	11.76%	10.00%
BOM	33.33%	50.00%	8.82%	10.00%
MUITO BOM	40.00%	20.00%	2.94%	6.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Recursos audiovisuais disponíveis.				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	10.29%	6.67%
FRACO	6.67%	10.00%	23.53%	30.00%
REGULAR	26.67%	30.00%	22.06%	26.67%
BOM	46.67%	60.00%	33.82%	26.67%
MUITO BOM	20.00%	0.00%	10.29%	6.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%

Qualidade do acervo da biblioteca.				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	4.41%	6.67%
FRACO	13.33%	0.00%	17.65%	16.67%
REGULAR	26.67%	40.00%	33.82%	20.00%
BOM	53.33%	60.00%	32.35%	40.00%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	11.76%	16.67%
NÃO RESPONDEU	6.67%	0.00%	0.00%	0.00%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	4.41%	10.00%
FRACO	0.00%	0.00%	11.76%	6.67%
REGULAR	20.00%	20.00%	25.00%	16.67%
BOM	40.00%	60.00%	44.12%	30.00%
MUITO BOM	33.33%	20.00%	14.71%	36.67%
NÃO RESPONDEU	6.67%	0.00%	0.00%	0.00%

Condições de infra-estrutura da escola: segurança				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	13.33%	0.00%	7.35%	10.00%
FRACO	6.67%	20.00%	23.53%	6.67%
REGULAR	53.33%	70.00%	29.41%	40.00%
BOM	26.67%	10.00%	25.00%	30.00%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	14.71%	13.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Condições de infra-estrutura da escola: limpeza				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	1.47%	0.00%
FRACO	0.00%	0.00%	4.41%	3.33%
REGULAR	20.00%	20.00%	11.76%	6.67%
BOM	13.33%	60.00%	42.65%	46.67%
MUITO BOM	66.67%	20.00%	39.71%	43.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Condições de infra-estrutura da escola: banheiros				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	4.41%	0.00%
FRACO	6.67%	10.00%	8.82%	16.67%
REGULAR	13.33%	20.00%	27.94%	30.00%
BOM	40.00%	50.00%	35.29%	40.00%
MUITO BOM	40.00%	20.00%	23.53%	13.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Condições de infra-estrutura da escola: esporte e Lazer				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	60.00%	30.00%	41.18%	40.00%
FRACO	33.33%	20.00%	35.29%	13.33%
REGULAR	6.67%	40.00%	5.88%	6.67%
BOM	0.00%	10.00%	2.94%	10.00%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	14.71%	30.00%

Condições de infra-estrutura da escola: Mecanografia		
Resposta	TAEs	Docentes
PÉSSIMO	13.33%	10.00%
FRACO	6.67%	10.00%
REGULAR	20.00%	60.00%
BOM	0.00%	20.00%
MUITO BOM	0.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	60.00%	0.00%

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	20.00%	0.00%	10.29%	16.67%
FRACO	33.33%	40.00%	38.24%	13.33%
REGULAR	20.00%	40.00%	19.12%	26.67%
BOM	20.00%	20.00%	26.47%	33.33%
MUITO BOM	6.67%	0.00%	4.41%	3.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	1.47%	6.67%

Ambiente físico: iluminação				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	7.35%	10.00%
FRACO	13.33%	10.00%	10.29%	13.33%
REGULAR	20.00%	10.00%	19.12%	16.67%
BOM	40.00%	70.00%	45.59%	40.00%
MUITO BOM	26.67%	10.00%	17.65%	20.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Ambiente físico: espaço				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	13.33%	0.00%	4.41%	3.33%
FRACO	20.00%	10.00%	16.18%	0.00%
REGULAR	13.33%	30.00%	26.47%	6.67%
BOM	46.67%	40.00%	39.71%	63.33%
MUITO BOM	6.67%	20.00%	13.24%	26.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Ambiente físico: ventilação				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	40.00%	50.00%	67.65%	90.00%
FRACO	13.33%	40.00%	25.00%	3.33%
REGULAR	33.33%	10.00%	7.35%	6.67%
BOM	13.33%	0.00%	0.00%	0.00%
MUITO BOM	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Ambiente físico: mobiliário				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	4.41%	6.67%
FRACO	6.67%	0.00%	10.29%	6.67%
REGULAR	6.67%	20.00%	19.12%	16.67%
BOM	40.00%	80.00%	45.59%	56.67%
MUITO BOM	46.67%	0.00%	20.59%	13.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Os itens Esporte e Lazer e Ventilação foram os destaques negativos. O item Internet foi avaliado entre “Regular” e “Bom” por TAEs e Docentes e “Fraco” pelos Discentes Os demais itens de infraestrutura da instituição, foram avaliados entre Regular e Bom.

3.8 - Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da auto-avaliação

Em que nível você considera este processo de auto-Avaliação?				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	6.67%	0.00%	5.88%	0.00%
FRACO	6.67%	10.00%	8.82%	3.33%
REGULAR	13.33%	20.00%	17.65%	26.67%
BOM	66.67%	30.00%	52.94%	60.00%
MUITO BOM	6.67%	30.00%	14.71%	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Em que nível as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	0.00%	2.94%	0.00%
FRACO	6.67%	0.00%	10.29%	10.00%
REGULAR	26.67%	30.00%	23.53%	16.67%
BOM	53.33%	40.00%	54.41%	50.00%
MUITO BOM	13.33%	20.00%	8.82%	23.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?

Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	6.67%	0.00%	7.35%	0.00%
FRACO	0.00%	0.00%	5.88%	6.67%
REGULAR	6.67%	30.00%	19.12%	13.33%
BOM	66.67%	30.00%	50.00%	50.00%
MUITO BOM	20.00%	30.00%	17.65%	30.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?

Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
Sim	13.33%	40.00%	47.06%	43.33%
NÃO	40.00%	20.00%	14.71%	3.33%
NÃO RESPONDEU	46.67%	30.00%	38.24%	53.33%

O processo de autoavaliação foi considerado “Bom” pela maioria, o atendimento quanto às expectativas dos participantes e as condições de preenchimento dos questionários foram considerados “Bom”. A grande maioria dos participantes consideram que os resultados da autoavaliação irão influenciar as tomadas de decisão, apenas entre os TAEs é que a opinião é de que não haverá essa influência.

3.9 - Políticas de atendimento a estudantes

Horário de funcionamento da biblioteca.		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	4.41%	0.00%
FRACO	14.71%	13.33%
REGULAR	26.47%	26.67%
BOM	38.24%	30.00%
MUITO BOM	16.18%	30.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE

Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	6.67%
FRACO	19.12%	0.00%
REGULAR	14.71%	16.67%
BOM	44.12%	43.33%
MUITO BOM	19.12%	13.33%
NÃO RESPONDEU	2.94%	20.00%

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ensino e Pesquisa - DEP		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	1.47%	6.67%
FRACO	11.76%	3.33%
REGULAR	26.47%	20.00%
BOM	41.18%	26.67%
MUITO BOM	14.71%	10.00%
NÃO RESPONDEU	4.41%	33.33%
Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Assistência ao Educando – CGAE		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	0.00%	6.67%
FRACO	11.76%	6.67%
REGULAR	20.59%	13.33%
BOM	32.35%	30.00%
MUITO BOM	29.41%	10.00%
NÃO RESPONDEU	5.88%	33.33%
Atendimento e orientação dos setores de apoio ao Ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	2.94%	6.67%
FRACO	10.29%	3.33%
REGULAR	23.53%	26.67%
BOM	42.65%	33.33%
MUITO BOM	16.18%	16.67%
NÃO RESPONDEU	4.41%	13.33%
Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Extensão e Integração Campus Empresa – CEICE		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
PÉSSIMO	10.29%	6.67%
FRACO	10.29%	6.67%
REGULAR	22.06%	16.67%
BOM	36.76%	23.33%
MUITO BOM	11.76%	13.33%
NÃO RESPONDEU	8.82%	33.33%

Todos os departamentos e diretorias de apoio ao ensino foram avaliados pela maioria dos Discentes de ambos os cursos como “Bom”.

3.10 - Perfil do avaliador

Sou pontual?				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	0.00%	1.47%	0.00%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%	10.29%	26.67%
QUASE SEMPRE	33.33%	10.00%	44.12%	26.67%
SEMPRE	66.67%	90.00%	44.12%	46.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Permaneço em sala do início ao término do horário?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	8.82%	6.67%
QUASE SEMPRE	23.53%	40.00%
SEMPRE	67.65%	53.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Permaneço no meu setor do início ao término do horário?	
Resposta	TAEs
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	20.00%
SEMPRE	73.33%
NÃO RESPONDEU	6.67%

Início e termino as aulas nos horários determinados?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	30.00%
SEMPRE	70.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais Servidores?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	6.67%	0.00%
SEMPRE	93.33%	100.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	2.94%	13.33%
ÀS VEZES	29.41%	26.67%
QUASE SEMPRE	39.71%	30.00%
SEMPRE	27.94%	23.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	6.67%

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	
Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	10.00%
QUASE SEMPRE	10.00%
SEMPRE	80.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	1.47%	3.33%
ÀS VEZES	44.12%	26.67%
QUASE SEMPRE	29.41%	16.67%
SEMPRE	25.00%	53.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%
Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	1.47%	3.33%
ÀS VEZES	17.65%	13.33%
QUASE SEMPRE	50.00%	40.00%
SEMPRE	30.88%	43.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que Desempenho?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	0.00%	0.00%
SEMPRE	100.00%	100.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%
Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	20.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	53.33%	40.00%
SEMPRE	26.67%	60.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	13.33%	0.00%
QUASE SEMPRE	60.00%	40.00%
SEMPRE	26.67%	60.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Estou sempre atento e envolvido nas atividades da sala de aula?

Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	8.82%	10.00%
QUASE SEMPRE	26.47%	13.33%
SEMPRE	64.71%	76.67%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?

Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%	5.88%	10.00%
QUASE SEMPRE	20.00%	30.00%	19.12%	30.00%
SEMPRE	80.00%	70.00%	75.00%	60.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?

Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	26.47%	26.67%
QUASE SEMPRE	48.53%	30.00%
SEMPRE	23.53%	43.33%
NÃO RESPONDEU	1.47%	0.00%

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área/setor?

Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	33.33%	10.00%
SEMPRE	66.67%	90.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Procuro me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?

Resposta	Docentes
NUNCA	0.00%
ÀS VEZES	0.00%
QUASE SEMPRE	30.00%
SEMPRE	70.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

Procuo os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	8.82%	6.67%
ÀS VEZES	51.47%	40.00%
QUASE SEMPRE	23.53%	10.00%
SEMPRE	16.18%	43.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Procuo os meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho?		
Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	20.00%	20.00%
QUASE SEMPRE	20.00%	0.00%
SEMPRE	60.00%	80.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Tenho vocação para docência?	
Resposta	Docentes
Sim	100.00%
Não	0.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%

Tenho vocação para este curso?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
Sim	92.65%	96.67%
Não	5.88%	3,33%
NÃO RESPONDEU	1.47%	0.00%

Tenho vocação para este cargo?	
Resposta	TAEs
Sim	93,33%
Não	0,00%
NÃO RESPONDEU	6,67%

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades extracurriculares?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	3.33%
ÀS VEZES	22.06%	36.67%
QUASE SEMPRE	38.24%	20.00%
SEMPRE	39.71%	40.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	61.76%	60.00%
ÀS VEZES	5.88%	10.00%
QUASE SEMPRE	7.35%	3.33%
SEMPRE	17.65%	3.33%
NÃO RESPONDEU	7.35%	23.33%

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	20.00%	20.00%	38.24%	20.00%
ÀS VEZES	53.33%	40.00%	22.06%	23.33%
QUASE SEMPRE	13.33%	30.00%	17.65%	16.67%
SEMPRE	0.00%	10.00%	11.76%	13.33%
NÃO RESPONDEU	13.33%	0.00%	10.29%	26.67%

Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	19.12%	23.33%
ÀS VEZES	38.24%	33.33%
QUASE SEMPRE	19.12%	10.00%
SEMPRE	19.12%	6.67%
NÃO RESPONDEU	4.41%	26.67%

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição

Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
ÀS VEZES	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
QUASE SEMPRE	0.00%	0.00%	4.41%	10.00%
SEMPRE	100.00%	100.00%	95.59%	90.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Tenho Informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?

Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	6.67%	0.00%	5.88%	13.33%
ÀS VEZES	33.33%	20.00%	33.82%	26.67%
QUASE SEMPRE	20.00%	50.00%	26.47%	6.67%
SEMPRE	33.33%	30.00%	32.35%	36.67%
NÃO RESPONDEU	6.67%	0.00%	1.47%	16.67%

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?

Resposta	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	0.00%	2.94%	3.33%
ÀS VEZES	0.00%	20.59%	40.00%
QUASE SEMPRE	50.00%	38.24%	23.33%
SEMPRE	40.00%	38.24%	33.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%	0.00%

Participo de projetos e pesquisas da Instituição?

Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	26.67%	10.00%	39.71%	20.00%
ÀS VEZES	53.33%	10.00%	29.41%	13.33%
QUASE SEMPRE	6.67%	40.00%	13.24%	23.33%
SEMPRE	6.67%	20.00%	14.71%	33.33%
NÃO RESPONDEU	6.67%	20.00%	2.94%	10.00%

Você sente que o seu trabalho é reconhecido?

Resposta	TAEs	Docentes
NUNCA	26.67%	0.00%
ÀS VEZES	46.67%	30.00%
QUASE SEMPRE	20.00%	60.00%
SEMPRE	6.67%	10.00%
NÃO RESPONDEU	0.00%	0.00%

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?		
Resposta	Discentes ADM	Discentes MODA
NUNCA	1.47%	3.33%
ÀS VEZES	14.71%	30.00%
QUASE SEMPRE	35.29%	36.67%
SEMPRE	47.06%	26.67%
NÃO RESPONDEU	1.47%	3.33%

Os Discentes se auto avaliam como pontuais, assíduos, dedicados aos estudos dentro e fora de sala, com capacidade de trabalho em grupo e zelosos com o patrimônio do instituto. Relatam participar pouco de projetos e/ou pesquisas na instituição, atividades culturais, esportivas e de lazer ou promovidas por entidade estudantil. Informam ainda ter boa participação em palestras e congressos relacionadas ao curso e pouca participação em cursos de língua estrangeira. Por fim afirmam estar sempre ou quase sempre informados acerca de sua categoria profissional e percebem boas perspectivas de trabalho após a conclusão do curso.

Os Docentes declaram que são pontuais, cumpridores dos horários estabelecidos, sempre mantêm um bom relacionamento com os alunos e demais servidores, trabalhar em grupo, ser responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham e bem informados acerca da área de atuação. Relatam também uma participação apenas razoável em palestras, congressos e/ou atividades da área de docência, bem como uma também apenas razoável participação em projetos/pesquisas e/ou eventos esportivos e culturais da instituição.

Os Técnicos igualmente se declaram pontuais, ter bom relacionamento com alunos e outros servidores, habilidade para trabalhos em grupo, responsáveis e comprometidos com o trabalho, atentos e engajados nas atividades da área/setor e bem informados sobre sua categoria profissional. Relatam ainda uma baixa participação em projetos/pesquisas e atividades esportivas e culturais promovidas pelo instituto. Por fim demonstram uma boa participação nas atividades de seu ambiente de trabalho e uma visão apenas mediana sobre o reconhecimento de seu trabalho.

3.11- Política de Acesso

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequada?				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
SIM	86.67%	70.00%	97.06%	96.67%
NÃO	13.33%	20.00%	2.94%	3.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	10.00%	0.00%	0.00%
Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
Eliminatório (exige nota mínima para aprovação)	66.67%	90.00%	67.65%	46.67%
Classificatório (não exige nota mínima)	33.33%	0.00%	32.35%	53.33%
NÃO RESPONDEU	0.00%	10.00%	0,00%	0,00%

Em sua opinião, qual o motivo que gera maior desistência no seu Curso?				
Resposta	TAEs	Docentes	Discentes ADM	Discentes MODA
Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	53.33%	10.00%	26.47%	16.67%
Falta de afinidade com a proposta do Curso	6.67%	20.00%	30.88%	40.00%
Falta de embasamento no Ensino Médio	20.00%	60.00%	32.35%	3.33%
Falta de atuação em Pesquisa	0.00%	0.00%	0.00%	13.33%
Incompatibilidade de horário frente a outras atividades	13.33%	0.00%	8.82%	6.67%
Situação econômico-financeira para se manter no curso	6.67%	0.00%	1.47%	20.00%

A comunidade acadêmica em sua maioria, considerou adequada a forma de acesso aos cursos, optando pelo modelo Eliminatório. Contudo os Discentes do curso de Design de Moda optaram em sua maioria pelo modelo Classificatório.

A Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos foi considerada a maior causa de desistência dos cursos por Técnicos, para os Discentes o maior motivo foi a “Falta de Afinidade com a proposta do Curso”. Para os Docentes, da mesma forma que em 2013, a principal causa foi a Falta de embasamento no ensino médio.

D – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS RIO POMBA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CÂMPUS RIO POMBA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Município: **Rio Pomba**

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Rio Pomba

Nome	Segmento que representa
Frederico de Miranda Coelho	Docente
Geovani Gomes Martins	Docente
Fátima Landim Souza	Docente
Elaine Cristina Benedito	Discente
Amanda Pureza Leite	Discente
Luiz Gustavo de Azevedo	Discente
Ayres Nogueira Corrêa	Técnico Administrativo
Márcia Cruz Corrêa Neto Soares	Técnico Administrativo
Gilson Soares Toledo	Técnico Administrativo
Diogo Homem Borges da Costa	Representante da Sociedade Civil
Carlos Eduardo da Costa Araújo	Representante da Sociedade Civil
Vinícius Leal Faria	Representante da Sociedade Civil

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Câmpus Rio Pomba está situado na Zona da Mata de Minas Gerais. É uma região formada por 142 municípios agrupados em sete microrregiões geográficas, abrangendo uma área de 35.726 km², com uma população estimada em 1.971.000 habitantes, 11,4% da população total do estado e densidade de 55,2 hab/km², 9% de participação no PIB estadual, estando a pequenas distâncias dos municípios que compõem os grandes centros consumidores do país. Está localizada no centro de gravidade do triângulo formado por São Paulo, Rio de Janeiro e Belo Horizonte e sofre, portanto, as influências econômicas e sociais do processo evolutivo dessas metrópoles.

O Câmpus Rio Pomba, antiga Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba foi criado atendendo aos anseios políticos, econômicos e sociais da região da Zona da Mata de Minas Gerais, idealizando-se uma escola voltada para as necessidades do meio rural.

Pautado no Plano de Metas do governo do então Presidente Juscelino K. de Oliveira, esses anseios foram conquistados pelo líder regional, Deputado Último de Carvalho, concretizando o sonho da sociedade regional.

Na época, o acesso à educação era difícil e oneroso, e muitos almejavam fazer o antigo ginásio. Na zona rural, esse grau de ensino era representado por poucas escolas, localizadas geralmente em cidades-pólo. Os filhos de pequenos proprietários e de trabalhadores rurais não tinham condições financeiras para realizar esses estudos. A criação desta Instituição veio justamente preencher essa lacuna, proporcionando a esses indivíduos a escolarização tão sonhada.

A Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba foi criada pela Lei 3092/56, de 29 de dezembro de 1956, publicada no DOU de 02 de janeiro de 1957, com a denominação de “Escola Agrícola de Rio Pomba”, subordinada ao Ministério da Agricultura, utilizando as terras e benfeitorias do Departamento Nacional de Produção Animal e da Estação Experimental de Fumo do Serviço Nacional de Pesquisas Agronômicas, mantidos pelo Ministério da Agricultura no Município de Rio Pomba – Minas Gerais.

Ao longo de sua trajetória, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba passou pelas seguintes transformações:

- 13 de Dezembro de 1964: passa a denominar-se Ginásio Agrícola de Rio Pomba pelo Decreto N°53.558/64;
- 19 de maio de 1967: O Decreto N° 60.731 transfere o Ginásio Agrícola de Rio Pomba para a esfera administrativa do Ministério da Educação e Cultura;
- 25 de Janeiro de 1968: O Decreto N° 62.178 autoriza o Ginásio Agrícola de Rio Pomba a extinguir gradativamente o Curso Ginásial, e passa a denominar-se Colégio Agrícola de Rio Pomba;
- 14 de Outubro de 1975: é criada a Coordenadoria Nacional do Ensino Agropecuário – COAGRI– Órgão Central de Direção Superior do MEC, que subordina todos os Colégios Agrícolas Federais existentes;
- 04 de Setembro de 1979: O Decreto N° 83.935 altera a denominação do Colégio Agrícola de Rio Pomba para Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba-MG;
- 03 de Dezembro de 1980: A Portaria N° 106 reconhece o Curso Técnico em Agropecuária;
- 16 de Novembro de 1993: Pela N°8731, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba é transformada em autarquia, vinculada ao Ministério da Educação e do Desporto nos termos do Art 2° do Anexo I do Decreto N° 2147 de 14 de Fevereiro de 1997;
- 13 de Fevereiro de 1997: A Portaria N° 25 reconhece o Curso Técnico em Processamento de Dados;
- 19 de Dezembro de 1997: A Portaria N° 185 autoriza em caráter experimental, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba a ministrar Cursos Técnicos da Área de Agropecuária, com habilitação em: Agropecuária, Agricultura, Agroindústria e Zootecnia;
- A partir do ano letivo de 1998 (em consonância com Lei N° 9394/97 (LDB), como preconizado no Decreto N° 2208/97 e na Portaria N° 646/97): Separação das matrículas do Ensino Médio da Educação Profissional, adotando-se, nas habilitações, o sistema de módulos em todos os seus cursos;
- 03 de novembro de 1998: A Portaria N° 1235/98, publicada no DOU, reconhece o Programa Emergencial de Licenciatura Plena para Graduação de Professores da Parte Especial do Currículo de 2° Grau - Esquema I-, realizado em Convênio com o Centro Federal de Educação Tecnológica do Paraná, curso que matemos até hoje em conformidade com a Resolução 02/97-CNE;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 01, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova os cursos técnicos de Contabilidade e Gestão do Agronegócio;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 03, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova a criação do curso técnico em informática;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 04, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova os cursos técnicos da área de agropecuária, habilitação em Agricultura, Agroindústria, Agropecuária e Zootecnia;
- 14 de novembro de 2002: O Decreto Ministerial, publicado no Diário oficial da União implanta o Centro Federal de Educação Tecnológica de Rio Pomba, mediante transformação e mudança de denominação da autarquia Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba;
- 19 de dezembro de 2002: A Portaria Ministerial nº 3.613 autoriza o funcionamento do curso superior de Tecnologia em Laticínios;

- 14 de fevereiro de 2005: A Resolução nº 01, do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a criação do curso de Tecnologia em Agroecologia;
- 07 de julho de 2006: A Resolução nº 04 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do curso Bacharelado em Ciência e Tecnologia de Alimentos;
- 13 de julho de 2006: O decreto 5840 implanta o PROEJA (Programa de Integração da Educação Profissional ao Ensino Médio na modalidade de Educação de Jovens e Adultos), em parceria com a Secretaria de Estado da Educação de MG, através da Escola Estadual Adalgisa de Paula Duque, no município de Lima Duarte;
- 29 de setembro de 2006: A Resolução nº 06 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do Curso Bacharelado em Ciência da Computação a implantação do Curso Técnico em Segurança do Trabalho.
- Novembro de 2006: O MEC através da SETEC autoriza o CEFET-RP a ministrar o Curso de Pós Graduação “Lato-Sensu” em Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável, na modalidade à distância.
- 23 de maio de 2007: A Resolução nº 02 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do Cursinho Preparatório para Vestibular, Curso Técnico em Florestas, Bacharelado em Administração de Empresas e Curso de Licenciatura em Matemática; Ao concluir o histórico e desenvolvimento do CEFET-RP, fica consolidada sua postura participativa e correspondente aos ideais de cada época, na busca de modelos educacionais eficientes para a formação plena dos seus alunos. Pretendendo continuar a exercer um importante papel no cenário educacional do país e principalmente na região da zona da mata mineira o CEFET-RP não pode abrir mão de unir a competência educacional à constituição de um espaço democrático e rico em experiências que possibilitem ao aluno construir sua identidade pessoal, suas relações sociais e apropriar-se do saber historicamente construído.
- 30 de Dezembro de 2008: criado nos termos da Lei nº 11.892, o Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais composto pelos Câmpus: Barbacena, Juiz de Fora, Muriaé e Rio Pomba.

Para tanto, o Câmpus Rio Pomba, preocupa-se em formar jovens ativos e criativos, autônomos e autores, providos de competências e valores éticos que os tornem responsáveis, atuantes e transformadores.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Em Janeiro de 2014 o Ministério da Educação juntamente com Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes; a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes; o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – Inep; e Diretoria de Avaliação da Educação Superior – Daes tornou público o novo instrumento de Avaliação Institucional Externa o qual subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica (presencial).

Em paralelo a isso, após anos de tentativa, a Comissão Própria de Avaliação – CPA, conseguiu padronizar a forma de aplicação dos questionários para a realização da autoavaliação, passando essa Subcomissão Própria de Avaliação – SPA Rio Pomba - adotar o Sistema Limesurvey, que já vinha sendo adotado por outras Subcomissões.

Dado o regimento existente que determina os Direitos e Deveres da CPA e de todas as SPA's, esta comissão ficou aguardando as diretrizes a serem enviadas pela CPA para que as mesmas pudessem ser aplicadas no Câmpus Rio Pomba.

Após inúmeros problemas para a implantação do Sistema Limesurvey e a liberação dos questionários pela CPA, isto em meados de Novembro de 2014. Esta comissão fez a primeira tentativa de aplicação dos questionários, porém não foi possível aplicar os questionários, visto a existência de alguns problemas na implantação do Sistema Limesurvey.

Com os discentes e docentes entrando no período de férias optou-se em aplicar os questionários no retorno das aulas de 2015.

Em uma tentativa de melhorar a participação de todos os seguimentos, problema recorrente nos últimos anos, foi articulado por essa comissão que:

- 1) Os coordenadores de curso ficariam responsáveis em reforçar a importância da participação nessa autoavaliação para o seguimento dos discentes.
- 2) Um técnico Administrativo, membro da SPA – Câmpus Rio Pomba, ficaria responsável em reforçar a importância da participação nessa autoavaliação para o seguimento dos Técnicos Administrativos
- 3) Um Docente, membro da SPA – Câmpus Rio Pomba ficaria responsável em reforçar a importância da participação nessa autoavaliação para o seguimento dos Docentes.

Como resultado dessa tentativa de estimular a participação no processo de autoavaliação se obteve:

Participação dos Discentes	
Número de Participantes	Curso
70 (Setenta)	Bacharelado em Administração
29 (Vinte e Nove)	Bacharelado em Ciência da Computação
26 (Vinte e Seis)	Licenciatura em Matemática
12 (Doze)	Bacharelado em Ciência e Tecnologia de Alimentos
09 (Nove)	Tecnologia em Laticínios
0 (Zero)	Bacharelado em Agroecologia
0 (Zero)	Bacharelado em Zootecnia
Total = 144 (Cento e Quarenta e Quatro)	

Participação dos Técnicos Administrativos
Total = 26 (Vinte e Seis)

Participação dos Docentes

Total = 23 (Vinte e Três)*

* Uma das recomendações da CPA foi gerar uma lista dos participantes de cada seguimento, no caso do seguimento dos docentes 23 solicitaram a senha para responder o questionário, porém apenas 15 efetivamente participaram.

As dimensões analisadas por essa comissão foram as listadas abaixo, visto que não houve nenhuma orientação mais detalhada da CPA sobre o novo instrumento de Avaliação Institucional Externa, ficando aqui uma ressalva que é necessário para o próximo relatório a adequação às novas orientações propostas pelo Ministério da Educação.

Dimensões
A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional
A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão
A Responsabilidade Social da Instituição
A Comunicação com a Sociedade
As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docentes e técnico, e suas condições de trabalho
Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios
Infraestrutura física
Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da Autoavaliação
Políticas de atendimento a estudantes
Perfil do Avaliador
Política de Acesso

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Rio Pomba, em cada dimensão listada anteriormente são baseados em questionários disponibilizados para os 127 Docentes, 159 Técnicos Administrativos e 788 Discentes cuja participação em relação ao relatório do ano de 2013 pouco se alterou nos três seguimentos.

Visto que os questionários, enviados pela CPA, sofreram algumas modificações** em relação aos anos anteriores, houve a dificuldade/inviabilidade de uma comparação ponto a ponto como havia sendo feito nos anos anteriores. Em uma análise macro das dimensões, pouco se alterou em relação ao ano de 2013 ficando assim os indicadores levantados e analisados no relatório referente ao ano de 2013 válidos para o relatório referente ao ano de 2014. Essa permanência da análise da autoavaliação induz esta comissão concluir a sua ineficácia e o descaso da comunidade em relação a esta comissão e ao relatório anual de autoavaliação institucional. O resultado desse relatório permite também concluir a ineficácia da direção em verificar e validar a real atuação dessa comissão e de seus resultados.

Para haver um efetivo benefício desta autoavaliação é necessário a dedicação, empenho e seriedade de todos os envolvidos nesse processo.

**Algumas perguntas que eram comuns aos docentes e técnicos administrativos passaram a ter enunciado e opções de respostas diferentes, algumas perguntas foram reformuladas e divididas e outras pararam de existir.

E – RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CÂMPUS SÃO JOÃO DEL-REI

I DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CÂMPUS SÃO JOÃO DEL-REI

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Município: **São João Del-Rei**

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA – São João Del-Rei – Minas Gerais

Nome	Segmento que representa
Juliana Brito de Souza	Docente
Leandro Eduardo Vieira Barros	Docente
Maria das Graças Alves Costa	Docente
Cleiton Max da Silva	Técnico Administrativo
Natália Rabelo Soares	Técnico Administrativo
Roselne Santarosa de Souza	Técnico Administrativo
Jonathas Raul dos Santos	Discente
Alexandre Silveira	Discente
Douglas Júnior de Sousa	Discente
Vera Lúcia Alfredo	Sociedade Civil
Édipo Diógenes Maximiano	Sociedade Civil
Omar Peligrinelli Neto	Sociedade Civil

II CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Com a promulgação da Lei nº 11.892/08, que cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, inicia-se a história do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais. A Instituição multi-câmpus é composta pelo Câmpus Barbacena (Escola Agrotécnica Federal de Barbacena), Câmpus Juiz de Fora (Colégio Técnico Universitário), Câmpus Rio Pomba (CEFET Rio Pomba), Câmpus Muriaé e o Câmpus de São João Del Rei. Cada um desses Câmpus com trajetórias de Educação Profissional e Tecnológica distintas passaram a fazer parte de um único Instituto em 30 de Dezembro de 2008.

O Instituto Federal Sudeste Minas Gerais- Câmpus São João del-Rei está localizado na cidade histórica de São João del-Rei, na mesorregião do Campo das Vertentes.

São João del-Rei se destaca em termos de produção agrícola, tendo em vista a enorme área do município. A cidade possui importantes empresas nas áreas de têxteis, metalurgia, alimentícia, entre outras, sendo então um dos principais pólos industriais da região. O comércio é um dos grandes geradores de emprego e renda, com lojas de vários setores. O turismo também tem uma importância econômica muito grande para o município.

Este Câmpus iniciou suas atividades em 2010 e começou o ano de 2012 com 10 cursos em funcionamento, dos quais seis são em nível técnico, um em nível pós-técnico e três cursos superiores recém-criados (Tecnólogo em Logística, Tecnólogo em Tecnologia da Informação e Formação Pedagógica para Enfermeiros). Em 2013, deu-se início ao 11º curso com a abertura da primeira turma de Letras.

A unidade está localizada ao lado do Parque de Exposições, na Rua Américo Davim Filho, s/nº - Bairro Vila São Paulo, na escola conhecida como CAIC, num terreno com área de 20.000 m² sendo

aproximadamente 3400 m² de área construída. Desde novembro de 2009, foram investidos pelo MEC mais de R\$ 6,7 milhões em infraestrutura, equipamentos e móveis, além veículos, novos laboratórios, entre outros investimentos no Câmpus.

Além desses investimentos, a Biblioteca do Câmpus São João del-Rei conta atualmente com 4.400 exemplares e 769 títulos distribuídos nas áreas de conhecimento que o Câmpus oferece.

Os cursos criados pelo IF Sudeste MG- *Câmpus* São João del-Rei foram projetados para atender a demanda da cidade e região, com o intuito de criar uma identidade interdisciplinar facilitando a integração escola-comunidade. O conhecimento técnico, a atuação empreendedora e a visão abrangente e interativa são vivenciadas de maneira constante por intermédio das parcerias construídas com a iniciativa privada e com as instituições públicas, o que está garantindo aos alunos a realização de estágios supervisionados e atividades práticas que complementam a formação.

Dentro das três grandes áreas de atuação do campus: I) Ambiente, Saúde e Segurança, II) Informática e Gestão e III) Departamento de Educação, que formam os núcleos acadêmicos. Profissionais do Câmpus têm realizado estudos para identificar novas demandas para a criação de cursos com vistas a dar suporte ao desenvolvimento sustentável da sociedade.

Neste processo de construção, destaca-se o envolvimento e dedicação de todos os servidores e colaboradores na construção de uma Instituição excelente em suas ações. Trata-se de um enorme esforço de várias pessoas que lutam diariamente para que possa formar profissionais de alta qualidade, éticos e comprometidos com a sociedade.

Conta-se com uma equipe multidisciplinar a serviço da comunidade. O Câmpus possui professores qualificados, equipe composta por pedagogos, assistente social, psicólogo, assistentes de alunos, técnicos em assuntos educacionais, dentre outros profissionais, que visam enaltecer a qualidade do ensino. A Instituição conta com recursos destinados exclusivamente para garantir o ingresso e a permanência do aluno e apoiá-lo em seus estudos por meio do programa de assistência estudantil. Também existem diversos programas para apoiar o Ensino, Pesquisa e Extensão.

A responsabilidade social está presente nos projetos e programas que visam atender à população mais carente e já resultaram em um conjunto de projetos de Extensão. Destaca-se ainda o Setor de Recursos Naturais com o programa da Coleta Seletiva Solidária, que reforça o compromisso do Instituto com o desenvolvimento sustentável, ecologicamente correto e economicamente viável.

A meta é oferecer infraestrutura adequada às demandas dos cursos. Esta em construção um novo prédio que contará com seis salas de aula, oito Gabinetes para núcleos acadêmicos e administrativos, Laboratórios de Enfermagem, Anatomia, Segurança do Trabalho, Saneamento, Ambiental, Montagem e Manutenção de Computadores, Informática e multimeios, todos com equipamentos de alta qualidade, refletindo o que há de mais moderno no mercado.

Outro ponto importante são as questões de segurança e visibilidade do campus. Por isso, foi implantada recentemente a nova identidade visual do prédio, para facilitar a orientação de alunos e visitantes e em breve a construção de uma guarita, instalação de catracas eletrônicas no prédio atual. Já está em funcionamento, o sistema de monitoramento do *campus* com câmeras para garantir mais conforto e tranquilidade a todos. Além disso, está em fase de discussão um novo projeto elétrico de dados e telefonia para o prédio I do Instituto, visando a melhoria da Instituição.

Objetiva-se alocar os recursos disponíveis da maneira eficiente e eficaz, visando fortalecer os cursos existentes e oferecer ainda outros novos, consoantes com as demandas da cidade de São João del-Rei e região. Dessa forma, o Câmpus São João del-Rei atenderá à função social e à vocação das instituições de ensino, no sentido de habilitar profissionais que terão condições reais de se inserir no mercado de trabalho e, conseqüentemente, de exercer suas profissões com dignidade.

A Subcomissão Própria de Avaliação (SPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais – IF Sudeste MG, nomeada pela Portaria Nº 452/2013, de 10 de maio de 2013, em atendimento ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), constitui-se num órgão responsável pela coordenação, articulação do processo de Autoavaliação do IF Sudeste MG e disponibilização de informações. Esta comissão é constituída por representantes de cada segmento do campus.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

As informações a seguir foram levantadas e analisadas pela SPA – São João del-Rei, em cada dimensão disponibilizada para os 41 docentes, 45 técnicos administrativos e 200 discentes sendo que deste total 19 docentes, 26 técnicos administrativos e 110 discentes responderam.

III.1 - A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

O PDI apesar de ser um instrumento importante para as diretrizes das ações é pouco consultado e praticado pela comunidade acadêmica. Em relação ao compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã pode ser considerada como bom e muito bom. Percebe-se que a integração entre o Instituto e comunidade é bom. Em relação ao ano anterior, percebemos que não houve alteração significativa neste quesito. Para o ano de 2015, a SPA realizará ações juntamente com os setores da instituição para incrementar o uso do PDI nas ações da comunidade acadêmica.

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	3	9	4	0
Técnicos Administrativos	3	10	6	5	2
Discentes	-	-	-	-	-

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	3	11	1	2
Técnicos Administrativos	2	8	9	1	6
Discentes	-	-	-	-	-

Consulta o Regimento Interno do Câmpus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	5	9	5	0
Técnicos Administrativos	3	10	6	5	2
Discentes	-	-	-	-	-

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	2	7	8	0
Técnicos Administrativos	1	1	2	11	11	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

III.2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Os Departamentos de Ensino, Pesquisa e Extensão foram avaliados em sua maioria com bom e muito bom nas atividades de atendimento e orientação. Em relação ao serviço de Eventos, Psicologia e Assistência Social a avaliação foi bom e muito bom. Quanto a oportunidade e incentivo a pesquisa esta ação ocorre quase sempre pelos responsáveis. No que tange aos alunos, o incentivo a pesquisa é constate, o número de alunos nas atividades é quase sempre adequado. Um fator preocupante refere-se

ao fato de um número significativo de respondentes mencionarem “não se aplica”, pois demonstra o desconhecimento sobre os setores. No contexto geral, os setores foram avaliados como bom e muito bom, mas deve ter atenção ao número de respostas péssimo, fraco e regular.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	1	7	7	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	5	13	5
Discentes	4	6	23	48	19	10

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Ensino	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	1	5	10	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	8	13	5
Discentes	3	6	26	47	19	9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	1	1	8	5	1
Técnicos Administrativos	0	1	4	10	5	6
Discentes	3	10	25	47	14	11

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Registros Acadêmicos)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	2	7	8	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	7	13	5
Discentes	1	3	24	58	21	3

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	1	7	7	0
Técnicos Administrativos	0	1	3	8	9	5
Discentes	4	6	23	48	19	10

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	7	4	0
Técnicos Administrativos	0	0	6	13	5	2
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia e Assistência Social.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	1	5	10	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	11	9	5
Discentes	2	3	30	48	23	4

Você considera que os professores/TAEs/alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	7	10	0
Técnicos Administrativos	1	12	5	6	2
Discentes	13	35	29	30	1

Você considera que os professores/TAEs/alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	3	6	8	0
Técnicos Administrativos	5	10	5	4	2
Discentes	18	33	32	25	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	11	33	38	20	6

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	4	22	24	55	3

III.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

O compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã e a integração com a comunidade pode ser considerada como muito bom em sua maioria.

A política de acesso aos cursos é considerada adequada e deveria existir uma nota mínima para aprovação do candidato. Em relação as desistência dos cursos o principal motivo é a dificuldade de acompanhamento dos conteúdos, seguida da falta de afinidade com a proposta do curso.

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	2	7	8	0
Técnicos Administrativos	1	1	2	11	11	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	7	4	0
Técnicos Administrativos	0	0	6	13	5	2
Discentes	-	-	-	-	-	-

Em sua opinião a aos Cursos Superiores do Câmpus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	84%	16%
Técnicos Administrativos	81%	19%

Discentes	84%	16%
-----------	-----	-----

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	1	1	1	0	16
Técnicos Administrativos	8	4	0	0	14
Discentes	14	15	2	0	79

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	2	17
Técnicos Administrativos	10	16
Discentes	52	56

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade e com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Falta de atuação na pesquisa	Incompatibilidade de de horário frente a outras atividades	Situação econômico - financeiro para se manter no curso
Docentes	5	8	1	0	2	3
Técnicos Administrativos	2	14	8	0	1	1
Discentes	32	31	7	6	13	3

3.4 – A Comunicação com a Sociedade

A veiculação das informações nos setores da Instituição e no site são considerados como bom. Desta forma, a comunicação no âmbito institucional deve ser aprimorada. Em relação ao meio de comunicação mais adequado para divulgação dos cursos está em destaque a internet, seguido de alunos e ex-alunos.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	1	5	7	3	0
Técnicos Administrativos	0	2	3	14	7	0
Discentes	6	12	37	37	17	1

O que você acha do sítio eletrônico do Câmpus?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	4	8	3	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	11	11	0
Discentes	4	14	26	50	16	0

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	7	4	0
Técnicos Administrativos	0	0	6	13	5	2
Discentes	-	-	-	-	-	-

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Câmpus?	Alunos e ex-alunos	Internet	Jornal	Professores e funcionários	Rádio	Televisão	Outros meios
Docentes	3	6	1	0	3	4	2
Técnicos Administrativos	1	12	1	0	4	7	2
Discentes	29	47	6	4	3	3	16

3.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docentes e técnico, e suas condições de trabalho

A comunidade acadêmica considera que o número de professores e TAEs no desenvolvimento de suas atividades e a expectativa profissional são quase sempre adequados e atende à expectativa. A possibilidade de crescimento profissional e a participação em eventos é uma ação sempre presente na Instituição. A responsabilidade social com os servidores e contratos é considerada como bom e muito bom.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	3	10	4	0
Técnicos Administrativos	1	9	11	5	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	4	8	6	0
Técnicos Administrativos	1	5	12	8	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	0	9	7	0
Técnicos Administrativos	1	8	7	10	0
Discentes	-	-	-	-	-

A instituição apóia a participação dos professores/TAEs em eventos e atividades relacionados à sua área?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	3	12	0
Técnicos Administrativos	1	6	7	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	0	4	9	4	0
Técnicos Administrativos	1	1	2	11	11	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

3.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos

processos decisórios

A direção geral sempre proporciona condição para o desempenho das atribuições dos servidores e quase sempre é suficiente o número de servidores nas atividades desenvolvidas. As direções de Ensino, Institucional, Extensão, Pesquisa e Administração e Planejamento sempre proporcionam condições para o desempenho das atividades dos servidores.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	3	10	4	0
Técnicos Administrativos	1	9	11	5	0
Discentes	-	-	-	-	-

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	8	8	0
Técnicos Administrativos	0	1	7	17	1
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	5	9	1
Técnicos Administrativos	0	0	5	18	3
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Educacional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	4	11	0
Técnicos Administrativos	0	1	7	12	6
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento de Extensão e Relações Comunitárias proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	6	10	0
Técnicos Administrativos	0	1	6	12	7
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Pesquisa e Pós-graduação (Diretoria de Ensino e Pesquisa) proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	6	7	2
Técnicos Administrativos	0	3	2	12	9
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	7	8	1
Técnicos Administrativos	1	2	4	17	2
Discentes	-	-	-	-	-

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	7	20	30	49	2

3.7 – Infraestrutura física

A infraestrutura física é considerada como boa, seguida da avaliação de muito bom nos seguintes itens: equipamentos e programas de informática, internet, recursos audiovisuais, biblioteca, atendimento da biblioteca, segurança, limpeza, banheiro, esporte e lazer, mecanografia/Xerox, acessibilidade para portadores de necessidades especiais, iluminação, ventilação e mobiliário. A cantina é considerada boa, porém apresenta números significativos para péssimo, fraco e regular. Em relação ao *moodle*, 50% das respostas referem-se a péssimo, fraco e regular. Assim, sugere-se uma revisão da plataforma para melhor atender a comunidade acadêmica. Já a quantidade de equipamento e laboratório, às vezes, é suficiente. Em relação ao estacionamento foi considerado como regular.

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	1	11	3	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	12	14	0
Discentes	0	12	32	51	15	0

Serviços de internet disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	4	6	3	0
Técnicos Administrativos	0	0	4	13	9	0
Discentes	6	17	28	41	18	0

Serviços de infraestrutura: moodle	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	14	15	26	38	12	5

Recursos audiovisuais disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	2	11	4	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	10	12	3
Discentes	4	3	23	52	28	0

Qualidade do acervo da biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	7	6	6	0
Técnicos Administrativos	0	0	5	9	6	6
Discentes	1	14	18	55	22	0u

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	1	6	11	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	10	6	7
Discentes	1	4	23	49	32	1

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	4	6	4	3	1	1
Técnicos Administrativos	4	7	11	1	2	1
Discentes	22	19	36	21	4	8

Condições de infraestrutura da escola: segurança	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	3	8	4	0
Técnicos Administrativos	0	1	9	14	2	0
Discentes	6	10	30	50	13	1

Condições de infraestrutura da escola: limpeza	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	1	11	5	0
Técnicos Administrativos	0	0	8	12	6	0
Discentes	11	23	25	38	13	0

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	10	1	0
Técnicos Administrativos	0	0	8	12	6	0
Discentes	26	23	24	35	2	0

Condições de infraestrutura da escola: esporte e lazer	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	5	6	4	1	1
Técnicos Administrativos	0	1	12	4	2	7
Discentes	12	25	43	22	3	5

Condições de infraestrutura da escola: cantina	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	4	10	3	0
Técnicos Administrativos	0	1	4	12	9	0
Discentes	6	15	28	43	18	0

Condições de infraestrutura da escola: mecanografia/xerox	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	6	8	3	0
Técnicos Administrativos	1	0	2	10	7	6
Discentes	8	18	35	37	12	0

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	0	1	9	7	02
Técnicos Administrativos	0	1	1	8	16	0
Discentes	4	6	27	46	23	4

Ambiente físico: iluminação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	2	8	6	0
Técnicos Administrativos	0	2	7	10	7	0
Discentes	10	10	36	41	13	0

Ambiente físico: ventilação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	4	10	2	0
Técnicos Administrativos	1	2	7	11	5	0
Discentes	14	21	32	36	7	0

Ambiente físico: espaço	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	7	4	2	0
Técnicos Administrativos	2	4	10	9	1	0
Discentes	19	24	34	28	5	0

Ambiente físico: mobiliário	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	3	10	3	0
Técnicos Administrativos	0	1	8	13	4	0
Discentes	11	22	27	39	11	0

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	14	39	41	13	1

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	23	40	28	13	4

3.8 – Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da Autoavaliação

A comunidade acadêmica considera que o processo de autoavaliação é de bom para muito bom. As perguntas do questionário atenderam as expectativas bem e as condições para resposta é bom. Em relação à influência dos resultados a maioria acredita irá influenciar na tomada de decisão.

Como você considera o processo de autoavaliação?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	0	3	15	0	0
Técnicos Administrativos	0	0	6	14	6	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	0	1	15	1	0
Técnicos Administrativos	0	0	6	14	6	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	3	10	6	0
Técnicos Administrativos	0	0	5	14	7	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?	SIM	NÃO	TALVEZ
Docentes	11	2	6
Técnicos Administrativos	21	1	4
Discentes	-	-	-

3.9 – Políticas de atendimento a estudantes

A comunidade acadêmica considera boa a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em todos os departamentos de apoio ao ensino. No entanto, deve-se ficar atento as resposta regulares, tendo em vista sua recorrência. A resposta da coordenação e o horário de atendimento estão sempre à disposição dos alunos.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	1	7	7	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	5	13	5
Discentes	4	6	23	48	19	10

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Ensino – CGE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	1	5	10	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	8	13	5
Discentes	3	6	26	47	19	9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	1	1	8	5	1
Técnicos Administrativos	0	1	4	10	5	6
Discentes	3	10	25	47	14	11

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Desenvolvimento Institucional – DDI	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	0	1	4	10	1
Técnicos Administrativos	0	0	0	9	13	4
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Registros Acadêmicos)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	2	7	8	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	7	13	5
Discentes	1	3	24	58	21	3

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
---	----------------	--------------	----------------	------------	------------------	----------------------

Docentes	2	2	1	7	7	0
Técnicos Administrativos	0	1	3	8	9	5
Discentes	4	6	23	48	19	10

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia, Assistência Social	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	1	5	10	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	11	9	5
Discentes	2	3	30	48	23	4

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Mecanografia (Serviço de Fotocópia)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	6	8	3	0
Técnicos Administrativos	1	0	2	10	7	6
Discentes	8	18	35	37	12	0

Horário de funcionamento da biblioteca.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	1	6	11	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	10	6	7
Discentes	1	4	23	49	32	1

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	4	20	33	47	4

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	12	14	36	43	3

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	8	26	25	48	1

3.10 – Perfil do Avaliador

A maioria dos servidores se classificam como pontuais, cumpridores dos horários estabelecidos, mantenedores do bom relacionamento com os demais servidores e alunos; têm habilidades para trabalhar em grupo; são responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham; participantes do planejamento, execução e avaliação das atividades do seu ambiente de trabalho; indicam outras fontes bibliográficas; são atentos e envolvidos nas atividades do seu setor e possuidores de conhecimento anterior suficiente para desempenho de sua função. Estes participam procuram se manter atualizados; buscam orientações com outras pessoas; consultam o site institucional; participam de palestras, cursos e atividades culturais; buscam informação sobre sua classe profissional e documentos institucionais. São profissionais que estão satisfeitos e têm motivação; sentem que seu

trabalho é reconhecido e que têm vocação para tal atividade. Porém, não participam com frequência de projetos de pesquisa. Os alunos têm uma participação ativa no curso: às vezes, consultam a bibliografia indicada; também às vezes, recorrem a leitura além dos livros e estudam. Não participam de cursos de idiomas. Os alunos, quase sempre, consideram que os cursos atendem às suas expectativas e consideram que os cursos, quase sempre, atendem às expectativas do mercado.

Sou pontual nas atividades que desenvolvo?/ Sou pontual?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	7	12	0
Técnicos Administrativos	0	3	6	17	0
Discentes	4	20	38	48	0

Início e término as aulas nos horários determinados?/ Permaneço no meu setor/em aula do início ao término do horário?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	6	13	0
Técnicos Administrativos	0	0	7	19	0
Discentes	1	7	45	57	0

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	4	15	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	23	0
Discentes	-	-	-	-	-

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	2	16	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Procuro me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	1	18	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	5	14	0
Técnicos Administrativos	0	0	10	16	0
Discentes	0	10	34	66	0

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	19	0
Técnicos Administrativos	0	0	1	25	0
Discentes	-	-	-	-	-

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	7	12	0
Técnicos Administrativos	0	3	9	14	0

Discentes	-	-	-	-	-
-----------	---	---	---	---	---

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	11	7	0
Técnicos Administrativos	0	4	7	14	1
Discentes	-	-	-	-	-

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área/sala de aula?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	6	13	0
Técnicos Administrativos	0	0	5	21	0
Discentes	0	17	39	54	0

Procuro os meus pares e superiores/professores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho/fora da sala de aula?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	5	14	0
Técnicos Administrativos	0	1	5	20	0
Discentes	7	45	32	26	0

Você sente que o seu trabalho é reconhecido?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	6	6	6	0
Técnicos Administrativos	0	8	12	6	0
Discentes	-	-	-	-	-

Consulto o sítio da Instituição na internet?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	10	8	0
Técnicos Administrativos	0	0	9	17	0
Discentes	7	35	25	41	2

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área/extra curriculares?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	11	5	0
Técnicos Administrativos	1	6	12	7	0
Discentes	2	19	44	45	0

Participo de projetos de pesquisas e extensão da Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	5	5	6	2
Técnicos Administrativos	11	7	2	2	4
Discentes	58	18	12	11	11

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	5	10	4	0
Técnicos Administrativos	3	12	4	2	5
Discentes	30	38	19	19	4

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, mobiliário etc.)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA

Docentes	0	0	0	19	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	26	0
Discentes	1	1	17	89	2

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	9	7	0
Técnicos Administrativos	1	6	10	9	0
Discentes	15	32	26	33	4

Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	3	9	4	0
Técnicos Administrativos	3	10	6	5	2
Discentes	-	-	-	-	-

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	7	50	35	18	0

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função/acompanhar este curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	19	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	6	25	41	36	2

Tenho vocação para docência/este cargo/para este curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	19	0
Técnicos Administrativos	1	2	5	18	0
Discentes	2	11	31	63	3

Mantenho bom relacionamento com todos os professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	3	15	92	0

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	40	36	33	0

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	2	26	44	38	0

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-

Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	62	16	8	11	13

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	11	35	39	23	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	9	30	38	31	0

3.11 – Política de Acesso

Em sua maioria, a comunidade acadêmica considera adequada a forma de acesso aos cursos do Campus. Neste contexto, os seguimentos entrevistados são favoráveis a nota mínima para aprovação, o que atualmente não é exigido.

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Câmpus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	84%	16%
Técnicos Administrativos	81%	19%
Discentes	84%	16%

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	1	1	1	0	16
Técnicos Administrativos	8	4	0	0	14
Discentes	14	15	2	0	79

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	2	17
Técnicos Administrativos	10	16
Discentes	52	56

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade e com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Falta de atuação na pesquisa	Incompatibilidade de horário frente a outras atividades	Situação econômico - financeiro para se manter no curso
Docentes	5	8	1	0	2	3
Técnicos Administrativos	2	14	8	0	1	1
Discentes	32	31	7	6	13	3

Por fim, considera-se que as ações desenvolvidas pelo campus São João del-Rei são satisfatórias, no entanto, deve-se ter atenção a alguns requisitos. Em comparação com o relatório anterior, vislumbra-se uma maior

participação dos discentes e TAEs e um retrocesso na participação dos docentes. De forma geral, percebe-se uma evolução do Campus.