

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO-SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS
GERAIS**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO FINAL DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO 2011



RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DA CPA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Sede: **Reitoria Juiz de Fora**

Composição da CPA: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Presidente	Representação
Frederico de Miranda Coelho	Docente – <i>Campus</i> Rio Pomba
Vice-Presidente	Representação
Luiz Carlos Gomes Júnior	Docente – <i>Campus</i> Barbacena
Membros	Representação
José Honório Glanzmann	Docente – <i>Campus</i> Juiz de Fora
Delton Wagner Teixeira	Docente – <i>Campus</i> Muriaé
Maycon de Moura Reboredo	Docente – <i>Campus</i> São João del Rei
Samira Fávero Campos	Técnico – administrativo – <i>Campus</i> Rio Pomba
Izildinha Ferreira	Técnico – administrativo – <i>Campus</i> Barbacena
Flávia Couto Ruback	Técnico – administrativo – <i>Campus</i> Juiz de Fora
Eduardo dos Anjos Mota	Técnico – administrativo – <i>Campus</i> Muriaé
Gino Ribas Meneghitti	Técnico – administrativo – <i>Campus</i> São João del Rei
Felipe Cardoso de Barcelos	Discente - <i>Campus</i> Rio Pomba
Anderson José Simplício	Discente - <i>Campus</i> Barbacena
Guido Gouvêa Cunha	Discente - <i>Campus</i> Juiz de Fora
Erimar Luiz de Oliveira	Discente - <i>Campus</i> Muriaé
Fagner José de Carvalho Lourenço	Sociedade Civil Organizada – <i>Campus</i> Rio Pomba
Frederico Araújo Braga	Sociedade Civil Organizada – <i>Campus</i> Barbacena
Sílvio Rogério Fernandes	Sociedade Civil Organizada – <i>Campus</i> Juiz de Fora
Ricardo Tadeu Galvão Pereira	Sociedade Civil Organizada – <i>Campus</i> Muriaé

I – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Com a promulgação da Lei nº 11.892, que cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, inicia-se a história do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais. A Instituição multi-campi é composta pelo Campus Barbacena (Escola Agrotécnica Federal de Barbacena), Campus Juiz de Fora (Colégio Técnico Universitário), Campus Rio Pomba (CEFET Rio Pomba), Campus Muriaé (expansão) e o Campus de São João Del Rei. Cada um desses campi com trajetórias de Educação Profissional e Tecnológica distintas passaram a fazer parte de um único Instituto em 30 de Dezembro de 2008.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais – IF Sudeste MG, nomeada pela Portaria – R Nº 669/2010, de 02 de dezembro de 2010, em atendimento ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), constitui-se num órgão responsável pela coordenação, articulação do processo de auto-avaliação do IF Sudeste MG e disponibilização de informações. Esta comissão é constituída por um representante de cada segmento de seus campi e em cada campi existe uma CPA própria, a partir de agora denominada Subcomissão Própria de Avaliação (SPA), subordinada a CPA do Instituto.

II – OBJETIVOS

2.1. Objetivos Gerais

- Instrumentalizar a gestão do Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais através dos resultados obtidos no processo da avaliação institucional;
- Buscar melhoria da eficiência e eficácia da Instituição em seus diversos setores;
- Apreender a visão e expectativas da comunidade sobre a instituição utilizando esses recursos como subsídios para melhoria contínua.

2.2. Objetivos Específicos

- Difundir a cultura da avaliação permanente, como atividade de autoconhecimento;
- Levantar os indicadores quantitativos e qualitativos do processo de gestão institucional;
- Identificar os problemas e deficiências da Instituição;
- Analisar as causas dos problemas e deficiências identificadas a fim de saná-las buscando redirecionar o que se fizer necessário;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade.

III – METODOLOGIA

A Avaliação Institucional passou pelas seguintes etapas:

- Sensibilização;
- Participação da comunidade acadêmica no aprimoramento dos instrumentos de avaliação Institucional;
- Diagnóstico, via instrumento eletrônico, estruturado pela CPA;
- Tabulação dos dados;
- Análise dos dados pela CPA, Direção, Departamentos e Coordenações de Curso, pelas Coordenações de Ensino;
- Elaboração de novos planos de ação.

O processo de autoavaliação proporcionou não só o autoconhecimento institucional, como será um balizador da avaliação externa, prevista no SINAES.

3.1 - Procedimentos da Avaliação Institucional

Em conformidade com o previsto no seu PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, que determina que a avaliação institucional integre o processo de melhoria de qualidade da comunidade acadêmica, em suas diversificadas atribuições, todas identificadas com a missão, finalidades e objetivos da Instituição é que apresentamos a seguir a sistemática do levantamento dos dados necessários a tal prática.

IV – RECURSOS

4.1 - Materiais

1. Questionário para Autoavaliação Institucional, elaborado pela CPA.
2. Impressoras e xerox para reprodução dos questionários respondidos e impressão dos resultados.
3. Sistemas de informação diferenciados usados pelas SPA`s de Barbacena, SPA de Juiz de Fora e SPA de Rio Pomba.

4.2 Físicos

- Sala destinada a CPA em cada Campi

V – RELATÓRIO DAS SPA's

Nas seções seguintes é apresentado o relatório final de cada campi que possui curso superior. Relatório criado pela SPA do campus com orientação da CPA do Instituto.

5.1. RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS BARBACENA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS - CAMPUS BARBACENA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais

Município: Barbacena

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Barbacena

Nome	Segmento que representa
Elisângela de Paiva Melo Lima	Docente
Estephânia Suely Garcia de Carvalho	Docente
Luiz Carlos Gomes Júnior	Docente
Anderson José Simplício	Discente
Thiago Campos Martins	Discente
Izildinha Ferreira	Técnico Administrativo
Fábio da Silva Ferreira	Técnico Administrativo
Valéria Bergamini Leite	Técnico Administrativo
Frederico de Araújo Braga	Representante da Sociedade Civil

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Com o intuito de proceder às indagações deste relatório, os instrumentos utilizados pela CPA (2006-2009) foram adaptados, conforme anexo, e aplicados no ano de 2011.

O quadro de servidores permanentes do IF Campus Barbacena é composto por 82 docentes e 128 técnicos-administrativos, em 2011.

Em se tratando, da composição do quadro de docentes efetivos que lecionam para os Cursos de Modalidade Superior de Ensino, registra-se, dentre o total geral supracitado, 46 especificamente.

Considerando-se que esta Pesquisa refere-se a Modalidade de Ensino Superior, foram disponibilizados, questionários de avaliação, para o público envolvido, sendo respondidos e computados 20 e 62, respectivamente, para Docentes e Técnico-administrativos.

Quanto ao número de discentes dos Cursos de Modalidade Superior de Ensino conta-se 442 alunos regularmente matriculados, no segundo semestre de 2011. Destes alunos 139 responderam aos questionários aplicados.

É importante salientar que os questionários foram respondidos com base no ano de 2011 e diz respeito aos seguintes Cursos de Nível Superior: Administração, Engenharia Agrônômica, Gestão Ambiental, Gestão de Turismo, Licenciatura em Ciências Biológicas, Licenciatura em Educação Física, Licenciatura em Química e Tecnologia em Sistemas para Internet.

Os questionários foram informatizados, pelo TI e um estagiário do campus, visando facilitar a aplicação dos mesmos e a tabulação das informações. Nesse sentido, após revisão bibliográfica e consenso entre os membros, optou-se pela utilização do programa *Lime Survey* - software livre para aplicação de questionários *online* escrito em linguagem *PHP* e que usa o SGBD *MySQL*. As pesquisas podem incluir projetos personalizados e oferece análise estatística com base nos resultados do questionário.

Nos meses de novembro e dezembro, os questionários foram aplicados em horários específicos ao longo de todo o dia, de acordo com a disponibilidade dos discentes e docentes. Alguns servidores técnicos administrativos foram avaliados no início de janeiro de 2012, devido à período de férias. A SPA, por intermédio de um ou mais de seus membros, entregava uma senha aleatória, para que houvesse sigilo, sem identificação do entrevistado.

5.1.1. O Contexto Histórico

Em 1910, momento político de consolidação da República, a cidade de Barbacena ocupava lugar de destaque na política nacional e participava das grandes decisões nacionais. Em ação conjunta, foi reivindicada ao Governo Federal a instalação na cidade do Aprendizado Agrícola, o qual foi criado pelo Decreto nº 8.358, de 09 de novembro de 1910, do Exmo. Senhor Presidente Nilo Peçanha. Sua finalidade era o cultivo de frutas nacionais e exóticas e o ensino prático da fruticultura, considerando a situação geográfica e o clima propício. A 10 de dezembro do mesmo ano, a Fazenda Nacional adquiriu uma Chácara, com benfeitorias, com área total de 4.950.138,64 m2 futura instalação da Escola, quando foi nomeado seu primeiro diretor, o Prof. Diaulas Abreu.

De 1911 a 1913 ocorreu a construção da sede e dependências. O projeto da sede, em estilo rural francês, foi idealizado pelo arquiteto e paisagista francês Arsene Puttemas. As atividades da Escola tiveram início em 14 de julho de 1913 e sua denominação e subordinação foram sucessivamente modificadas, firmando sua reputação de excelência que a distingue até hoje.

Pelo Decreto nº 22.934, de 13 de julho de 1933, foi mudada a denominação de Aprendizado Agrícola de Barbacena para Escola Agrícola de Barbacena, ainda subordinada ao Ministério da Agricultura, Indústria e Comércio. Em 1946 a Lei Orgânica do Ensino Agrícola, criada pelo Decreto-Lei nº 613, de 20 de agosto, definia três tipos de estabelecimentos de ensino agrícola: Escolas de Iniciação Agrícola, Escolas Agrícolas e Escolas Agrotécnicas. No ano seguinte, no governo do Exmº Sr. Presidente Eurico Gaspar Dutra, pelo Decreto nº 22.506 de 22 de janeiro, a Escola passou a chamar-se Escola Agrotécnica de Barbacena.

Em 1955, no governo do Exmº Sr. Presidente João Café Filho, a denominação passou a ser Escola Agrotécnica “Diaulas Abreu” subordinada ao então criado Ministério da Agricultura.

Em 1967, a Escola, que até então era subordinada ao Ministério da Agricultura, por meio da Superintendência do Ensino Agrícola e Veterinário, passou, pelo Decreto nº 60.731, de 19 de maio, para o Ministério da Educação e Cultura – MEC.

Com a criação, em 1973, da Coordenação Nacional do Ensino Agrícola – COAGRI, pelo Decreto nº 72.423, de 09 de julho, a Escola passou a ser subordinada a este órgão, pertencente ao MEC.

A partir da Lei nº 8.731, de 16 de novembro de 1993, a Escola Agrotécnica Federal de Barbacena “Diaulas Abreu” passou à condição de Autarquia Federal, vinculada à Secretaria de Educação Média e Tecnológica – SEMTEC, do Ministério da Educação.

Em 2008, de acordo com a Lei nº 11.892, de 29 de dezembro, a Escola Agrotécnica Federal de Barbacena “Diaulas Abreu” passou a denominar-se Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais – Campus Barbacena, vinculado à Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica – SETEC, do Ministério da Educação.

A partir do ano de 2012, dois novos cursos superiores foram criados no campus, sendo eles: Tecnologia em Alimentos e Nutrição.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

A partir dos resultados disponibilizados posteriormente, pode-se verificar que:

- a maioria dos servidores, técnico-administrativo e docente, consultam, às vezes, o PDI, e consideram que o mesmo é praticado.
- a percepção do relacionamento entre a Instituição e a Sociedade foi avaliada de forma positiva.
- a maioria dos servidores consideram, de forma positiva a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos.

Consulta o regimento interno do campus?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	10	2	4	0
Técnicos Administrativos	9	16	10	8	0
Discentes	53	63	17	5	1

Consulta o código disciplinar do campus?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	62	54	16	6	0

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã de seus alunos?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	3	11	5	0
Técnicos Administrativos	2	2	4	25	18	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	4	11	4	0
Técnicos Administrativos	2	2	8	21	18	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

As questões referente às Diretorias e Departamentos responsáveis pelo Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência foram bem conceituadas pelos técnico-administrativos, discentes e pelos docentes quando válidas, uma vez que a maioria dos questionários foram tabulados com a condição “não se aplica” devido a nomenclatura diferencial entre os Campus. A maioria dos servidores percebem oportunidade e estímulo quanto a integração dos alunos em projetos de pesquisa/extensão.

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	0	7	7	5	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	14	48	46	28	2

Você considera que os professores/TAS tem oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	7	5	7	0
Técnicos Administrativos	10	23	8	5	5
Discentes	-	-	-	-	-

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	0	6	6	7	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	19	50	46	23	0

Você considera que os professores/TAS são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	5	8	6	0
Técnicos Administrativos	13	20	7	5	6
Discentes	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção do Departamento de Desenvolvimento Educacional	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	1	9	9	0
Técnicos Administrativos	3	1	4	25	17	2
Discentes	0	9	25	69	30	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Ensino(CGE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	1	10	8	0
Técnicos Administrativos	2	0	3	25	15	7
Discentes	4	8	25	71	26	4

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria de Registros Escolares(SRE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	2	12	5	0
Técnicos Administrativos	2	0	1	25	17	7
Discentes	1	7	24	68	29	9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Extensão	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	1	5	9	3	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CGAE	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	2	4	9	4	0
Técnicos Administrativos	4	1	4	24	16	3
Discentes	2	9	25	62	33	7

Atendimento e	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
----------------------	----------------	--------------	----------------	------------	------------------	----------------------

orientação dos setores de apoio ao ensino: CAE						
Docentes	0	0	2	7	4	6
Técnicos Administrativos	2	0	4	25	13	8
Discentes	1	7	25	69	25	11

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Psicologia, Enfermagem e Odontologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes*	0	0	5	9	5	0
Técnicos Administrativos*	3	2	6	22	12	10
Discentes*	2	9	22	34	20	1

*Valores de média por envolver 3 setores.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam números adequado de alunos?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	15	48	50	23	2

II.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

A percepção do relacionamento entre a Instituição e a Sociedade foi avaliada de forma positiva. A maioria dos servidores consideram que o acesso para os cursos do Instituto é considerado adequado e a comunidade acadêmica almeja que o mesmo seja eliminatório.

É apontado, também, que o principal motivo para desistência é Falta de afinidade com a proposta do curso, sendo que muitos marcaram mais de uma opção. A comunidade destacou o uso de Televisão e jornal como os melhores meios de divulgação dos cursos, sendo que muitos selecionaram mais de uma opção

Em sua opinião a forma de acesso aos cursos superiores do Campus(Vestibular-SISU/ENEM) é adequada?	SIM	NÃO
Docentes	12	7
Técnicos Administrativos	45	6
Discentes	118	20

Se sua resposta da opção acima for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada	Vestibular	Processo de avaliação	SISU/ENEM
Docentes	6	4	1
Técnicos Administrativos	7	1	6
Discentes	27	5	7

Em sua opinião o Vestibular-SISU/ENEM)- deve ser:	Eliminatório	Classificatório	Sem resposta
Docentes	14	5	0
Técnicos Administrativos	30	21	0
Discentes	86	52	0

Em sua opinião qual motivo que gera desistências?*	Dificuldade de acompanhamento	Falta de afinidade com a matéria	Falta de embasamento	Falta de atuação em pesquisa	Incompatibilidade de horário	Situação econômica financeira
Docentes	11	14	11	1	5	2
Técnicos Administrativos	34	28	26	9	13	10
Discentes	-	103	51	22	57	20

** Foram dadas mais de uma resposta

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Campus?*	Jornal	Rádio	Televisão	Internet	Aluno ou ex-alunos	Professores ou funcionários	Outros
Docentes	7	12	8	14	11	9	1
Técnicos Administrativos	21	34	34	40	30	31	5
Discentes	10	16	2	98	42	13	13

** Foram dadas mais de uma resposta

Caso você participe de mais de um curso de graduação, enumere-os a seguir e preencha -os	1	2	3	4
Docentes	12	7	3	0
Técnicos Administrativo	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã de seus alunos?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	3	11	5	0
Técnicos Administrativos	2	2	4	25	18	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual é o impacto das atividades oferecidas pelo Instituto na melhoria da sociedade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	1	2	11	5	0
Técnicos Administrativos	3	0	4	27	17	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	4	11	4	0
Técnicos Administrativos	2	2	8	21	18	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

II.4 – A Comunicação com a Sociedade

A percepção dos servidores e discentes é positiva quanto à veiculação das informações , destacando-se o sítio eletrônico do campus.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado).	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	6	11	2	0
Técnicos Administrativos	7	4	14	16	11	0
Discentes	4	13	33	59	28	1

O que você acha do sítio eletrônico do campus?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	4	12	3	0
Técnicos Administrativos	2	3	2	26	16	3
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a comunidade?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	4	11	4	0
Técnicos Administrativos	2	2	8	21	18	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Campus?	Jornal	Rádio	Televisão	Internet	Aluno ou ex-alunos	Professores ou funcionários	Outros
Docentes	7	12	8	14	11	9	1
Técnicos Administrativos	21	34	34	40	30	31	5
Discentes	10	16	2	98	42	13	13

II.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docentes e técnico, e suas condições de trabalho.

Em geral, os docentes avaliam positivamente o atendimento às suas expectativas profissionais, as possibilidades de crescimento e o apoio à participação em eventos e atividades relacionados às suas áreas. No entanto, a maioria dos técnico-administrativos responderam que as questões referentes a participação em eventos e possibilidade de crescimento profissional “ Não se Aplica” .

Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para os servidores e contratados?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	1	3	9	6	0
Técnicos Administrativos	2	4	9	19	16	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAS ?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	11	6	2	0
Técnicos Administrativos	14	21	10	3	3
Discentes	-	-	-	-	-

Você considera que até o presente momento o Instituto atende a sua expectativa profissional?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	4	11	4	0
Técnicos Administrativos	8	14	13	16	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	3	6	10	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

A Instituição apoia a participação dos professores em eventos e atividades relacionados a sua área?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	4	5	10	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

II.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios.

Os docentes e técnicos administrativos consideram que a Direção proporciona condições para o desempenho de suas atribuições, apesar de o número de servidores nas atividades desenvolvidas ter sido julgado como mediana.

A pergunta referente ao DDI não se aplica pois este cargo não caracteriza o organograma do Campus Barbacena.

Os Coordenadores de Curso foram avaliados positivamente pelos Docentes.

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	2	2	7	7	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	18	35	47	34	4

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	2	3	4	7	3
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	17	37	34	41	9

Acompanha as atividades de ensino do curso	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	1	2	6	9	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	4	16	54	64	0

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	0	1	3	11	4
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	7	43	37	47	4

O Coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	2	2	5	8	2
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	14	33	35	53	3

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	0	8	10	0
Técnicos Administrativos	7	6	7	31	0
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria do Desenvolvimento Educacional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições??	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	3	6	10	0
Técnicos Administrativos	7	6	11	20	7
Discentes	-	-	-	-	-

A Coordenação Geral de Ensino proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	2	8	9	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

A coordenação de pesquisa proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	0	6	9	2
Técnicos Administrativos	9	10	11	7	14
Discentes	-	-	-	-	-

A coordenação de extensão proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	2	7	8	0
Técnicos Administrativos	9	13	10	7	12
Discentes	-	-	-	-	-

A diretoria de Administração proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	0	9	10	0
Técnicos Administrativos	5	4	19	22	1

Discentes	-	-	-	-	-
-----------	---	---	---	---	---

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAS ?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	11	6	2	0
Técnicos Administrativos	14	21	10	3	3
Discentes	-	-	-	-	-

II.7 – Infraestrutura física

As avaliações referentes à segurança, banheiros, cantina, condições de acessibilidade para pessoas com necessidades especiais não foram favoráveis.

Especificamente os docentes consideram “regular” Mobiliário, acervo, recursos audiovisuais.

Quanto à quantidade de equipamentos e laboratórios disponíveis, a avaliação foi considerada mediana pelos servidores e discentes.

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	2	9	8	0	0
Técnicos Administrativos	7	10	18	15	1
Discentes	-	-	-	-	-

Serviços de internet disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	2	4	5	5	2	1
Técnicos Administrativos	4	2	4	22	17	3
Discentes	5	22	23	59	29	0

Recursos audiovisuais disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	1	1	6	10	1	0
Técnicos Administrativos	3	2	7	20	10	10
Discentes	2	10	36	55	33	2

Você considera que a quantidade de laboratórios disponíveis é suficiente	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	3	12	3	1	0	
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	23	48	46	21	0	

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	1	4	6	4	4	0
Técnicos Administrativos	3	3	9	18	16	3
Discentes	1	11	33	55	38	0

Qualidade do acervo da biblioteca	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	2	11	4	2	0
Técnicos Administrativos	2	3	9	22	13	3
Discentes	10	24	35	49	20	0

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	6	9	4	0
Técnicos Administrativos	2	3	2	28	15	2
Discentes	5	7	30	61	33	2

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Mecanografia(serviço de fotocópias)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	4	7	8	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	2	3	11	3	0
Técnicos Administrativos	7	4	8	25	7	1
Discentes	5	15	33	53	27	5

Condições de infraestrutura da escola: Segurança	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	1	3	11	4	0
Técnicos Administrativos	5	4	15	21	6	1
Discentes	9	16	34	55	23	1

Condições de infraestrutura da escola: Limpeza	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	2	9	6	2	0
Técnicos Administrativos	4	3	11	29	5	0
Discentes	10	23	24	52	29	0

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	1	7	8	3	0	0
Técnicos Administrativos	11	6	20	14	1	0
Discentes	41	37	28	23	9	0

Condições de infraestrutura da escola: Enfermaria e Odontologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	4	10	3	2
Técnicos	2	0	8	28	12	2

Administrativos						
Discentes	1	9	19	54	16	35

Condições de infraestrutura da escola: Esporte e Lazer	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	2	9	8	0
Técnicos Administrativos	2	2	5	16	24	3
Discentes	1	5	14	54	53	11

Condições de infraestrutura da escola: Cantina	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	7	7	5	0	0
Técnicos Administrativos	8	9	15	15	1	4
Discentes	24	33	33	31	11	6

Condições de infraestrutura da escola: Refeitório	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	5	11	2	1
Técnicos Administrativos	1	1	11	23	16	0
Discentes	2	12	33	57	21	13

Condições de infraestrutura da escola: Mecanografia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	1	3	10	4	1
Técnicos Administrativos	4	2	8	18	2	18
Discentes	5	5	21	42	5	60

Condições de acessibilidade par portadores de necessidades especiais	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	3	5	7	4	0	0
Técnicos Administrativos	13	10	13	12	3	1
Discentes	9	26	38	41	12	12

Ambiente físico: Iluminação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	1	3	14	1	0
Técnicos Administrativos	2	5	7	25	13	0
Discentes	1	9	41	66	21	0

Ambiente físico: Ventilação	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	4	11	4	0

Técnicos Administrativos	2	4	7	24	15	0
Discentes	7	14	38	59	20	0

Ambiente físico: Espaço	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	2	10	7	0
Técnicos Administrativos	3	2	1	22	24	0
Discentes	0	2	19	62	55	0

Ambiente físico: mobiliário	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	4	4	11	0	0
Técnicos Administrativos	3	2	10	18	19	0
Discentes	3	25	31	63	16	0

II.8 – Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da auto-avaliação

A maioria dos servidores considera que o processo de avaliação favorável, no entanto boa parte dos docentes não consideram que os resultados deste influenciarão nas tomadas de decisão.

Como considera o processo de auto-avaliação?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Docentes	0	1	2	13	3
Técnicos Administrativos	3	0	15	23	10
Discentes	-	-	-	-	-

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Docentes	0	0	3	13	3
Técnicos Administrativos	3	1	14	26	7
Discentes	6	37	63	32	0

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	
Docentes	0	0	2	12	5	
Técnicos Administrativos	2	2	6	26	14	
Discentes	-	-	-	-	-	

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?	SIM	NÃO	TALVEZ		
Docentes	11	0	8		
Técnicos Administrativos	19	7	25		
Discentes	-	-	-		

II.9 – Políticas de atendimento a estudantes

A comunidade acadêmica considera favorável a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em todos os departamentos e diretorias de apoio ao ensino. (Vide tabelas na Dimensão 2)

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção do Departamento de Desenvolvimento Educacional	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	1	9	9	0
Técnicos Administrativos	3	1	4	25	17	2
Discentes	0	9	25	69	30	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Ensino(CGE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	1	10	8	0
Técnicos Administrativos	2	0	3	25	15	7
Discentes	4	8	25	71	26	4

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria de Registros Escolares(SRE)	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	2	12	5	0
Técnicos Administrativos	2	0	1	25	17	7
Discentes	1	7	24	68	29	9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de Extensão	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	1	5	9	3	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CGAE	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	2	4	9	4	0

Técnicos Administrativos	4	1	4	24	16	3
Discentes	2	9	25	62	33	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CAE	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	2	7	4	6
Técnicos Administrativos	2	0	4	25	13	8
Discentes	1	7	25	69	25	11

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Psicologia, Enfermaria e Odontologia	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes*	0	0	5	9	5	0
Técnicos Administrativos*	3	2	6	22	12	10
Discentes*	2	9	22	34	20	1

*Valores de média por envolver 3 setores.

Horário de funcionamento da biblioteca	Péssimo	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
Docentes	0	0	1	0	8	0
Técnicos Administrativos	2	0	3	20	26	1
Discentes	1	4	10	58	64	1

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	2	2	7	7	1
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	18	35	47	34	4

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	2	3	4	7	3
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	17	37	34	41	9

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
---	-------	----------	--------------	--------	---------------

seu problema?					
Docentes	0	1	3	11	4
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	7	43	37	47	4

O Coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	2	2	5	8	2
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	14	33	35	53	3

II.10 – Perfil do Avaliador

A maioria dos discentes percebem perspectiva de trabalho após a conclusão do curso.

A maioria dos discentes e docentes consideram que o curso atende a sua expectativa.

A maioria da comunidade acadêmica avalia seu perfil como adequando aos questionamentos propostos.

Você percebe perspectiva de trabalho após a Conclusão do Curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se aplica
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	3	24	41	69	1

Sou Pontual	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	0	1	3	16	0
Técnicos Administrativos	2	3	11	36	0
Discentes	1	11	59	66	1

Início e termino as aulas nos horários determinados?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	0	3	16	0
Técnicos Administrativos	1	1	1	48	1
Discentes	0	10	46	82	0

Tenho vocação para este cargo?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	3	2	7	40	0
Discentes	-	-	-	-	-

Mantenho bom relacionamento com todos os professores?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	1	15	122	0

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	0	3	16	0
Técnicos Administrativos	2	1	4	45	0
Discentes	-	-	-	-	-

Recorro a outras leituras além das indicadas (revista, catálogos, livros,	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
--	--------------	-----------------	---------------------	---------------	----------------------

internet)?					
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	4	56	42	36	0

Consulta a bibliografia indicada pelos professores?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	2	49	45	41	1

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	0	5	14	0
Técnicos Administrativos	2	0	10	39	1
Discentes	1	14	36	87	0

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área e /ou sala de aula?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	5	13	0
Técnicos Administrativos	2	3	7	40	0
Discentes	0	6	65	67	0

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	5	13	0
Técnicos Administrativos	2	3	7	40	0
Discentes	5	44	53	35	1

Procuro os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	5	13	0
Técnicos Administrativos	2	3	7	40	0
Discentes	9	78	26	25	0

Participo de cursos de idiomas fora da instituição?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	5	13	0
Técnicos Administrativos	2	3	7	40	0
Discentes	79	14	1	19	25

Consulta o Sítio da instituição na internet?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	8	10	0
Técnicos Administrativos	4	7	11	30	0
Discentes	10	56	38	33	1

Tenho vocação para este curso?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discente	2	10	38	85	3

Tenho vocação para docência?	SIM	NÃO
Docentes	20	0
Técnicos Administrativos	-	-
Discentes	-	-

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	6	11	2	0
Técnicos Administrativos	9	15	10	17	1
Discentes	1	31	54	52	0

Participo de projetos de pesquisas e extensão da Instituição?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	4	6	1	7	2
Técnicos Administrativos	18	17	10	4	3
Discentes	37	38	33	23	7

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela instituição	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	4	4	9	3	0
Técnicos Administrativos	14	21	12	4	1
Discentes	29	60	22	19	8

Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	55	45	17	8	13

Ajudo à zelar pelo patrimônio da instituição (equipamentos,	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
--	--------------	-----------------	---------------------	---------------	----------------------

mobiliário, etc)?					
Docentes	1	0	0	19	0
Técnicos Administrativos	2	1	0	49	0
Discentes	0	5	8	125	0

Tenho informações sobre minha categoria profissional (conselhos, sociedades, sindicatos, etc)?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	4	9	6	0
Técnicos Administrativos	8	13	16	15	0
Discentes	9	38	47	41	3

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc)?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	8	10	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Procuro me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	0	2	17	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	0	0	19	0
Técnicos Administrativos	2	0	2	48	0
Discentes	-	-	-	-	-

Tenho satisfação e motivação com as atividade que desenvolvo?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	4	14	0
Técnicos Administrativos	2	4	12	34	0
Discentes	-	-	-	-	-

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	3	7	9	0

Técnicos Administrativos	5	6	11	29	1
Discentes	-	-	-	-	-

Possuo conhecimento anterior suficiente para desempenho da minha Função	SIM	NÃO
Docentes	20	0
Técnicos Administrativos	-	-
Discentes	-	-

Procuo meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	1	4	14	0
Técnicos Administrativos	3	3	4	42	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você sente que seu trabalho é reconhecido?	Nunca	As vezes	Quase sempre	Sempre	Não se Aplica
Docentes	1	4	12	3	0
Técnicos Administrativos	4	15	21	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

5.2. RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS JUIZ DE FORA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS - CAMPUS JUIZ DE FORA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: Minas Gerais

Município: Juiz de Fora

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Juiz de Fora

Nome	Segmento que representa
José Honório Glanzmann	Docente
Leila Silvia da Silva	Docente
Wagner da Cruz Seabra Eiras	Docente
Weiner Esmério Batista de Oliveira	Discente
Guido Gouvêa Cunha	Discente
Sérgio Luiz França	Discente
Flávia Couto Ruback Rodrigues	Técnico Administrativo
Jacqueline Castro de Oliveira	Técnico Administrativo
Rita Lúcia Filgueiras de Souza	Técnico Administrativo
Sílvio Rogério Fernandes	Representante da Sociedade Civil

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Campus Juiz de Fora está situado na Zona da Mata de Minas Gerais. É uma região formada por 142 municípios agrupados em sete microrregiões geográficas, abrangendo uma área de 35.726 km², com uma população estimada em 1.971.000 habitantes, 11,4% da população total do estado e densidade de 55,2 hab./km², 9% de participação no PIB estadual, estando a pequenas distâncias dos municípios que compõem os grandes centros consumidores do país. Está localizada no centro de gravidade do triângulo formado por São Paulo, Rio de Janeiro e Belo Horizonte e sofre, portanto, as influências econômicas e sociais do processo evolutivo dessas metrópoles.

O cenário do Brasil na década de 50, marcado pelo processo de crescimento urbano e industrial, proclamava a necessidade de criação de cursos técnicos que atendessem a demanda por mão-de-obra qualificada no país. Diante desse contexto, foi inaugurado no dia 02 de fevereiro de 1957, nas dependências da Escola de Engenharia, o Colégio Técnico Universitário sob a denominação de "Cursos Técnicos da Escola de Engenharia". A proposta de criação foi idealizada pelo então Diretor Técnico dessa Instituição, Dr. Josué Lage Filho.

As primeiras aulas do CTU, que a princípio ofereceu os cursos de "Máquinas e Motores", "Eletrotécnica", "Pontes e Estradas", e "Edificações", todos com duração de três anos, foram ministradas simultaneamente nas antigas instalações e laboratórios da Escola de Engenharia, no prédio onde hoje funciona o Diretório Central dos Estudantes (DCE), e no prédio onde funciona atualmente o Colégio de Aplicação João XXIII.

Ainda em consonância com o crescente desenvolvimento econômico no país, já na década de 60, a necessidade de qualificação profissional e integração escola/empresa fizeram com que os "Cursos Industriais Técnicos da Escola de Engenharia" fossem reconhecidos e incorporados à Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF em janeiro de 1965, passando então à denominação de Colégio Técnico Universitário.

Ao final de 1970, década em que foi criado o Curso Técnico de Metalurgia, algumas aulas eram ministradas no prédio da Rua Antônio Dias. O prédio, que pertencia à Fábrica Meurer, teve que ser desocupado. O CTU então foi transferido para o Campus da UFJF e instalou-se onde hoje é a Faculdade de Engenharia, oferecendo aulas também no atual prédio da Casa de Cultura, situado à Av. Rio Branco.

Na década de 80, houve a necessidade de o CTU mudar-se novamente para outro espaço. Desta vez, a escola passa a ocupar galpões provisórios, onde hoje se localiza a Faculdade de Arquitetura da UFJF. Atendendo à ascensão da informática, em 1987 surge o curso técnico de Informática Industrial, iniciativa pioneira no Brasil que, desde a sua criação, apresenta uma estrutura dinâmica que responde aos constantes avanços tecnológicos e às necessidades do mercado.

O último lugar que o Colégio Técnico Universitário ocuparia antes de se iniciar a construção de seu campus próprio seria a antiga Faculdade de Odontologia da UFJF, localizada na Rua Espírito Santo. No espaço destinado à antiga Escola União-Indústria, no bairro Fábrica, iniciou-se a construção definitiva do Campus do CTU em setembro de 1993, através de uma negociação com o Ministério da Agricultura. Entretanto, a transferência para a sede própria se consolidaria, de fato, em 1998. Com a tradição de possuir cursos técnicos de cunho industrial, em 1999, o CTU renova-se ao criar cursos no setor de prestação de serviços, atendendo às recentes demandas do mercado de trabalho em Juiz de Fora. Os primeiros foram os cursos técnicos em Transações Imobiliárias e Turismo (hoje Eventos). Em seguida vieram os cursos de Transporte e Trânsito (hoje Transporte Rodoviário), Design de Móveis e mais recentemente o de Transporte Ferroviário. Criou-se também, três cursos de graduação: Engenharia Mecatrônica, Sistemas de Informação e Licenciatura em Física.

Hoje o Campus de Juiz de Fora do Instituto Federal do Sudeste de MG possui um espaço físico de 36.000 m², com aproximadamente 2.000 m² de área construída, em expansão.

Nessa trajetória, o Campus de Juiz de Fora do Instituto Federal do Sudeste de MG cresceu consideravelmente, tanto na quantidade de alunos, como na ampliação do corpo docente e de servidores técnico administrativos em educação e na oferta de cursos. Hoje são quase 3.000 alunos distribuídos nos cursos de Design de Móveis, Edificações, Eletromecânica, Eletrônica, Eletrotécnica, Informática, Mecânica, Metalurgia, Secretariado (Proeja), Transações Imobiliárias, Transporte Rodoviário e Eventos. Ainda oferece cursos técnicos na modalidade a distância (EaD), com os cursos de Administração, Contabilidade, Enfermagem, Eventos, Segurança do Trabalho e Serviços Públicos. Possui três cursos superiores: Engenharia Mecatrônica, Sistemas de Informação e Licenciatura em Física.

Atualmente, a instituição faz parte do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sudeste de Minas Gerais, em conjunto com outras Instituições Federais de Ensino da Zona da Mata e Campo das Vertentes. A nova Instituição abre novos horizontes para o Campus, potencializa o crescimento quantitativo e qualitativo de suas ações e continua a marcar cada vez mais a importância da sua contribuição para o desenvolvimento econômico e social de Juiz de Fora e região.

Uma das melhorias anteriormente planejada pela SPA-JF e implementada para esta pesquisa foi a informatização da aplicação dos questionários e tabulação dos dados. Nesse sentido, após revisão bibliográfica e consenso entre os membros, optou-se pela utilização do programa *Lime Survey* - software livre para aplicação de questionários *online* escrito em linguagem *PHP* e que usa o SGBD *MySQL*. As pesquisas podem incluir projetos personalizados e oferece análise estatística com base nos resultados do questionário.

A SPA disponibilizou alguns horários nos meses de fevereiro e março de 2012 para que os servidores e discente respondessem aos questionários nos laboratórios de informática da instituição, mediante liberação de acesso por um dos membros da SPA, que estava presente em

tempo integral no local.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Juiz de Fora, em cada dimensão relacionada abaixo são baseados em questionários disponibilizados para os 41 docentes dos cursos superiores, 54 técnicos administrativos em educação e 330 discentes. Deste total, 19 são docentes, 20 são técnicos administrativos e 73 são discentes participaram da pesquisa, o que representa uma média geral de 31% de participação na pesquisa referente ao ano de 2011.

3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

A avaliação do ano de 2010 mostrou que, apesar de existir, o PDI era pouco consultado pela comunidade acadêmica e esta o considerou como pouco praticado pela instituição e que a proposta do PDI não atendia aos anseios da comunidade acadêmica em relação à formação do aluno e a integração com a comunidade, principalmente para o segmento dos técnicos administrativos. Já no ano de 2011, a avaliação identificou o mesmo cenário quanto à consulta do documento pelos servidores. Por outro lado, no que tange o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade e a responsabilidade social do mesmo e sua interação com a comunidade, houve uma avaliação positiva.

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	4	11	4	0	0
Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	SIM	NÃO			
Técnico Administrativo	6	11			

Considero que o PDI é praticado?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	12	4	0	2
Considero que o PDI é praticado?	SIM	NÃO			
Técnico Administrativo	8	12			

Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	4	13	2	0
Técnico Administrativo	0	1	4	9	6	0

Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	4	9	5	0
Técnico Administrativo	0	0	2	10	8	0

Como você avalia a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	10	5	2	1
Técnico Administrativo	0	2	6	10	2	0

3.2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Na avaliação anterior, os Departamentos responsáveis pelo Ensino, Pesquisa e Extensão foram muito bem conceituados quanto ao seu atendimento e orientação, fato que se repetiu na presente avaliação. Além disso, foi detectada uma melhora significativa na percepção dos servidores e discente quanto ao estímulo para se integrarem em projeto de pesquisa/extensão.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	4	10	4	1
Técnico Administrativo	0	1	2	10	6	1
Discente	2	1	17	36	10	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	5	9	5	0
Técnico Administrativo	0	0	3	11	5	1
Discente	0	5	9	31	15	13

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação de ensino de Graduação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	2	8	7	0
Técnico Administrativo	0	0	1	9	9	1
Discente	2	3	12	32	21	3

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ciências e Tecnologia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	0	8	7	4
Técnico Administrativo	0	0	2	7	9	2
Discente	0	3	9	34	18	9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ciências e Educação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	8	4	5	0
Técnico Administrativo	0	0	1	7	10	2
Discente	0	1	11	36	15	10

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	4	9	5	1
Técnico Administrativo	0	1	2	7	9	1
Discente	0	4	9	39	16	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão e Relações Comunitárias – DERC (Relações Empresariais)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	4	7	4	3
Técnico Administrativo	1	0	0	11	7	1
Discente	1	0	11	28	16	17

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Assistência e Apoio Institucional (Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	3	11	3	2
Técnico Administrativo	1	1	1	10	6	1
Discente	0	5	14	27	15	12

Você considera que os professores e TAs têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	4	4	11	0
Técnico Administrativo	2	12	3	2	1

Você considera que os professores são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	4	6	8	0
Técnico Administrativo	5	11	4	0	0

Os coordenadores dos cursos de graduação foram avaliados satisfatoriamente no quesito referente ao incentivo na participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais. Quanto à adequação do número de alunos para o desenvolvimento de atividades, os docentes e discentes a avaliaram de maneira mediana.

Em relação ao Coordenador do Curso de Licenciatura em Física

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NÃO	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	1	1	1
O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	SI	NÃO			
Discente	22	1			

Em relação ao Coordenador do Curso de Engenharia Mecatrônica

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NÃO	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	2	4	4	0
O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	SI	NÃO			
Discente	29	8			

Em relação ao Coordenador do Curso de Sistemas de Informação

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NÃO	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	3	6	1
O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	SI	NÃO			
Discente	13	0			

Em relação ao Curso de Licenciatura em Física

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NÃO	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	0	2	1
Discente	0	3	9	11	0

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	1	2	1
Discente	0	4	10	9	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	0	1	1
Discente	1	4	10	8	0

Em relação ao Curso de Engenharia Mecatrônica

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	5	5	0
Discente	1	12	10	14	0

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	4	5	0
Discente	0	15	14	8	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	4	6	1	0
Discente	2	17	13	5	0

Em relação ao Curso de Sistemas de Informação

Você considera que os alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	4	4	1
Discente	0	6	4	3	0

Você considera que os alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	2	7	1
Discente	0	3	2	8	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	4	4	1
Discente	0	5	6	2	0

3.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

Para a comunidade acadêmica, assim como na pesquisa anterior, foi constatado que o instituto tem proporcionado atividades que podem provocar melhorias na sociedade. A integração e a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos foi um ponto avaliado positivamente, o que mostra uma evolução com relação à pesquisa anterior. O acesso para os cursos do instituto foi novamente considerado adequado pela maioria dos entrevistados.

Como você avalia o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	4	13	2	0
Técnico Administrativo	0	1	4	9	6	0

Como você avalia a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	4	9	5	0
Técnico Administrativo	0	0	2	10	8	0

Como você avalia a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	10	5	2	1
Técnico Administrativo	0	2	6	10	2	0

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SI M	NÃO
Docente	11	8
Técnico Administrativo	14	6
Discente	57	16

3.4 – A Comunicação com a Sociedade

A comunicação, tanto com a sociedade civil quanto a sociedade acadêmica, é considerada, em sua maioria, regular ou boa, e o sítio eletrônico do campus tem um destaque positivo como veículo de comunicação. Para divulgação dos cursos é sugerido pela comunidade o uso de Televisão, Internet e Alunos/Ex Alunos, o que coincide com o resultado da pesquisa anterior.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	6	10	1	0
Técnico Administrativo	1	2	6	8	3	0
Discente	1	8	21	31	11	1

Qualidade do sítio eletrônico (web site) do Campus?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	3	13	2	0
Técnico Administrativo	1	0	4	10	5	0
Discente	1	4	11	43	11	0

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	10	5	2	1
Técnico Administrativo	0	2	6	10	2	0

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Campus?	JORNAL	RÁDIO	TELEVISÃO	INTERNET	ALUNOS E EX-ALUNOS	PROFESSORES OU FUNCIONÁRIOS	OUTROS MEIOS
Docente	14	10	17	17	16	9	0
Técnico Administrativo	10	7	18	9	7	6	2
Discente	29	21	53	57	44	25	2

3.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docente e técnico, e suas condições de trabalho

O público docente considera razoavelmente adequado o número de profissionais envolvidos com as atividades, ao contrário dos técnico-administrativos, que julga de maneira negativa o referido item.

O público docente classifica como positivos o atendimento às expectativas profissionais e a possibilidade de crescimento profissional e como mediano o apoio para a participação em eventos e atividades relacionados à sua área. Já o público de técnicos-administrativos não avaliou tais itens de maneira positiva.

A comunidade acadêmica considera como boa a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados, seguindo o que foi verificado na avaliação anterior.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	11	7	1	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de TAs?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Técnico Administrativo	10	8	2	0	0

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	SIM	NÃO
Docente	15	4

Técnico Administrativo	11	9
------------------------	----	---

Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	SIM	NÃO
Docente	16	2
Técnico Administrativo	11	9

A instituição apóia a participação dos professores em eventos e atividades relacionados à sua área?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	8	5	5	0

A instituição apóia a participação dos TAs em eventos e atividades relacionados à sua área?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Técnico Administrativo	4	7	7	2	0

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	1	2	3	13	0	0
Técnico Administrativo	1	4	6	8	1	0

3.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios.

O público docente considera razoavelmente adequado o número de profissionais envolvidos com as atividades, ao contrário dos técnico-administrativos, que julga de maneira negativa o referido item.

Conforme verificado na pesquisa anterior, a comunidade acadêmica considera que a direção proporciona condição para o desempenho de suas atribuições apesar de inadequado o número de servidores nas atividades desenvolvidas.

De maneira geral, os setores de apoio ao ensino foram avaliados positivamente.

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	0	6	27	40	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	11	7	1	0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de TAs?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Técnico Administrativo	10	8	2	0	0

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	10	7	1
Técnico Administrativo	1	5	7	6	1

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	6	6	5
Técnico Administrativo	1	5	7	4	3

A Diretoria de Ensino proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	3	5	10	1
Técnico Administrativo	0	5	9	3	3

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão e Relações Comunitária - DERC (Relações Empresariais)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	4	7	4	3
Técnico Administrativo	1	0	0	11	7	1

A Diretoria de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	6	9	6
Técnico Administrativo	0	4	7	2	7

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	10	5	2
Técnico Administrativo	0	7	5	4	4

As coordenações dos cursos superiores foram avaliadas de maneira satisfatórias no que se refere ao acompanhamento das atividades de ensino, horário disponível para atendimento e orientação e respostas para problemas, além da atuação como mediadoras em situações de conflito.

Em relação ao Coordenador do Curso de Engenharia Mecatrônica

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	3	1	7	0

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	5	5	0

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	4	6	0

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	1	3	6	0

Em relação ao Coordenador do Curso de Licenciatura em Física

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	1	1	1
Discente	0	2	8	13	0

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	1	0	1
Discente	0	5	8	10	0

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	0	0	1
Discente	0	3	5	15	0

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	0	2	1
Discente	1	5	4	11	2

Em relação ao Coordenador do Curso de Sistemas de Informação

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	1	7	1
Discente	0	1	3	9	0

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de minhas dúvidas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA

Docente	0	0	2	7	1
Discente	0	3	3	6	1

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	2	6	2
Discente	0	1	1	11	0

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	2	6	1
Discente	4	0	4	5	0

3.7 – Infra-estrutura Física

A infra-estrutura da instituição, em geral, foi considerada boa, o que demonstra uma melhoria em relação à avaliação anterior, que a julgava, em geral, como regular. Os destaques negativos foram banheiros, condições de infra-estrutura da escola: enfermaria e odontologia, e principalmente as Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	1	0	5	13	0	0
Técnico Administrativo	0	3	2	9	6	0

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis para uso dos alunos	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Discente	1	9	11	39	12	1

Serviços de internet disponíveis.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	4	3	10	2	0
Técnico Administrativo	1	0	4	7	8	0
Discente	3	8	16	35	10	1

Recursos disponíveis. audiovisuais	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	5	10	4	0
Técnico Administrativo	0	1	2	11	5	1
Discente	0	9	14	35	14	1

Qualidade do acervo da biblioteca.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
------------------------------------	---------	-------	---------	-----	-----------	---------------

Docente	1	3	8	6	1	0
Técnico Administrativo	1	1	4	7	4	3
Discente	3	16	15	26	10	3

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	0	10	8	1
Técnico Administrativo	0	0	0	7	10	3
Discente	2	0	8	34	26	3

Condições de infra-estrutura da escola: estacionamento	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	4	6	7	0	2
Técnico Administrativo	2	0	6	6	3	3
Discente	1	7	9	25	14	17

Condições de infra-estrutura da escola: segurança	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	6	10	2	0
Técnico Administrativo	2	2	3	8	5	0
Discente	1	2	6	43	21	0

Condições de infra-estrutura da escola: limpeza	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	3	11	4	0
Técnico Administrativo	0	1	4	8	7	0
Discente	0	1	12	38	22	0

Condições de infra-estrutura da escola: banheiros	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	1	3	5	9	1	0
Técnico Administrativo	0	1	9	7	3	0
Discente	6	13	25	24	5	0

Condições de infra-estrutura da escola: enfermaria e odontologia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	1	2	3	0	0	13
Técnico Administrativo	1	5	0	1	0	13
Discente	6	6	10	9	3	39

Condições de infra-estrutura da escola: esporte e lazer	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	5	9	1	2

Técnico Administrativo	0	2	5	10	1	2
Discente	4	9	18	24	7	11

Condições de infra-estrutura da escola: cantina	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	8	8	0	2
Técnico Administrativo	0	2	6	10	1	1
Discente	1	9	23	30	9	1

Condições de infra-estrutura da escola: refeitório	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	1	10	5	1
Técnico Administrativo	0	0	6	10	3	1
Discente	1	9	13	30	20	0

Condições de infra-estrutura da escola: mecanografia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	1	2	9	4	0	3
Técnico Administrativo	2	0	5	9	2	2
Discente	1	4	14	20	4	30

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	5	6	6	0	0	2
Técnico Administrativo	2	9	2	6	1	0
Discente	7	14	19	16	3	14

Ambiente físico: iluminação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	1	1	8	9	0	0
Técnico Administrativo	0	0	6	11	3	0
Discente	1	3	12	35	22	0

Ambiente físico: ventilação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	1	5	8	5	0	0
Técnico Administrativo	2	5	2	8	3	0
Discente	9	10	31	17	6	0

Ambiente físico: espaço	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	8	9	0	0

Técnico Administrativo	0	1	2	13	4	0
Discente	4	4	20	30	15	0

Ambiente físico: mobiliário	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	6	2	11	0	0
Técnico Administrativo	0	1	3	10	6	0
Discente	0	7	22	37	6	1

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Técnico Administrativo	2	6	11	1	0

Cabe destacar que a percepção dos discentes quanto à quantidade de equipamentos e laboratórios disponíveis foi negativa e/ou mediana.

Em relação ao Curso de Engenharia Mecatrônica

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	5	4	0	0
Discente	7	17	11	2	0

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	4	3	1	0
Discente	10	15	9	3	0

Em relação ao Curso de Licenciatura em Física

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	2	0	1
Discente	1	6	9	7	0

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	1	0	1
Discente	2	10	6	4	1

Em relação ao Curso de Sistemas de Informação

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	8	9	1	0
Discente	2	4	4	2	1

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	4	4	0	1
Discente	4	1	8	0	0

3.8 – Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da auto-avaliação

A comunidade considera que o processo de avaliação, as perguntas e as condições de preenchimento do questionário são bons, porém, boa parte dos respondentes não tem certeza da utilização dos dados para tomada de decisão.

Como você considera o processo de auto-avaliação?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente	0	0	4	11	4
Técnico Administrativo	0	0	2	11	7
Discente	1	1	11	47	13

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	SI M	NÃ O	PARCIALMENT E
Docente	9	0	10
Técnico Administrativo	11	0	9
Discente	33	1	39

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente	0	0	0	11	8
Técnico Administrativo	0	0	0	5	15
Discente	0	0	6	44	23

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?	SI M	NÃ O	TALVE Z
Docente	7	1	11
Técnico Administrativo	8	2	10
Discente	27	7	39

3.9 – Políticas de atendimento a estudantes

A comunidade acadêmica considera boa a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em todos os departamentos de apoio ao ensino.

Horário de funcionamento da biblioteca.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	0	12	6	1

Técnico Administrativo	0	1	0	7	9	3
Discente	1	4	13	25	28	2

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino (DE)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	4	10	4	1
Técnico Administrativo	0	1	2	10	6	1
Discente	2	1	17	36	10	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa e Inovação e Pós-graduação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	5	9	5	0
Técnico Administrativo	0	0	3	11	5	1
Discente	0	5	9	31	15	13

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ciências e Tecnologia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	0	8	7	4
Técnico Administrativo	0	0	2	7	9	2
Discente	0	3	9	34	18	9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento de Ciências e Educação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	2	8	4	5
Técnico Administrativo	0	0	1	7	10	2
Discente	0	1	11	36	15	10

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos – CGARA)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	4	9	5	1
Técnico Administrativo	0	1	2	7	9	1
Discente	0	4	9	39	16	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão e Relações Comunitária – DERC (Relações Empresariais)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BO M	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	4	7	4	3
Técnico Administrativo	1	0	0	11	7	1
Discente	1	0	11	28	16	17

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Assistência e Apoio Institucional (Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	3	11	3	2
Técnico Administrativo	1	1	1	10	6	1
Discente	0	5	14	27	15	12

Condições de infra-estrutura da escola: mecanografia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docente	1	3	6	5	1	3
Técnico Administrativo	2	0	5	9	2	2
Discente	1	2	15	21	5	29

3.10 – Perfil do Avaliador

A maioria dos servidores se auto avaliaram de maneira positiva. Considerando-se como pontuais; cumpridores dos horários estabelecidos; mantenedores do bom relacionamento com os demais servidores e alunos; habilidosos para trabalhar em grupo; responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham; participantes do planejamento, execução e avaliação das atividades do seu ambiente de trabalho; atentos e envolvidos nas atividades do seu setor e possuidores de conhecimento anterior suficiente para desempenho de sua função. Estes consideram, em geral, que o trabalho desempenhado é reconhecido. Cabe ressaltar que avaliaram de maneira mediana a participação em palestras, congressos, atividades da sua área, pesquisa, extensão, além de atividades culturais e esportivas, conforme detectado na avaliação anterior.

A maioria dos alunos se consideram pontuais; permanecem em sala do início ao término da aula; com bom relacionamento com os professores; com habilidade para trabalhar em grupo, estão sempre atentos e envolvidos em atividades da sala de aula; que consultam o sítio eletrônico da instituição; que possuem vocação para o curso escolhido; que consultam a bibliografia indicada e percebem perspectivas de trabalho após conclusão de curso. Estes julgam de maneira mediana o estudo sistematicamente do conteúdo da disciplina, possuem conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso; procuram os professores para orientação e esclarecimento e informações sobre a categoria profissional. Por fim, consideram de maneira negativa a participação em atividades extracurriculares promovidas pela instituição e a participação em cursos de idioma fora da instituição.

Sou pontual nas atividades que desenvolvo?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	2	17	0
Técnico Administrativo	0	1	7	12	0
Discente	1	5	27	40	0

Permaneço em aula do início ao término do horário?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	0	3	27	43	0

Início e termino as aulas nos horários determinados?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	5	14	0

Permaneço no meu setor do início ao término do horário?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Técnico Administrativo	0	0	3	17	0

Mantenho bom relacionamento com os professores e demais alunos?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	0	0	13	60	0

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	3	16	0
Técnico Administrativo	0	0	2	18	0

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	2	14	28	29	0

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	4	4	11	0

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	3	31	25	14	0

Procuo me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	6	13	0

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	7	12	0
Técnico Administrativo	0	0	7	13	0
Discente	3	7	21	42	0

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	SIM	NÃO
Discente	47	26

Tenho responsabilidade e compromisso com	NUNCA	ÀS	QUASE	SEMPRE	NÃO SE
--	-------	----	-------	--------	--------

o trabalho que desempenho?	A	VEZES	SEMPRE	E	APLICA
Docente	0	0	0	20	0

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	19	0

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	NUNC A	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	0	8	11	0
Técnico Administrativo	0	2	11	7	0

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	NUNC A	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	11	6	0
Técnico Administrativo	1	2	9	8	0

Estou sempre atento e envolvido nas atividades da sala de aula?	NUNC A	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	0	4	26	42	1

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área?	NUNC A	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	8	10	0

Estou sempre atento e envolvido nas atividades do meu setor?	NUNC A	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Técnico Administrativo	0	0	3	17	0

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	SIM	NÃO
Discente	46	27

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função?	SIM	NÃO
Docente	18	1
Técnico Administrativo	18	2

Procuro os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?	NUNC A	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	4	40	20	9	0

Procuro os meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho?	NUNC A	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
--	--------	----------	--------------	--------	---------------

Docente	0	4	3	12	0
Técnico Administrativo	0	0	2	12	0

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	SIM	NÃO
Discente	25	48

Sinto que meu trabalho é reconhecido?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	4	11	4	0
Técnico Administrativo	1	5	12	2	0

Consulto regularmente o sítio da Instituição na internet?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	7	22	24	20	0

Consulto o sítio da Instituição na internet?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	5	7	7	0
Técnico Administrativo	0	1	4	15	0

Tenho vocação para este curso?	SIM	NÃO
Discente	71	2

Tenho vocação para docência?	SIM	NÃO
Docente	19	0

Tenho vocação para este cargo?	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	17	3

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades extracurriculares?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	3	20	27	23	0

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	11	9

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	7	8	4	0

Participo de projetos de pesquisa e extensão da Instituição?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
---	--------------	-----------------	---------------------	---------------	----------------------

Docente	1	6	6	6	0
---------	---	---	---	---	---

Participo de projetos de pesquisa e extensão da Instituição?	SIM	NÃO
Discente	31	42

Participo de projetos e pesquisas da Instituição?	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	9	11

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	9	11

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	3	6	8	2	0
Discente	24	37	8	2	2

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, mobiliário etc.)?	SIM	NÃO
Docente	19	0
Técnico Administrativo	20	0

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, livros, carteiras)?	SIM	NÃO
Discente	73	0

Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	22	31	11	5	4

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	13	7
Discente	41	32

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	8	7	4	0

Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	6	14

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	4	11	4	0	0

Considero que o PDI é praticado	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	8	12

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	1	2	4	0	2

Consulta o Regimento Interno do Campus?	SIM	NÃO
Técnico Administrativo	15	5

Consulta o Regimento Interno do Campus?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	4	10	5	0	0

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa?	SIM	NÃO
Docente	15	4
Técnico Administrativo	11	9

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	0	7	16	50	0

Cumpramos ressaltar que os discentes consideram de mediana a positiva o atendimento as suas expectativas quanto ao curso e a maioria percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso.

Em relação ao Curso de Engenharia Mecatrônica

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	2	5	3	0
Discente	0	8	16	13	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	0	3	12	22	0

Em relação ao Curso de Física

Você considera que, até o presente	NUNCA	ÀS	QUASE	SEMPRE	NÃO SE
------------------------------------	-------	----	-------	--------	--------

momento, o Curso atende a sua expectativa?	A	VEZES	SEMPRE	E	APLICA
Docente	0	2	1	0	1
Discente	1	6	9	7	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	0	1	2	20	0

Em relação ao Curso de Sistemas de Informação

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docente	0	1	3	5	1
Discente	0	2	4	7	0

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	ÀS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Discente	0	3	2	8	0

3.11 – Política de Acesso

De maneira similar à avaliação anterior, o acesso para os cursos do instituto é considerado adequado e é desejado pela comunidade acadêmica que seja eliminatório. É apontado, também, que os principais motivos para desistência são a dificuldade de acompanhamento dos conteúdos, falta de afinidade com a proposta do curso e a falta de embasamento no ensino médio.

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado? Para aqueles que responderam não na questão anterior	SI M	NÃO
Docente	11	8
Técnico Administrativo	14	6
Discente	57	16

A alternativa que considera mais adequada em relação ao acesso aos Cursos Superiores do Campus	VESTIBULAR	PROCESSO DE AVALIAÇÃO CONTINUADA	SISU/ENEM
Docente	9	5	2
Técnico Administrativo	6	2	0
Discente	17	3	4

OBS: o avaliador poderia marcar mais de um item e caso o faça a divisão será proporcional ao número de itens marcados.

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Eliminatório (exige nota mínima para aprovação)	Classificatório (não exige nota mínima)
Docente	16	3

Técnico Administrativo	10	10
Discente	43	34

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	A	B	C	D	E	F	G
Docente	1 2	1 3	1 7	1	5	5	2
Técnico Administrativo	9	1 0	1 2	3	5	6	1
Discente	5 6	3 5	4 0	1 3	2 8	1 2	7

- A. Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos
- B. Falta de afinidade com a proposta do Curso
- C. Falta de embasamento no Ensino Médio
- D. Falta de atuação em Pesquisa
- E. Incompatibilidade de horário frente a outras atividades
- F. Situação econômico-financeira para se manter no curso
- G. Outros

OBS: as pessoas podem marcar mais de uma opção.

5.3. RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS MURIAÉ

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CAMPUS MURIAÉ

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Município: **Muriaé**

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Muriaé

Nome	Segmento que representa
Delton Wagner Teixeira	Docente
Marcos Paulo de Oliveira	Docente
Virgínia Maria Canônico Lopes	Docente
Erimar Luiz de Oliveira	Discente
Glenda Furlani Assad	Discente
Andrea Procópio Lourenço	Técnico Administrativo
Eduardo dos Anjos Mota	Técnico Administrativo
Maria Amélia Queiroz Xaia	Representante da Sociedade Civil
Ricardo Tadeu Galvão Pereira	Representante da Sociedade Civil

II- CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A SPA (Subcomissão Própria de Avaliação) do campus Muriaé, foi instituída por meio de eleição e designada pela portaria nº 120, em 09 de Novembro de 2010. É coordenada pelo docente Delton Wagner Teixeira e vice-coordenador, Eduardo dos Anjos Mota, Técnico Administrativo.

O Centro Federal de Educação Tecnológica de Rio Pomba em parceria com a Prefeitura Municipal de Muriaé - MG apresentou em 2007 o Projeto Técnico-Administrativo para a Criação e Implantação da Unidade Descentralizada de Ensino de Muriaé do CEFET-Rio Pomba.

O referido projeto estabelecia as condições necessárias e suficientes para a criação, concepção, construção e/ou reforma, implantação e funcionamento da Unidade de Ensino, considerando-se a experiência deste Centro Federal no oferecimento de Educação Profissional em todos os níveis.

O Projeto de Implantação da Unidade Descentralizada de Ensino de Muriaé do CEFET - RIO POMBA justificou-se mediante as seguintes considerações:

- A intenção do Governo Brasileiro na ampliação da oferta de vagas para o segmento da Educação Profissional como um dos pontos estratégicos do “Pacto pela Valorização da Educação Profissional e Tecnológica” para o desenvolvimento do País;
- O manifestado interesse da comunidade da Microrregião de Muriaé, congregando aproximadamente 300.000 pessoas, que acrescida da Região Noroeste do Estado do Rio de Janeiro passa a totalizar aproximadamente 500.000 pessoas serão beneficiados diretamente e/ou indiretamente pelo Projeto;
- **O Plano Decenal Municipal de Educação de Muriaé** e dos demais municípios da microrregião, apresentam diagnóstico do Sistema Educacional do Município e da microrregião, fixa os objetivos e metas pra todos os níveis da educação e representam a manifestação dos anseios dos cidadãos e da sociedade civil por si só justificam a execução do Projeto;

- O igual interesse na Implantação da Unidade de Ensino Descentralizada por parte da Direção Geral do CEFET-Rio Pomba já manifestada junto às entidades e lideranças locais, uma vez atendidas às condições estabelecidas no Projeto;
- A possibilidade de expansão da atuação do CEFET-Rio Pomba , conforme preconiza seu Plano de Desenvolvimento Institucional, estabelecendo um novo pólo educacional focado no segmento da educação profissional voltada às necessidades de desenvolvimento regional;
- A experiência do CEFET-Rio Pomba na implantação de cursos de Educação Profissional, envolvendo a estruturação de cursos técnicos integrados, concomitantes ou subseqüentes ao Ensino Médio, Cursos Superiores de Tecnologia, Licenciaturas e Bacharelado, cursos de formação inicial ou continuada de trabalhadores em diversos municípios em convênio com entidades públicas e privadas; a condução e conclusão dos processos de aquisição da infraestrutura didático-pedagógica e administrativa; a contratação e treinamento de servidores técnico-administrativos e docentes e o desenvolvimento dos processos seletivos aos alunos candidatos aos cursos implantados;
- A necessidade de formação de profissionais que atendam à demanda do setor produtivo da Microrregião apoiando a economia regional com a implantação de Cursos Técnicos de Nível Médio e Superiores nas áreas estabelecidas resultado de estudos sócio-econômicos e que sejam indutores do desenvolvimento econômico e social;
- Os benefícios para toda região decorrentes da futura implantação desta Unidade Federal de Ensino, principalmente com a possibilidade do CEFET-Rio Pomba de ampliar das suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como na captação de recursos junto aos órgãos de fomento à pesquisa e aos programas governamentais disponíveis nos diversos órgãos de fomento regional;
- O apoio ao segmento empresarial regional pelo desenvolvimento de projetos cooperativos, consultorias e serviços tecnológicos prestados com a competência técnica do quadro de servidores deste Centro Federal e da futura Unidade Descentralizada;
- O desenvolvimento de projetos técnicos para a solução de problemas regionais através dos trabalhos de estágio dos discentes como atividade curricular de conclusão dos Cursos. Como premissas para a definição das áreas de atuação dos Cursos Técnicos de Nível Médio e Superiores de Tecnologia na futura Unidade, os seguintes indicadores foram considerados;
- Perfil econômico e social do Município de Muriaé e da microrregião – dados sócio-econômicos, de população e as principais atividades agropecuárias, industriais e comerciais;
- Perfil educacional do Município de Muriaé e da microrregião – quantitativos de alunos matriculados nos dois segmentos da Educação Básica, nos Cursos Técnicos Profissionais e nos Cursos Superiores, na necessidade de escolarização e profissionalização de Jovens e Adultos, número de estabelecimentos de ensino e áreas de formação;
- Estudos do Mercado de Trabalho como Subsídios para traçar um perfil da estrutura produtiva e caracterizar a estrutura ocupacional da Microrregião, focalizando questões relativas à demanda por mão-de-obra em seus diversos níveis como norteador para a formulação das Matrizes Curriculares. Para tanto, foram realizadas duas pesquisas, metodologicamente distintas, A primeira visou caracterizar as atividades industriais e do setor de serviços através de pesquisa direta nos estabelecimentos, buscando levantar informações sobre a demanda por mão-de-obra, aspectos relativos à inovação tecnológica, à localização industrial, à gestão da produção e terceirização, além de faturamento, pessoal ocupado, requisitos para a contratação, origem e composição do capital, dentre outros. A segunda foi o Dimensionamento da Demanda de Mão-de-Obra Agrícola, através de

levantamento qualitativo - entrevistas com interlocutores qualificados e ancorados em fontes secundárias - apontando as principais transformações ocorridas na estrutura ocupacional e produtiva do campo, buscando, também, identificar novas atividades produtivas e ocupações implantadas no campo. Finalmente foram também realizadas pesquisas, por meio de mala direta, junto a estudantes do segundo segmento do Ensino Fundamental e do Ensino Médio para caracterizar áreas de interesse;

- Oferta de Cursos de Qualificação, Técnicos de Nível Médio e Superiores em instituições públicas e/ou privadas.

- Competência e experiência institucional na implantação de cursos.

Com base nas premissas relatadas, no cruzamento dos dados pesquisados e nos resultados obtidos chegou-se aos quatro grandes eixos produtivos:

- 1 – produção agroindustrial;
- 2 – produção de moda;
- 3 – produção de peixes ornamentais;
- 4 – cafeicultura.

Ainda em 2007, o governo federal inicia as articulações para a criação dos Institutos Federais, que tornou-se realidade com a aprovação da Lei nº 11.892, em 29 de dezembro de 2008.

Em setembro de 2009, já na iminência da aprovação da lei de criação dos institutos federais, o diretor-geral do CEFET Rio Pomba, professor Mário Sérgio Costa Vieira, nomeou a professora Brasilina Elisete Reis de Oliveira Diretora Geral Pró-Tempore. A partir daí, iniciaram-se os projetos para funcionamento da campus Muriaé.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Muriaé, em cada dimensão relacionada abaixo são baseados em questionários disponibilizados para os 30 Docentes, 35 Técnicos Administrativos, durante três dias e 101 Discentes sendo que deste universo 16 docentes, 25 técnicos administrativos e 75 discentes responderam.

3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	35,3	58,8	0,0	5,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	64,0	24,0	12,0	0,0	0,0
Discente (%)	66,2	28,4	4,1	0,0	1,4

Considero que o PDI é praticado?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	11,8	52,9	29,4	5,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,0	36,0	28,0	0,0	28,0
Discente (%)	41,1	27,4	17,8	2,7	11,0

Consulta o código de disciplina do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	11,8	58,8	23,5	5,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	40,0	36,0	12,0	4,0	8,0
Discente (%)	58,1	31,1	8,1	2,7	0,0

Consulta o Regimento Interno do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,9	64,7	17,6	11,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	12,0	64,0	20,0	4,0	0,0
Discente (%)	54,1	33,8	8,1	2,7	1,4

O PDI é pouco consultado pelos três segmentos e cerca de 60% dos entrevistados considera que não é praticado.

Quanto a consulta do código de disciplina do Campus percebe-se que 40% dos TAs e 58% dos discentes NUNCA consultou, enquanto que 59% dos docentes às vezes consulta.

Com relação ao Regimento Interno do Campus nota-se que 64% dos docentes e TAs ÀS VEZES o consulta, 54% dos discentes NUNCA consulta.

3.2 - A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Você considera que os servidores têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,9	35,3	23,5	35,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,0	28,0	32,0	32,0	0,0
Discente (%)	9,3	50,7	17,3	21,3	1,3

Você considera que os serviços são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	16,7	8,3	25,0	50,0	0,0
Técnico Administrativo (%)	25,0	16,7	29,2	29,2	0,0
Discente (%)	18,4	51,3	15,8	13,2	1,3

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de servidores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,9	35,3	29,4	17,6	11,8
Técnico Administrativo (%)	16,0	44,0	32,0	8,0	0,0
Discente (%)	18,7	41,3	14,7	16,0	9,3

Coordenadores de curso incentivam a sua participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,9	41,2	29,4	23,5	0,0
Técnico Administrativo (%)	36,0	48,0	8,0	4,0	4,0
Discente (%)	18,7	38,7	20,0	17,3	5,3

Como as perguntas não desvincularam pesquisa de extensão, talvez os resultados sejam mascarados. Mesmo assim a maioria dos servidores (docentes e técnicos) julgam que têm oportunidades de participar de projetos de pesquisa/extensão, e também se sentem estimulados a integrar tais projetos.

Apenas 8% dos técnicos administrativos julgam que as atividades desenvolvidas SEMPRE utilizam número adequado de servidores, enquanto que 17,6% e 16% dos docentes e discentes, respectivamente, dizem o mesmo. Nesse ponto nota-se que os três seguimentos sentem necessidades de mais pessoal trabalhando no Campus Muriaé do Instituto Federal do Sudeste de MG.

Aproximadamente 70% dos técnicos administrativos não percebem incentivo, por parte dos coordenadores de curso, a participarem de atividades de pesquisa, extensão e ou culturais.

Quanto aos docentes cerca de 41% ÀS VEZES sentem tal incentivo.

3.3 - A Responsabilidade Social da Instituição

Quanto ao impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	11,1	38,9	44,4	5,6
Técnico Administrativo (%)	4,0	16,0	32,0	44,0	4,0
Discente (%)	3,9	35,1	18,2	28,6	14,3

Quanto a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação cidadã dos alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	11,8	11,8	58,8	17,6
Técnico Administrativo (%)	0,0	12,0	24,0	52,0	12,0
Discente (%)	2,7	10,7	21,3	48,0	17,3

Quanto a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	5,9	41,2	29,4	17,6
Técnico Administrativo (%)	8,0	28,0	28,0	24,0	12,0
Discente (%)	5,3	22,7	26,7	40,0	5,3

Quarenta e quatro por cento dos servidores do Campus Muriaé entendem que o impacto das atividades oferecidas pelo instituto na melhoria da sociedade é BOM e outros 10% julgam ser MUITO BOM. Já 28,8% dos discentes acham ser BOM e 14% MUITO BOM.

Quanto a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação cidadã dos alunos, mais de 65% nos três segmentos acha BOM ou MUITO BOM.

Apenas 36% dos técnicos administrativos sentem a integração entre Instituto e Comunidade é BOA OU MUITO BOA, enquanto que 45% dos docentes e discentes sentem o mesmo.

3.4 - A Comunicação com a Sociedade

Você acha que a veiculação das informações nos setores da Instituição é atualizada?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	35,3	29,4	29,4	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,0	28,0	44,0	20,0	0,0
Discente (%)	9,3	21,3	33,3	29,3	6,7

Você acha que a veiculação das informações nos setores da Instituição é suficiente?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	47,1	41,2	11,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,0	28,0	44,0	20,0	0,0

Você acha que a veiculação das informações nos setores da Instituição é afixada em local adequado?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	23,5	35,3	35,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	12,5	29,2	41,7	16,7	0,0

O que você acha do sítio eletrônico do Campus?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	11,8	23,5	58,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	12,0	16,0	28,0	44,0	0,0
Discente (%)	10,7	16,0	34,7	30,7	8,0

Como ficou sabendo dos cursos oferecidos pelo Campus?	JORNAL	RÁDIO	TV	INTERNET	ALUNO E EX	DOCENTE E FUNCIONÁRIO	OUTROS
Discente (%)	4,9%	9,9%	1,2%	46,9%	0,0%	1,2%	35,8%

Sobre a atualização das informações nos setores do Instituto nota-se que 29% dos docentes e 20% do TAs julgam ser BOA, a maioria dos demais estão distribuídos entre REGULAR e FRACO. Para 6,7% dos discentes essa atualização é MUITO BOA e 29% acham que é boa.

Ao serem questionados quanto a veiculação das informações nos setores da Instituição ser suficiente obteve-se 88% dos docentes distribuídos entre FRACO e REGULAR, enquanto que 72% dos TAs pensam o mesmo.

Os resultados anteriores mostram que o instituto precisa tornar a veiculação das informações mais suficiente, atualizadas e afixá-las em local adequado.

O sítio eletrônico do Instituto destaca como BOM para 58% dos docentes, 44% dos técnicos e 31% dos discentes.

3.5 - As políticas de pessoal, de carreira dos corpos Docentes e técnico, e suas condições de trabalho

Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os servidores?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,8	17,6	29,4	41,2	0,0
Técnico Administrativo (%)	8,3	20,8	41,7	25,0	4,2
Discente (%)	2,8	4,2	36,1	52,8	4,2

Como você avalia a responsabilidade social do Instituto para com os contratados?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,1	16,7	38,9	33,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	20,0	28,0	40,0	8,0	4,0
Discente (%)	5,6	4,2	34,7	52,8	2,8

Como você avalia as condições de trabalho que o professor encontra no Campus Muriaé?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,8	23,5	41,2	23,5	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	16,0	40,0	40,0	4,0
Discente (%)	8,1	16,2	43,2	28,4	4,1

Como você avalia as condições de trabalho que o TAs encontram no Campus Muriaé?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Técnico Administrativo (%)	8,0	12,0	44,0	36,0	0,0
Discente (%)	4,1	13,7	35,6	43,8	2,7

Como você avalia as atividades desenvolvidas em relação ao número de Tas/docente?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	17,6	35,3	35,3	11,8
Técnico Administrativo (%)	8,0	20,0	36,0	32,0	4,0

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de Tas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Discente (%)	6,9	8,3	38,9	40,3	5,6

A instituição apóia a participação dos docentes/Tas em eventos e atividades relacionados à sua área?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,8	17,6	17,6	52,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	20,0	32,0	12,0	20,0	16,0

As condições de trabalho que o professor encontra no Campus Muriaé, aparece como BOA para 23,5% deles, enquanto que 40% dos técnicos e 28% dos discentes pensam o mesmo. Enquanto que aproximadamente 41% dos três seguimentos julgam ser REGULAR.

Os docentes não foram questionados sobre as condições de trabalho dos técnicos administrativos. Mas 44% dos TAs julgam trabalhar em condições REGULAR e 36% em BOAS condições. Os discentes percebem praticamente da mesma forma.

Docentes e técnicos administrativos foram indagados se a Instituição oferece apoio para que possam participar de eventos e atividades relacionadas a suas respectivas áreas. Dezesseis por cento dos técnicos julgam ser MUITO BOM tal apoio, e 0% dos docentes pensam o mesmo. No entanto 53% dos docentes acham que o apoio é BOM enquanto que 20% dos técnicos pensam o mesmo.

3.6 - Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios

Você acompanha as atividades de ensino do seu curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	27,8	50,0	22,2	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	24,0	52,0	24,0	0,0
Discente (%)	9,6	30,1	20,5	39,7	0,0

Você acompanha as decisões do colegiado de curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	40,5	29,7	16,2	10,8	2,7

Você observa a participação da sociedade nos processos decisórios do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	50,0	28,4	12,2	5,4	4,1

O diretor geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,9	23,5	47,1	23,5	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	32,0	32,0	32,0	0,0

A diretoria de desenvolvimento institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,9	17,6	58,8	17,6	0,0
Técnico Administrativo (%)	12,0	36,0	44,0	8,0	0,0

A diretoria de desenvolvimento de extensão e relações comunitárias proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	11,8	5,9	47,1	11,8	23,5
Técnico Administrativo (%)	0,0	24,0	36,0	12,0	28,0

A diretoria de pesquisa e pós-graduação (diretoria de ensino e pesquisa) proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	6,3	12,5	43,8	18,8	18,8
Técnico Administrativo (%)	4,2	29,2	37,5	8,3	20,8

A diretoria de administração e planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,9	29,4	52,9	5,9	5,9
Técnico Administrativo (%)	16,0	24,0	40,0	16,0	4,0

O acompanhamento das atividades de ensino de um curso deveria ser uma obrigação por parte dos discentes e docentes, no entanto, 9,6% dos discentes NUNCA fazem esse acompanhamento, outros 30 % ÀS VEZES o fazem e apenas 39,7% SEMPRE fazem. QUASE SEMPRE 50% dos docentes acompanham as atividades de ensino e 22% sempre fazem isso.

A maioria dos discentes não acompanha as decisões do colegiado de curso e não observa a participação da sociedade nos processos decisórios do Campus.

A maior parte dos docentes e técnicos administrativos considera que a direção geral, de desenvolvimento institucional e de administração e planejamento proporcionam condições para o desempenho das suas atribuições.

3.7 - Infra-estrutura física

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis para uso do aluno	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	35,3	17,6	29,4	11,8
Técnico Administrativo (%)	4,3	13,0	30,4	39,1	13,0
Discente (%)	9,2	25,0	28,9	26,3	10,5

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis para uso dos professores	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	15,8	31,6	10,5	31,6	10,5
Técnico Administrativo (%)	4,0	28,0	28,0	24,0	16,0

Serviços de internet disponíveis para uso dos alunos	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	12,5	18,8	31,3	25,0	12,5
Técnico Administrativo (%)	8,7	8,7	26,1	39,1	17,4
Discente (%)	36,5	13,5	21,6	21,6	6,8

Recursos audiovisuais disponíveis.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	29,4	41,2	17,6	11,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,2	12,5	37,5	37,5	8,3
Discente (%)	23,0	28,4	27,0	17,6	4,1

Qualidade do acervo da biblioteca.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO
---	----------------	--------------	----------------	------------	--------------

					BOM
Docente (%)	11,8	23,5	41,2	11,8	11,8
Técnico Administrativo (%)	4,3	8,7	39,1	47,8	0,0
Discente (%)	12,0	34,7	33,3	17,3	2,7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino – Biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	0,0	52,9	29,4	17,6
Técnico Administrativo (%)	0,0	4,3	26,1	47,8	21,7
Discente (%)	2,7	13,3	26,7	36,0	21,3

Você considera que a quantidade de laboratórios disponíveis é suficiente?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,8	11,8	64,7	5,9	5,9
Técnico Administrativo (%)	12,5	25,0	54,2	4,2	4,2
Discente (%)	39,2	32,4	24,3	2,7	1,4

Condições de infra-estrutura da escola (estacionamento)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	23,5	29,4	17,6	23,5	5,9
Técnico Administrativo (%)	20,0	16,0	52,0	8,0	4,0
Discente (%)	37,3	26,7	13,3	21,3	1,3

Condições de infra-estrutura da escola (segurança)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,8	5,9	41,2	23,5	17,6
Técnico Administrativo (%)	4,0	8,0	40,0	44,0	4,0
Discente (%)	8,2	15,1	26,0	41,1	9,6

Condições de infra-estrutura da escola (limpeza)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	17,6	58,8	17,6	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	8,7	13,0	47,8	30,4
Discente (%)	1,4	2,7	9,5	58,1	28,4

Condições de infra-estrutura da escola (banheiros)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	5,9	58,8	35,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	8,0	16,0	40,0	32,0
Discente (%)	2,7	13,7	13,7	47,9	21,9

Condições de infra-estrutura da escola (mecanografia)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	62,5	18,8	12,5	6,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	36,8	15,8	21,1	21,1	5,3
Discente (%)	22,9	21,4	30,0	20,0	5,7

Condições de acessibilidade de portadores de necessidades especiais?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	76,5	17,6	5,9	0,0	0,0
Técnico Administrativo (%)	44,0	32,0	20,0	4,0	0,0
Discente (%)	32,4	31,1	14,9	14,9	6,8

Ambiente físico das salas de aula (iluminação)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	5,9	11,8	52,9	23,5
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	20,0	56,0	24,0
Discente (%)	1,3	6,7	13,3	57,3	21,3

Ambiente físico das salas de aula (ventilação)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	33,3	38,9	16,7	11,1	0,0
Técnico Administrativo (%)	29,2	8,3	33,3	29,2	0,0
Discente (%)	21,6	21,6	16,2	36,5	4,1

Ambiente físico das salas de aula (espaço)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	11,8	5,9	23,5	35,3	23,5
Técnico Administrativo (%)	0,0	4,2	20,8	54,2	20,8
Discente (%)	6,8	8,2	17,8	52,1	15,1

Ambiente físico das salas de aula (mobiliário)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	11,8	17,6	41,2	29,4
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	12,0	56,0	32,0
Discente (%)	1,4	5,4	17,6	52,7	23,0

A maioria dos discentes considera os recursos de informática (equipamentos e programas), REGULAR a MUITO BOM . Percebem o mesmo sobre o atendimento e orientação por parte da biblioteca e sobre as condições de segurança. Eles percebem como BOM e MUITO BOM as condições de limpeza, banheiros, iluminação, espaço e mobiliário. Entretanto 50% deles acham de REGULAR a MUITO BOM os serviços de internet disponíveis, os recursos audiovisuais, o acervo da biblioteca. Sobre a quantidade de laboratórios disponíveis, de estacionamento, de acessibilidade a portadores de necessidades especiais, 70% dos discentes julgam ser PÉSSIMO ou FRACO.

Os docentes e técnicos administrativos têm algumas opiniões divergentes quando se refere a recursos audiovisuais disponíveis, estacionamento, serviços de reprografia e ventilação nas salas de aula, a maioria dos primeiros julgam esses itens como PÉSSIMO ou FRACO. A maioria dos dois segmentos pensa estar satisfatório os serviços de internet para os alunos, o acerto e atendimento da biblioteca, os serviços de segurança, limpeza, banheiros, as condições de iluminação, espaço e mobiliário das salas de aula.

3.8 - Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da auto-avaliação

Como você considera o processo de auto-avaliação?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	0,0	41,2	47,1	5,9
Técnico Administrativo (%)	0,0	8,3	41,7	37,5	12,5
Discente (%)	1,4	7,0	38,0	45,1	8,5

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	0,0	47,1	41,2	5,9
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	48,0	48,0	4,0
Discente (%)	4,2	5,6	43,1	41,7	5,6

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	5,9	0,0	29,4	52,9	11,8
Técnico Administrativo (%)	8,0	4,0	24,0	60,0	4,0
Discente (%)	4,2	6,9	31,9	50,0	6,9

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar nas tomadas de	SIM	NÃO	TALVEZ

decisão?			
Docente (%)	43,8	6,3	50,0
Técnico Administrativo (%)	26,1	26,1	47,8
Discente (%)	20,0	37,1	42,9

Aproximadamente 50% dos avaliadores considera BOM ou MUITO BOM o processo de auto-avaliação, as condições para preenchimento do questionário e se as perguntas atenderam as expectativas de cada um.

Se os resultados da avaliação irão influenciar nas tomadas de decisão nota-se os docentes mais otimistas que os demais, pois 44% deles dizem SIM, os demais segmentos ficam em torno de 23%. Aproximadamente 50% de todos consideram que o resultado TALVEZ influencie nas tomadas de decisão.

3.9 - Políticas de atendimento a estudantes

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimentos de dúvidas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	0,0	29,4	41,2	29,4
Técnico Administrativo (%)	4,8	9,5	23,8	33,3	28,6
Discente (%)	2,7	10,8	33,8	44,6	8,1

Quando precisa do coordenador, recebe uma resposta para o seu problema?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	6,3	0,0	12,5	62,5	18,8
Técnico Administrativo (%)	5,3	0,0	47,4	36,8	10,5
Discente (%)	11,3	11,3	36,6	31,0	9,9

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	0,0	35,7	28,6	35,7
Técnico Administrativo (%)	8,3	0,0	8,3	75,0	8,3
Discente (%)	5,5	15,1	38,4	38,4	2,7

Horário de funcionamento da biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	0,0	37,5	56,3	6,3
Técnico Administrativo (%)	0,0	4,5	13,6	50,0	31,8
Discente (%)	7,1	10,0	32,9	42,9	7,1

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - DDE/direção de ensino	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	6,3	12,5	18,8	43,8	18,8
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	15,0	55,0	30,0
Discente (%)	5,8	8,7	31,9	50,7	2,9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - CGE/	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	6,3	0,0	12,5	56,3	25,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	5,0	15,0	65,0	15,0
Discente (%)	2,9	10,3	27,9	52,9	5,9

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - CGG/coordenador geral de graduação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	6,3	6,3	18,8	50,0	18,8
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	15,8	68,4	15,8
Discente (%)	4,3	7,2	27,5	56,5	4,3

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - Supervisão de Ensino	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	13,3	0,0	26,7	46,7	13,3
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	27,3	54,5	18,2
Discente (%)	4,4	10,3	33,8	47,1	4,4

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - secretaria CGARA	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	6,7	0,0	20,0	60,0	13,3
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	14,3	71,4	14,3
Discente (%)	4,4	8,8	33,8	44,1	8,8

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino CIEC	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	6,7	26,7	40,0	26,7
Técnico Administrativo (%)	0,0	5,0	10,0	60,0	25,0
Discente (%)	4,5	9,0	29,9	52,2	4,5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino CGAE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	0,0	0,0	18,8	56,3	25,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	5,3	78,9	15,8
Discente (%)	4,4	7,4	35,3	48,5	4,4

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino - mecanografia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM
Docente (%)	42,9	28,6	7,1	14,3	7,1
Técnico Administrativo (%)	28,6	0,0	14,3	35,7	21,4
Discente (%)	19,4	10,4	29,9	38,8	1,5

3.10 - Perfil do avaliador

Essa dimensão ficou melhor apresentável separando os discentes dos servidores (docentes e técnicos administrativos) do Campus, pois o questionário continha perguntas com especificidades de cada seguimento. Assim será apresentado primeiro o resultado com os discentes.

Sou pontual quanto a entrada nas aulas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	1,4	15,3	31,9	51,4	0,0

Permaneço em aula do início ao término do horário?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	0,0	4,2	22,2	73,6	0,0

Mantenho bom relacionamento com todos os professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	0,0	0,0	11,1	88,9	0,0

Consulto a bibliografia indicada pelos professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	1,4	26,4	43,1	29,2	0,0

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros internet)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	1,4	16,9	25,4	56,3	0,0

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	1,4	8,3	19,4	70,8	0,0

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	1,4	12,5	51,4	34,7	0,0

Estou sempre atento e envolvido nas atividades da sala de aula?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	0,0	8,3	30,6	61,1	0,0

Possuo conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	5,6	15,5	33,8	45,1	0,0

Procuo os professores para orientação e esclarecimento de dúvidas fora da sala de aula?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	6,0	38,8	22,4	32,8	0,0

Participo de cursos de idiomas fora da instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	62,0	12,7	0,0	14,1	11,3

Consulto regularmente o sítio da Instituição na internet?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	5,8	31,9	24,6	37,7	0,0

Tenho vocação para esse curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	0,0	9,6	23,3	67,1	0,0

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades extra curriculares?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	6,9	18,1	33,3	40,3	1,4

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	31,9	30,4	23,2	14,5	0,0

Participo de atividades promovidas pelas entidades de representação estudantil?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	30,0	34,3	21,4	10,0	4,3

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, livros, carteiras)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	2,9	1,4	5,8	89,9	0,0

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, sindicatos)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	15,3	20,8	31,9	30,6	1,4

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
--	--------------	-----------------	---------------------	---------------	----------------------

Discente (%)	2,9	30,0	42,9	24,3	0,0
--------------	-----	------	------	------	-----

Você percebe perspectiva de trabalho após conclusão do Curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Discente (%)	0,0	18,8	36,2	44,9	0,0

A maioria dos alunos se dizem pontuais; com bom relacionamento com os professores; com habilidade para trabalhar em grupo, estão sempre atentos e envolvidos em atividades da sala de aula e em atividades extracurriculares; que consultam o sítio eletrônico da instituição; que possuem vocação para o curso escolhido e percebem perspectivas de trabalho após conclusão de curso. Estes afirmam que também consultam a bibliografia indicada; recorrem a outras leituras auxiliares, estudam sistematicamente o conteúdo da disciplina, possuem conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso; procuram os professores para orientação e esclarecimento; não consideram que o curso não atende suas expectativas; Eles também consideram que não participam de projeto de pesquisa, atividades culturais e esportivas promovidas pela instituição e não possuem informações sobre a categoria profissional. No entanto, nos dois casos veem perspectivas de trabalho após o término do curso.

A seguir o resultado com docentes e técnicos administrativos.

Sou pontual quanto a entrada nas aulas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	5,9	35,3	58,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	8,0	24,0	68,0	0,0

Permaneço no meu setor do início ao término do horário?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	5,9	29,4	64,7	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	3,8	19,2	76,9	0,0

Mantenho bom relacionamento com demais servidores e alunos?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	5,9	94,1	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	28,0	72,0	0,0

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	29,4	70,6	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	4,0	40,0	56,0	0,0

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	5,9	94,1	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	5,9	35,3	58,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	32,0	20,0	48,0	0,0

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	52,9	47,1	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	16,0	28,0	56,0	0,0

Estou sempre atento e envolvido nas atividades do meu setor?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
---	--------------	-----------------	---------------------	---------------	----------------------

Docente (%)	0,0	0,0	47,1	52,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	8,0	88,0	4,0

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	11,8	35,3	52,9	0,0
Técnico Administrativo (%)	19,2	19,2	23,1	38,5	0,0

Procuro os meus pares e superiores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	37,5	62,5	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	0,0	28,0	68,0	0,0

Você sente que seu trabalho é reconhecido?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	5,6	33,3	38,9	22,2	0,0
Técnico Administrativo (%)	7,7	34,6	34,6	23,1	0,0

Consulto regularmente o sítio da instituição na internet?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	23,5	17,6	58,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	5,3	21,1	15,8	57,9	0,0

Tenho vocação para este cargo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	5,9	23,5	70,6	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	12,0	20,0	56,0	8,0

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	6,3	68,8	6,3	18,8	0,0
Técnico Administrativo (%)	19,2	46,2	15,4	15,4	3,8

Participo de projetos e pesquisas da Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	17,6	0,0	52,9	17,6	11,8
Técnico Administrativo (%)	52,0	36,0	0,0	4,0	8,0

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	33,3	38,9	11,1	11,1	5,6
Técnico Administrativo (%)	56,0	40,0	4,0	0,0	0,0

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, livros, carteiras)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Técnico Administrativo (%)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, sindicatos)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NAO SE APLICA
Docente (%)	0,0	35,3	29,4	35,3	0,0
Técnico Administrativo (%)	4,0	20,0	28,0	40,0	8,0

O perfil dos avaliadores servidores praticamente não alterou de 2010 para 2011. A maior parte dos servidores se classifica como pontuais; cumpridores dos horários estabelecidos; mantenedores do bom relacionamento com os demais servidores e alunos; habilidosos para trabalhar em grupo;

responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham; participantes do planejamento, execução e avaliação das atividades do seu ambiente de trabalho; atentos e envolvidos nas atividades do seu setor e possuidores de conhecimento anterior suficiente para desempenho de sua função. Um grande número considera que o trabalho desempenhado não é reconhecido e não participam efetivamente de palestras, congressos, atividades da sua área, pesquisa, extensão, atividades culturais e esportivas.

3.11 - Política de Acesso

Em sua opinião a forma de acesso aos cursos Superiores do Campus (vestibular-SISU/SNEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docente (%)	76,5	23,5
Técnico Administrativo (%)	83,3	16,7
Discente (%)	90,3	9,7

Se sua resposta for não, marque a alternativa que considera mais adequada	VESTIBULAR	AVALIAÇÃO CONTINUADA	SISU/ENEM
Docente (%)	60,0	20,0	20,0
Técnico Administrativo (%)	75,0	0,0	25,0
Discente (%)	90,0	10,0	0,0

Em sua opinião o vestibular-SISU/ENEM deve ser:	ELIMINATÓRIO	CLASSIFICATÓRIO
Docente (%)	93,8	6,3
Técnico Administrativo (%)	65,4	34,6
Discente (%)	54,9	45,1

Em sua opinião, o processo seletivo dos cursos técnicos deve constar:	APENAS OBJETIVAS	OBJETIVAS E ESPECÍFICAS
Docente (%)	25,0	75,0
Técnico Administrativo (%)	56,0	44,0

A maioria dos avaliadores entende que a forma de acesso aos cursos superiores do Campus (vestibular-SISU/ENEM) é adequada. Mas 94% dos docentes 65% dos técnicos e 55% dos discentes pensam que o processo seja ELIMINATÓRIO (exigir nota mínima para aprovação). Atualmente o processo é classificatório.

5.4. RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS RIO POMBA

I – DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CAMPUS RIO POMBA

Caracterização de IES: Instituição Pública Federal de Ensino

Estado: **Minas Gerais**

Município: **Rio Pomba**

Composição: SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – SPA - Rio Pomba

Nome	Segmento que representa
Geraldo Francisco Correa Alves de Lima	Docente
Gustavo Henrique da Rocha Reis	Docente
Frederico de Miranda Coelho	Docente
Bruno Grossi	Discente
Leandro Jader	Discente
Felipe Cardoso de Barcelos	Discente
Júlia Aparecida Gonçalves Campos	Técnico Administrativo
Samira Fávero Campos	Técnico Administrativo
Silvana Martins Fernandes Pereira	Técnico Administrativo
Charles Jesus Vieira Barros	Representante da Sociedade Civil
Fagner José de Carvalho Lourenço	Representante da Sociedade Civil

II – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Campus Rio Pomba está situado na Zona da Mata de Minas Gerais. É uma região formada por 142 municípios agrupados em sete microrregiões geográficas, abrangendo uma área de 35.726 km², com uma população estimada em 1.971.000 habitantes, 11,4% da população total do estado e densidade de 55,2 hab/km², 9% de participação no PIB estadual, estando a pequenas distâncias dos municípios que compõem os grandes centros consumidores do país. Está localizada no centro de gravidade do triângulo formado por São Paulo, Rio de Janeiro e Belo Horizonte e sofre, portanto, as influências econômicas e sociais do processo evolutivo dessas metrópoles.

O Campus Rio Pomba, antiga Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba foi criado atendendo aos anseios políticos, econômicos e sociais da região da Zona da Mata de Minas Gerais, idealizando-se uma escola voltada para as necessidades do meio rural.

Pautado no Plano de Metas do governo do então Presidente Juscelino K. de Oliveira, esses anseios foram conquistados pelo líder regional, Deputado Último de Carvalho, concretizando o sonho da sociedade regional.

Na época, o acesso à educação era difícil e oneroso, e muitos almejavam fazer o antigo ginásial. Na zona rural, esse grau de ensino era representado por poucas escolas, localizadas geralmente em cidades-pólo. Os filhos de pequenos proprietários e de trabalhadores rurais não tinham condições financeiras para realizar esses estudos. A criação desta Instituição veio justamente preencher essa lacuna, proporcionando a esses indivíduos a escolarização tão sonhada.

A Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba foi criada pela Lei 3092/56, de 29 de dezembro de 1956, publicada no DOU de 02 de janeiro de 1957, com a denominação de “Escola Agrícola de Rio Pomba”, subordinada ao Ministério da Agricultura, utilizando as terras e benfeitorias do Departamento Nacional de Produção Animal e da Estação Experimental de Fumo do Serviço

Nacional de Pesquisas Agronômicas, mantidos pelo Ministério da Agricultura no Município de Rio Pomba – Minas Gerais.

Ao longo de sua trajetória, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba passou pelas seguintes transformações:

- 13 de Dezembro de 1964: passa a denominar-se Ginásio Agrícola de Rio Pomba pelo Decreto N°53.558/64;
- 19 de maio de 1967: O Decreto N° 60.731 transfere o Ginásio Agrícola de Rio Pomba para a esfera administrativa do Ministério da Educação e Cultura;
- 25 de Janeiro de 1968: O Decreto N° 62.178 autoriza o Ginásio Agrícola de Rio Pomba a extinguir gradativamente o Curso Ginásial, e passa a denominar-se Colégio Agrícola de Rio Pomba;
- 14 de Outubro de 1975: é criada a Coordenadoria Nacional do Ensino Agropecuário – COAGRI– Órgão Central de Direção Superior do MEC, que subordina todos os Colégios Agrícolas Federais existentes;
- 04 de Setembro de 1979: O Decreto N° 83.935 altera a denominação do Colégio Agrícola de Rio Pomba para Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba-MG;
- 03 de Dezembro de 1980: A Portaria N° 106 reconhece o Curso Técnico em Agropecuária;
- 16 de Novembro de 1993: Pela N°8731, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba é transformada em autarquia, vinculada ao Ministério da Educação e do Desporto nos termos do Art 2° do Anexo I do Decreto N° 2147 de 14 de Fevereiro de 1997;
- 13 de Fevereiro de 1997: A Portaria N° 25 reconhece o Curso Técnico em Processamento de Dados;
- 19 de Dezembro de 1997: A Portaria N° 185 autoriza em caráter experimental, a Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba a ministrar Cursos Técnicos da Área de Agropecuária, com habilitação em: Agropecuária, Agricultura, Agroindústria e Zootecnia;
- A partir do ano letivo de 1998 (em consonância com Lei N° 9394/97 (LDB), como preconizado no Decreto N° 2208/97 e na Portaria N° 646/97): Separação das matrículas do Ensino Médio da Educação Profissional, adotando-se, nas habilitações, o sistema de módulos em todos os seus cursos;
- 03 de novembro de 1998: A Portaria N° 1235/98, publicada no DOU, reconhece o Programa Emergencial de Licenciatura Plena para Graduação de Professores da Parte Especial do Currículo de 2° Grau - Esquema I-, realizado em Convênio com o Centro Federal de Educação Tecnológica do Paraná, curso que matemos até hoje em conformidade com a Resolução 02/97-CNE;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 01, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova os cursos técnicos de Contabilidade e Gestão do Agronegócio;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 03, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova a criação do curso técnico em informática;
- 05 de janeiro de 2001: A Resolução nº 04, do Conselho Diretor da Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba, publicada no DOU de 26 de fevereiro de 2001, aprova os cursos técnicos da área de agropecuária, habilitação em Agricultura, Agroindústria, Agropecuária e Zootecnia;
- 14 de novembro de 2002: O Decreto Ministerial, publicado no Diário oficial da União implanta o Centro Federal de Educação Tecnológica de Rio Pomba, mediante transformação e mudança de denominação da autarquia Escola Agrotécnica Federal de Rio Pomba;
- 19 de dezembro de 2002: A Portaria Ministerial nº 3.613 autoriza o funcionamento do curso superior de Tecnologia em Laticínios;
- 14 de fevereiro de 2005: A Resolução nº 01, do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a criação do curso de Tecnologia em Agroecologia;
- 07 de julho de 2006: A Resolução nº 04 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do curso Bacharelado em Ciência e Tecnologia de Alimentos;

- 13 de julho de 2006: O decreto 5840 implanta o PROEJA (Programa de Integração da Educação Profissional ao Ensino Médio na modalidade de Educação de Jovens e Adultos), em parceria com a Secretaria de Estado da Educação de MG, através da Escola Estadual Adalgisa de Paula Duque, no município de Lima Duarte;
- 29 de setembro de 2006: A Resolução nº 06 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do Curso Bacharelado em Ciência da Computação a implantação do Curso Técnico em Segurança do Trabalho.
- Novembro de 2006: O MEC através da SETEC autoriza o CEFET-RP a ministrar o Curso de Pós Graduação “Lato-Sensu” em Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável, na modalidade à distância.
- 23 de maio de 2007: A Resolução nº 02 do Conselho Diretor do CEFET-RP, aprova a implantação do Cursinho Preparatório para Vestibular, Curso Técnico em Florestas, Bacharelado em Administração de Empresas e Curso de Licenciatura em Matemática; Ao concluir o histórico e desenvolvimento do CEFET-RP, fica consolidada sua postura participativa e correspondente aos ideais de cada época, na busca de modelos educacionais eficientes para a formação plena dos seus alunos. Pretendendo continuar a exercer um importante papel no cenário educacional do país e principalmente na região da zona da mata mineira o CEFET-RP não pode abrir mão de unir a competência educacional à constituição de um espaço democrático e rico em experiências que possibilitem ao aluno construir sua identidade pessoal, suas relações sociais e apropriar-se do saber historicamente construído.
- 30 de Dezembro de 2008: criado nos termos da Lei nº 11.892, o Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais composto pelos campi: Barbacena, Juiz de Fora, Muriaé e Rio Pomba.

Para tanto, o Campus Rio Pomba, preocupa-se em formar jovens ativos e criativos, autônomos e autores, providos de competências e valores éticos que os tornem responsáveis, atuantes e transformadores.

III - APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS (POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES)

Os dados e indicadores levantados e analisados pela SPA – Rio Pomba, em cada dimensão relacionada abaixo são baseados em questionários disponibilizados para os 159 Docentes, 155 Técnicos Administrativos e 740 Discentes sendo que deste total 39 docentes, 31 técnicos administrativos e 29 discentes responderam. Em relação ao relatório do ano de 2010 pode-se perceber uma aumento de mais de 100% da participação dos docentes e de aproximadamente 90% dos Técnicos Administrativos. Entretanto a participação dos discentes foi de aproximadamente 65% a menos.

3.1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

O PDI apesar de existir é pouco consultado pela comunidade acadêmica e esta considera que é pouco praticado pelo instituto. Quando se fala da missão tem-se o consentimento que a proposta do PDI não atende os anseios da comunidade acadêmica em relação à formação do aluno e a integração com a comunidade, principalmente para seguimento dos docentes.

Em relação ao relatório do ano passado pode-se perceber que pouco se alterou, exceto quando se observa a proposta do PDI em relação a integração com a comunidade onde os Docentes passaram a considerar, em sua maioria, não satisfatório esse quesito.

Consulta o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	18	12	3	3
Técnicos Administrativos	7	14	6	2	2
Discentes	-	-	-	-	-

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	18	14	0	6
Técnicos Administrativos	2	17	7	0	5
Discentes	-	-	-	-	-

Consulta o Regimento Interno do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	23	6	4	3
Técnicos Administrativos	1	14	7	5	4
Discentes	-	-	-	-	-

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	7	18	9	1
Técnicos Administrativos	1	3	5	15	6	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	6	13	15	1	1
Técnicos Administrativos	1	5	5	18	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

3.2 – A Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Os Departamentos responsáveis pelo Ensino, Pesquisa e Extensão foram muito bem conceituados quanto ao seu atendimento e orientação, porém foi detectado que na maioria das vezes os Docentes, Técnicos e Administrativos não são estimulados e não tem oportunidade de se integrarem em projeto de pesquisa/extensão, situação inalterada em relação ao ano de 2010. Entretanto os alunos no ano de 2011, diferentemente do anos de 2010, na sua maioria consideram satisfatórias as oportunidades os estímulos à participação projeto de pesquisa/extensão. Este fato pode esta relacionado à baixa participação dos discentes e todos os participantes pertencerem ao curso de Bacharelado em Ciência da Computação.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	9	13	12	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	16	6	7
Discentes	0	0	8	11	4	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Graduação – CGG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	5	12	12	19	2
Técnicos Administrativos	0	1	3	15	4	8
Discentes	0	0	6	15	3	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Pesquisa e Pós-graduação – DPPG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	0	9	17	9	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	16	4	8
Discentes	0	0	8	12	1	8

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento Educação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	5	15	13	3
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Desenvolvimento Institucional – DDI	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	1	0	6	14	3	7
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	8	14	12	1
Técnicos Administrativos	0	1	3	18	2	7
Discentes	0	1	7	12	0	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	2	18	8	6
Técnicos Administrativos	0	0	4	13	4	10
Discentes	0	0	5	18	0	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	21	4	6
Técnicos Administrativos	0	0	6	13	4	8
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que os professores/TAEs/alunos têm oportunidade de participar de projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	15	9	14	1
Técnicos Administrativos	5	17	6	3	0
Discentes	0	2	12	8	6

Você considera que os professores/TAEs/alunos são estimulados a se integrar em projetos de pesquisa/extensão?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	21	9	6	0
Técnicos Administrativos	5	17	6	3	0
Discentes	0	5	13	3	8

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de alunos?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	7	12	2	6

O coordenador incentiva a participação em atividades de pesquisa, extensão e/ou culturais?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	7	8	7	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CGAE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	0	0	5	15	2	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: CGE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	0	0	9	9	4	7

3.3 – A Responsabilidade Social da Instituição

Para a comunidade acadêmica o instituto tem proporcionado atividades que podem provocar melhorias na sociedade, porém, para a maioria do segmento dos docentes a integração entre instituto e comunidade esta aquém do desejado. Relação inversa ao relatório de 2010 onde era o segmento dos Técnicos administrativos que desaprovavam a referida integração.

O acesso para os cursos do instituto é considerado adequado e é desejado pela comunidade acadêmica que seja eliminatório. É apontado, também, que os principais motivos para desistência são a Falta de afinidade com a proposta do curso e a falta de embasamento no ensino médio. Situação inalterada em relação ao relatório de 2010.

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	6	6	17	9	0
Técnicos Administrativos	1	2	6	17	5	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a responsabilidade e compromisso da Instituição com a formação acadêmica e cidadã dos seus alunos?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	7	18	9	1
Técnicos Administrativos	1	3	5	15	6	1
Discentes	-	-	-	-	-	-

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	6	13	15	1	1
Técnicos Administrativos	1	5	5	18	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	25	14
Técnicos Administrativos	26	5
Discentes	-	-

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	4	6	5	4	20
Técnicos Administrativos	1	1	3	5	21
Discentes	-	-	-	-	-

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	3	36
Técnicos Administrativos	9	22
Discentes	-	-

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências em alguns cursos?	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Incompatibilidade e de horário frente a outras atividades	Situação econômico-financeiro para se manter no curso
Docentes	4	16	13	1	5
Técnicos Administrativos	5	14	5	3	3
Discentes	-	-	-	-	-

3.4 – A Comunicação com a Sociedade

A comunicação tanto com a sociedade civil quanto a sociedade acadêmica é considerada regular e o sítio eletrônico do campus tem um destaque positivo como veículo de comunicação. Para divulgação dos cursos é sugerido pela comunidade o uso de Televisão, Internet e Alunos/Ex Alunos. Situação praticamente inalterada em relação ao relatório de 2010.

Veiculação das informações nos setores da Instituição (é atualizada, suficiente e afixada em local adequado?)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	12	10	13	3	0
Técnicos Administrativos	1	5	8	16	1	0
Discentes	0	2	8	12	1	5

O que você acha do sítio eletrônico do Campus?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	4	8	21	4	0
Técnicos Administrativos	1	2	9	12	7	0
Discentes	2	1	8	12	0	5

Qual a integração entre o Instituto e a Comunidade?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	6	13	15	1	1
Técnicos Administrativos	1	5	5	18	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Para você, qual a melhor maneira de divulgação dos cursos oferecidos pelo Campus?	Alunos e ex-alunos	Internet	Jornal	Professores e funcionários	Rádio	Televisão	Outros meios
Docentes	10	7	2	1	1	12	6
Técnicos Administrativos	10	4	0	1	1	12	3
Discentes	-	-	-	-	-	-	-

3.5 – As políticas de pessoal, de carreira dos corpos docentes e técnico, e suas condições de trabalho

A comunidade acadêmica considera boa a responsabilidade social do instituto com os servidores e contratados, porém considera que deve haver um maior envolvimento da comunidade acadêmica nas atividades do instituto. Esta situação segundo os seguimentos continua inalterada em relação ao ano de 2010.

Apesar da responsabilidade social ser considerada boa a comunidade acadêmica classifica como regular:

- o atendimento às expectativas profissionais, porém com uma leve melhoria em relação ao ano de 2010
- a possibilidade de crescimento profissional, porém com uma leve piora em relação ao ano de 2010
- o apoio a participação em eventos e atividades relacionados à sua área, porém com uma ligeira melhora para o segmento dos docentes e uma leve piora para o segmento dos Técnicos administrativos

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores/TAEs?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	24	11	3	0
Técnicos Administrativos	5	17	7	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você considera que, até o presente momento, o Instituto atende a sua expectativa profissional?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	16	17	4	0
Técnicos Administrativos	3	11	11	6	0
Discentes	-	-	-	-	-

Você percebe a possibilidade de crescimento profissional?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	2	18	9	8	2
Técnicos Administrativos	6	15	2	8	0
Discentes	-	-	-	-	-

A instituição apóia a participação dos professores/TAEs em eventos e atividades relacionados à sua área?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	4	9	17	7	2
Técnicos Administrativos	5	12	6	7	1
Discentes	-	-	-	-	-

Como você avalia a responsabilidade social do instituto para com os servidores e contratados?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	5	4	19	7	1
Técnicos Administrativos	1	2	12	12	4	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

3.6 – Organização e Gestão da Instituição, colegiado, participação dos segmentos da comunidade nos processos decisórios

A comunidade acadêmica, da mesma forma que no ano de 2010, considera que a direção proporciona condição para o desempenho de suas atribuições apesar de inadequado o número de servidores nas atividades desenvolvidas. A diferença que cabe destacar é o desempenho da Diretoria de Administração e Planejamento em relação as condições proporcionadas para o desempenho das atividades dos docentes, os quais, passara, em sua maioria, considerar regular.

Você considera que as atividades desenvolvidas utilizam número adequado de professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	24	11	3	0
Técnicos Administrativos	5	17	7	2	0
Discentes	-	-	-	-	-

O Diretor Geral proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	8	14	15	1
Técnicos Administrativos	2	2	15	12	0
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Institucional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	5	13	11	7	3
Técnicos Administrativos	1	10	12	1	7
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento Educacional proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	13	11	12	2
Técnicos Administrativos	0	5	14	4	8
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Desenvolvimento de Extensão e Relações Comunitárias proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA

Docentes	1	9	14	10	5
Técnicos Administrativos	0	6	9	4	12
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Pesquisa e Pós-graduação (Diretoria de Ensino e Pesquisa) proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	7	16	10	3
Técnicos Administrativos	0	5	12	3	11
Discentes	-	-	-	-	-

A Diretoria de Administração e Planejamento proporciona condição para o desempenho de suas atribuições?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	21	11	5	1
Técnicos Administrativos	1	3	17	8	2
Discentes	-	-	-	-	-

Acompanha as atividades de ensino do curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	5	9	10	4

3.7 – Infraestrutura física

A infraestrutura da instituição em média foi considerado regular. Alguns recursos tiveram sua avaliação melhorada como a biblioteca, outras continuaram sendo destaques negativos, mas apenas para o segmento de Docentes: Segurança, Mecanografia, Estacionamento, Banheiros, Refeitório.

Entretanto, tem recursos e serviços que continuam como destaque negativo para todos os segmentos: Cantina e , acessibilidade para portadores de necessidades especiais. Outros recursos e serviços passaram a ser avaliados negativamente pela comunidade: quantidade de equipamentos disponíveis e ventilação. Para o segmento de técnicos administrativos um ponto negativo é Esporte e Lazer.

Sobre os destaques positivo continuam ser os mesmos de 2010: Atendimento e Orientação da Biblioteca, Enfermaria e odontologia, e Espaço Físico. Sendo apenas o recurso Iluminação passando a ser avaliado como regular

Recursos de informática (equipamentos e programas) disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	13	5	17	2	0
Técnicos Administrativos	2	9	14	5	1	0
Discentes	1	4	6	12	1	4

Serviços de internet disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	9	9	11	8	2	0
Técnicos Administrativos	2	8	10	8	0	3
Discentes	2	5	6	9	2	4

Recursos audiovisuais disponíveis	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO	NÃO SE
-----------------------------------	---------	-------	---------	-----	-------	--------

					BOM	APLICA
Docentes	1	10	9	13	6	0
Técnicos Administrativos	2	2	9	11	1	6
Discentes	0	2	11	9	1	6

Qualidade do acervo da biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	7	16	10	2	1
Técnicos Administrativos	2	5	7	7	4	6
Discentes	3	3	8	9	1	4

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Biblioteca	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	6	21	8	2
Técnicos Administrativos	0	0	2	16	6	7
Discentes	1	0	5	9	7	8

Condições de infraestrutura da escola: estacionamento	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	9	12	13	4	1	0
Técnicos Administrativos	2	6	13	8	1	1
Discentes	0	1	14	9	0	5

Condições de infraestrutura da escola: segurança	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	9	12	10	6	2	0
Técnicos Administrativos	3	5	16	6	1	0
Discentes	0	3	11	9	0	6

Condições de infraestrutura da escola: limpeza	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	5	6	11	11	6	0
Técnicos Administrativos	1	3	11	15	1	0
Discentes	0	1	6	16	1	5

Condições de infraestrutura da escola: banheiros	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	8	10	9	11	1	0
Técnicos Administrativos	1	8	7	15	0	0
Discentes	0	7	7	8	1	5

Condições de infraestrutura da escola: enfermagem e odontologia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	3	10	14	2	8
Técnicos Administrativos	1	2	9	12	3	4
Discentes	0	2	8	6	6	7

Condições de infraestrutura da escola: esporte e lazer	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	1	11	16	3	6
Técnicos Administrativos	5	9	13	1	3	0
Discentes	0	2	7	13	1	6

Condições de infraestrutura da escola: cantina	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	11	11	10	4	1	2
Técnicos Administrativos	3	10	10	4	0	4
Discentes	2	4	7	9	0	7

Condições de infraestrutura da escola: refeitório	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	5	8	12	10	2	2
Técnicos Administrativos	1	5	16	7	2	0
Discentes	2	3	8	10	1	5

Condições de infraestrutura da escola: mecanografia	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	8	10	9	11	1	0
Técnicos Administrativos	0	8	9	8	1	5
Discentes	0	4	8	12	0	5

Condições de acessibilidade para portadores de necessidades especiais	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	12	7	8	10	0	2
Técnicos Administrativos	6	7	9	7	0	2
Discentes	1	4	6	10	3	5

Ambiente físico: iluminação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	13	5	15	3	0
Técnicos Administrativos	2	4	9	15	1	0
Discentes	0	1	4	12	8	5

Ambiente físico: ventilação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	7	11	7	13	1	0
Técnicos Administrativos	3	7	9	11	1	0
Discentes	0	1	3	13	7	5

Ambiente físico: espaço	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	7	8	20	2	0
Técnicos Administrativos	0	6	10	13	2	0
Discentes	0	0	6	15	3	5

Ambiente físico: mobiliário	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	3	9	12	14	1	0
Técnicos Administrativos	0	9	6	15	1	0
Discentes	0	2	9	12	1	5

Você considera que a quantidade de equipamentos disponíveis é suficiente?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	11	15	10	2	1
Técnicos Administrativos	3	16	12	0	0
Discentes	4	7	13	0	4

Você considera que a quantidade de Laboratórios disponíveis é suficiente?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	4	7	13	0	4

3.8 – Planejamento e avaliação em Relação aos processos e eficácia da auto-avaliação

A comunidade considera que o processo de avaliação, da mesma forma que o relatório de 2010, é de regular para bom, que as condições de preenchimento do questionário e suas perguntas são boas, mas a maioria não dá crédito para o uso dessa avaliação para a tomada de decisão. E a comunidade demonstrou a ineficácia do planejamento, divulgação e conscientização do processo de avaliação dado ao baixo número de questionários respondidos voluntariamente, mesmo que a participação ter aumentando em praticamente 100% para os segmentos dos docentes e dos técnicos administrativos.

Como você considera o processo de auto-avaliação?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	20	9	6	
Técnicos Administrativos	0	3	11	15	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que as perguntas deste questionário atenderam às suas expectativas?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	4	20	9	6	
Técnicos Administrativos	0	4	10	15	2	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Como você analisa as condições para o preenchimento deste questionário?	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	20	9	6	
Técnicos Administrativos	1	1	10	16	3	0
Discentes	-	-	-	-	-	-

Você considera que os resultados desta avaliação irão influenciar as tomadas de decisão?	SIM	NÃO	TALVEZ
Docentes	9	9	21
Técnicos Administrativos	7	7	17
Discentes	-	-	-

3.9 – Políticas de atendimento a estudantes

A comunidade acadêmica considera boa a política de atendimento e orientação disponibilizada pela instituição em todos os departamentos de apoio ao ensino. O ponto que continua negativo para o segmento de docentes são os serviços prestados pela mecanografia, para os outros dois seguimentos esse ponto apresentou alguma melhora.

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Ensino – DE	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	2	2	9	13	12	1
Técnicos Administrativos	0	0	2	16	6	7
Discentes	0	0	8	11	4	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Coordenação Geral de Graduação – CGG	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	5	12	12	19	2
Técnicos Administrativos	0	1	3	15	4	8
Discentes	0	0	6	15	3	5

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
--	----------------	--------------	----------------	------------	------------------	----------------------

Pesquisa e Pós-graduação – DPPG						
Docentes	1	0	9	17	9	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	16	4	8
Discentes	0	0	8	12	1	8

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Departamento Educação	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	5	15	13	3
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Desenvolvimento Institucional – DDI	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	1	0	6	14	3	7
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Secretaria (Coordenação Geral de Assuntos e Registros Acadêmicos - CGARA)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	8	14	12	1
Técnicos Administrativos	0	1	3	18	2	7
Discentes	0	1	7	12	0	7

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Direção de Extensão	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	2	2	18	8	6
Técnicos Administrativos	0	0	4	13	4	10
Discentes	0	0	5	18	0	6

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Eventos, Psicologia, Assistência Social e Serviço Médico de Emergência	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	4	21	4	6
Técnicos Administrativos	0	0	6	13	4	8
Discentes	-	-	-	-	-	-

Atendimento e orientação dos setores de apoio ao ensino: Mecanografia (Serviço de Fotocópia)	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	7	10	8	12	2	0
Técnicos Administrativos	0	7	6	9	3	6
Discentes	0	2	11	11	0	5

Horário de funcionamento da biblioteca.	PÉSSIMO	FRACO	REGULAR	BOM	MUITO BOM	NÃO SE APLICA
Docentes	0	1	6	17	14	1
Técnicos Administrativos	0	0	14	13	0	4
Discentes	0	0	4	10	10	4

Quando precisa do coordenador, recebe	NUNCA	AS	QUASE	SEMPRE	NÃO SE
--	--------------	-----------	--------------	---------------	---------------

uma resposta para o seu problema?		VEZES	SEMPRE		APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	6	8	10	4

Há horário de atendimento para orientação e esclarecimento de dúvidas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	6	8	10	4

Atua como mediador em situações de conflito e/ou dificuldades entre professor e aluno?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	6	8	10	4

3.10 – Perfil do Avaliador

A maioria dos servidores se classificam como pontuais; cumpridores dos horários estabelecidos; mantenedores do bom relacionamento com os demais servidores e alunos; habilidosos para trabalhar em grupo; responsáveis e comprometidos com o trabalho que desempenham; participantes do planejamento, execução e avaliação das atividades do seu ambiente de trabalho; atentos e envolvidos nas atividades do seu setor e possuidores de conhecimento anterior suficiente para desempenho de sua função. Estes consideram que o trabalho desempenhado não é reconhecido; não participam efetivamente de palestras, congressos, atividades da sua área, pesquisa, extensão, atividades culturais e esportivas.

A maioria dos alunos se consideram pontuais; com bom relacionamento com os professores; com habilidade para trabalhar em grupo, estão sempre atentos e envolvidos em atividades da sala de aula; que consultam o sítio eletrônico da instituição; que possuem vocação para o curso escolhido e percebem perspectivas de trabalho após conclusão de curso. Estes, em sua maioria, afirmam que não consultam a bibliografia indicada; não recorrem a outras leituras auxiliares, não estudam sistematicamente o conteúdo da disciplina, não possuem conhecimento anterior suficiente para acompanhar o conteúdo do curso; não procuram os professores para orientação e esclarecimento; não consideram que o curso não atende suas expectativas; não participam de atividades extracurriculares; não participam de projeto de pesquisa, atividades culturais e esportivas, de atividades promovidas pela instituição e não possuem informações sobre a categoria profissional.

O Perfil do Avaliador permaneceu inalterado em relação ao ano de 2010, o que sofreu algumas mudanças positivas foi o Perfil do Discente, porém este fato pode estar relacionado à baixa participação dos discentes e todos os participantes pertencerem ao curso de Bacharelado em Ciência da Computação.

Sou pontual nas atividades que desenvolvo?/ Sou pontual?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	6	33	0
Técnicos Administrativos	0	2	9	20	0
Discentes	-	-	-	-	-

Início e término das aulas nos horários determinados?/ Permanço no meu	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA

setor/em aula do início ao término do horário?					
Docentes	0	0	14	25	0
Técnicos Administrativos	0	0	5	26	0
Discentes	0	1	13	10	4

Mantenho bom relacionamento com os alunos e demais servidores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	3	36	0
Técnicos Administrativos	0	0	3	28	0
Discentes	-	-	-	-	-

Indico, para os meus alunos, outras fontes de referência (revistas, catálogos, livros, internet etc.)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	2	11	26	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Procuro me atualizar sobre novos assuntos relacionados às minhas disciplinas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	7	32	0
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	-	-	-	-	-

Demonstro habilidade para trabalhar em grupo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	14	22	0
Técnicos Administrativos	0	0	11	19	1
Discentes	0	5	7	12	4

Tenho responsabilidade e compromisso com o trabalho que desempenho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	39	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	31	0
Discentes	-	-	-	-	-

Tenho satisfação e motivação com as atividades que desenvolvo?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	3	16	20	0
Técnicos Administrativos	0	5	15	11	0
Discentes	-	-	-	-	-

Participo do planejamento, execução e avaliação das atividades do meu ambiente de trabalho?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	1	15	22	0
Técnicos Administrativos	1	4	9	17	0
Discentes	-	-	-	-	-

Estou atento e envolvido nas atividades da minha área/sala de aula?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	9	30	0
Técnicos Administrativos	0	0	8	23	0
Discentes	0	4	12	8	4

Procuo os meus pares e superiores/professores para orientação e esclarecimento de dúvidas sobre o meu trabalho/fora da sala de aula?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	6	6	27	0
Técnicos Administrativos	0	4	1	26	0
Discentes	2	17	4	1	4

Você sente que o seu trabalho é reconhecido?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	20	13	5	0
Técnicos Administrativos	4	16	8	3	0
Discentes	-	-	-	-	-

Consulto o sítio da Instituição na internet?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	3	14	21	0
Técnicos Administrativos	0	1	6	24	0
Discentes	1	5	10	8	4

Participo de palestras, congressos, eventos e atividades da minha área/extra curriculares?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	21	10	7	0
Técnicos Administrativos	4	16	6	4	1
Discentes	1	5	10	6	6

Participo de projetos de pesquisas e extensão da Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	10	6	17	3
Técnicos Administrativos	11	13	3	3	1
Discentes	0	7	3	7	7

Participo de atividades culturais e esportivas promovidas pela Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	5	21	5	6	2
Técnicos Administrativos	8	17	3	2	1
Discentes	5	12	1	3	7

Ajudo a zelar pelo patrimônio da Instituição (equipamentos, mobiliário etc.)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	39	0
Técnicos Administrativos	0	0	0	31	0
Discentes	0	1	1	22	4

Tenho informações sobre minha categoria profissional (Conselhos, Sociedades, Sindicatos, etc.)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	11	17	11	0
Técnicos Administrativos	0	9	8	14	0
Discentes	2	6	9	5	6

Consulto o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	18	12	3	3
Técnicos Administrativos	7	14	6	2	2

Discentes	-	-	-	-	-
-----------	---	---	---	---	---

Consulta a bibliografia indicada pelos professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	10	10	2	5

Considero que o PDI é praticado	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	1	18	14	0	6
Técnicos Administrativos	2	17	7	0	5
Discentes	-	-	-	-	-

Consulta o Regimento Interno do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	3	23	6	4	3
Técnicos Administrativos	1	14	7	5	4
Discentes	-	-	-	-	-

Possuo conhecimento anterior suficiente para o desempenho da minha função/acompanhar este curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	39	0
Técnicos Administrativos	0	1	10	19	0
Discentes	1	6	10	6	5

Tenho vocação para docência/este cargo/para este curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	0	0	0	39	0
Técnicos Administrativos	0	2	4	22	0
Discentes	0	7	6	10	5

Mantenho bom relacionamento com todos os professores?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	0	1	5	18	4

Recorro a outras leituras além das indicadas (revistas, catálogos, livros, internet)?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	3	7	6	8	4

Estudo sistematicamente o conteúdo das disciplinas?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	6	12	4	5

Participo de cursos de idiomas fora da Instituição?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-

Discentes	13	3	0	3	9
-----------	----	---	---	---	---

Consulta o código de disciplina do Campus?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	6	11	3	2	6

Você considera que, até o presente momento, o Curso atende a sua expectativa?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	3	10	9	1	5

Você percebe perspectiva de trabalho após a conclusão do curso?	NUNCA	AS VEZES	QUASE SEMPRE	SEMPRE	NÃO SE APLICA
Docentes	-	-	-	-	-
Técnicos Administrativos	-	-	-	-	-
Discentes	1	7	9	6	5

3.11 – Política de Acesso

Item inalterado em relação ao relatório de 2010, o acesso para os cursos do instituto continua sendo considerado adequado e é desejo da comunidade acadêmica que seja eliminatório. É apontado, também, que os principais motivos para desistência são a Falta de afinidade com a proposta do curso e a falta de embasamento no ensino médio.

Em sua opinião a forma de acesso aos Cursos Superiores do Campus (Vestibular – SISU/ENEM) é adequado?	SIM	NÃO
Docentes	25	14
Técnicos Administrativos	26	5
Discentes	-	-

Se a sua resposta for NÃO, marque a alternativa que considera mais adequada.	Vestibular	SISU/ENEM	Processo de avaliação continuada	Não se aplica	Não responderam
Docentes	4	6	5	4	20
Técnicos Administrativos	1	1	3	5	21
Discentes	-	-	-	-	-

Em sua opinião o Vestibular – SISU/ENEM – deve ser:	Classificatória (não exige nota mínima)	Eliminatória (exige nota mínima para aprovação)
Docentes	3	36
Técnicos Administrativos	9	22
Discentes	-	-

Em sua opinião, qual o motivo que gera desistências	Dificuldade de acompanhamento dos conteúdos	Falta de afinidade com a proposta do curso	Falta de embasamento no ensino médio	Incompatibilidade de horário frente a outras atividades	Situação econômico-financeiro para se manter no

em alguns cursos?					curso
Docentes	4	16	13	1	5
Técnicos Administrativos	5	14	5	3	3
Discentes	-	-	-	-	-

VI – CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos resultados obtidos e apresentados neste relatório, espera-se que a Instituição possa conhecer os seus pontos positivos, reforçando-os e que os seus pontos negativos sejam readequados, utilizando-se para isso, as informações obtidas neste relatório, o que irá permitir estabelecer as diretrizes que vão de encontro à realidade aqui apresentada, sendo este um instrumento de eficácia e eficiência na resolução de seus conflitos internos e externos.

Os resultados finais do processo de autoavaliação serão divulgados seguindo o modelo anteriormente utilizado, através do site da instituição e em palestras durante o semestre. Os dados específicos de cada curso de graduação serão entregues, conforme feito no processo anterior, para os respectivos coordenadores para que os mesmos possam se nortejar para as futuras tomadas de decisão.

A comissão definiu manter o questionário do ano de 2010, em sua maior parte, para que se pudesse comparar os resultados obtidos. Neste sentido, constatou-se que alguns itens tiveram melhoria e outros mantiveram-se estáveis, conforme pode ser verificado nos relatórios de cada SPA.

A CPA trabalhou com dedicação e afincou procurando envolver o maior número possível de colaboradores e discentes de sua instituição. Entretanto, foi observado que o envolvimento da comunidade acadêmica continua longe do desejável, mesmo que este tenha aumentado em relação à pesquisa do ano passado.

Das propostas do relatório de 2010, o ajuste nos questionários foi realizado e isto deve ser uma ação contínua. A informatização foi testada e bem sucedida em alguns campi, tendo destaque as aplicadas pela SPA de Barbacena e SPA de Juiz de Fora que utilizaram o programa *Lime Survey* - software livre para aplicação de questionários online escrito em linguagem PHP e que usa o SGBD MySQL. Sugere-se que este recurso seja implantado via setor de Tecnologia da Informação da Reitoria para todos os campi.

Para a avaliação de 2012 sugere-se a ampliação do número de fontes de coleta de dados com a participação maior da comunidade no processo de autoavaliação; criação de um questionário de alunos egressos, comunidade externa e pro-reitorias; acompanhamento da utilização dos resultados aqui apresentados durante todo o ano; autoavaliação pontuais nas fragilidades detectadas pelos resultados apresentados.

Caso sejam necessários outros esclarecimentos esta comissão coloca-se a disposição.

Juiz de Fora, 31 de março de 2012

Presidente	Assinatura
Frederico de Miranda Coelho	
Vice-Presidente	
Luiz Carlos Gomes Júnior	
Membros	
José Honório Glanzmann	
Delton Wagner Teixeira	
Maycon de Moura Reboredo	
Samira Fávero Campos	
Izildinha Ferreira	
Flávia Couto Ruback	
Eduardo dos Anjos Mota	
Gino Ribas Meneghitti	
Felipe Cardoso de Barcelos	
Anderson José Simplício	
Guido Gouvêa Cunha	
Erimar Luiz de Oliveira	
Fagner José de Carvalho Lourenço	
Frederico Araújo Braga	
Sílvio Rogério Fernandes	
Ricardo Tadeu Galvão Pereira	